

Bản án hình sự sơ thẩm

Số: 40/2018/HSST

Ngày 19/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Huy Bân, bà Lê Thị Thơm.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Ngô Phương Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2018/TLST-HS, ngày 23 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2018/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Duy Tân, sinh năm 1991.

Trú tại: Thôn Thủy Sản, xã Hòa Lạc, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Giang Thanh (đã chết) và bà Lương Thị Ích, sinh năm 1966; gia đình có 02 chị em, bị cáo là út; chưa có vợ.

Tiền án: Ngày 25/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 6 tháng 01 ngày tù về tội đánh bạc.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2017 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h, ngày 28/12/2017, tại quán nước của chị Trần Thị Huệ, sinh năm 1968 ở thôn Phú Đức, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Đông Thọ bắt quả tang Hoàng Duy Tân đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng quần bên ngoài bằng giấy vệ sinh tại túi quần phía trước bên trái Tân đang mặc. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Hoàng Duy Tân, đồng thời niêm phong vật chứng có chữ ký của Tân, của những người làm chứng rồi gửi đi giám định.

Tại Kết luận giám định số: 115/KLGĐMT-PC54, ngày 28/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng có khối lượng 0,2576gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine”.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Duy Tân khai nhận: Tân là thợ khoan cắt bê tông, làm thuê tại khu vực quận Tây Hồ, Hà Nội. Do bản thân là đối tượng sử dụng chất ma túy. Khoảng 18h, ngày 28/12/2017, Tân gọi điện thoại cho một thanh niên mới quen ở Yên Phong (Tân không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua ma túy, người này đồng ý và hẹn gặp Tân ở ngã ba đường vào xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Tân nhờ anh Lê Văn Ngọc là bạn làm cùng Tân chở đi. Anh Ngọc điều khiển xe mô tô hiệu Honda Dream, BKS: 30Z1-017.30 chở Tân từ Hà Nội về Yên Phong. Đến thị trấn Yên Viên, huyện Gia Lâm. Tân vào một quán điện thoại ven đường cầm cố 01 chiếc điện thoại Iphone 5s được 1.000.000đ. Khoảng 18h30' cùng ngày Tân và Ngọc về đến ngã ba đường rẽ vào xã Đông Thọ, Tân nhìn thấy 2 thanh niên đang ngồi trong quán nước (trong đó có 01 thanh niên Tân đã gọi điện hỏi mua ma túy). Tân và Ngọc vào quán nước cùng hai thanh niên này. Tân nói với một trong hai thanh niên: “lấy cho 200.000đ hàng trắng” (tức là 200.000đ heroine). Người này bảo Tân đợi và gọi điện cho ai đó rồi nói với Tân: “đợi tý sẽ có người mang đến” rồi hai thanh niên đứng dậy bỏ đi. Khoảng 15 phút sau có một người đàn ông đi xe mô tô đến, Tân đưa cho người này 200.000đ, anh ta cầm tiền và đưa lại cho Tân 01 gói ma túy quấn ngoài bằng giấy vệ sinh. Tân cầm gói ma túy đút vào túi quần phía trước bên trái Tân đang mặc, còn người đàn ông phóng xe đi luôn. Tân trả tiền nước định quay về thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang.

Bản cáo trạng số: 27/CTr-VKS, ngày 23/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Hoàng Duy Tân về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1, điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 1, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hoàng Duy Tân về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 194; điều 33; điểm p, khoản 1, điều 46; điểm g, khoản 1, điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3, điều 7; khoản 1, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt Tân từ 20 đến 24 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì mẫu vật còn lại sau giám định.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h, ngày 28/12/2017 Hoàng Duy Tân đã có hành vi cất giữ trái phép 01 gói

ma túy có khối lượng 0,2576gam Heroine nhằm mục đích sử dụng. Căn cứ Thông tư liên tịch số: 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP, ngày 24/12/2007 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Toà án nhân dân tối cao, Bộ tư pháp thì hành vi của Hoàng Duy Tân đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, phạm vào khoản 1, điều 194 của Bộ luật hình sự năm 1999; khoản 1, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của Nhà nước, ma túy cũng là nguyên nhân phát triển các tội phạm hình sự khác. Việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ quan trọng của toàn Đảng, toàn dân. Bị cáo đã có 01 tiền án: Ngày 25/7/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 6 tháng 01 ngày tù về tội đánh bạc, phạt tiền 3.000.000đ. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính và hình phạt bổ sung, nhưng bị cáo không chịu cải tạo mà lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này là tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, khoản 1, điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại khoản 1, điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ 2 năm đến 7 năm. Tại khoản 1, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 1 năm đến 5 năm. Căn cứ Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3, điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định một hình phạt nhẹ hơn và quy định khác có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật đó có hiệu lực thi hành.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p, khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, do vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Xét thấy số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 chiếc xe mô tô Honda Dream, BKS: 30Z1-017.30 mà anh Lê Văn Ngọc chở bị cáo đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã xác định được đó là xe của anh Lê Văn Phong, sinh năm 1993, trú tại: Đội 9, Tiền Thịnh, Quảng Đức, Quảng Xương, Thanh Hóa. Anh Phong cho anh Lê Đức Anh, sinh năm 1995, trú tại: Đội 15, Tiền Thịnh, Quảng Đức, Quảng Xương, Thanh Hóa mượn để sử dụng. Sau đó anh Lê Đức Anh cho anh Ngọc mượn để đi lại. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh Phong là phù hợp pháp luật.

Về nguồn gốc số ma túy, Tân khai mua của một người đàn ông, nhưng Tân không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Trong vụ án này có anh Lê Văn Ngọc, sinh năm 1987 ở Tiên Thịnh, Quảng Đức, Quảng Xương, Thanh Hóa là người đã sử dụng xe mô tô để chở Tân đi mua ma túy, nhưng anh Ngọc không biết Tân đi mua ma túy. Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Ngọc là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy Tân phạm tội "tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1, điều 194; điều 33; điểm p, khoản 1, điều 46; điểm g, khoản 1, điều 48; điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết số: 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3, điều 7; khoản 1, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, điều 106; khoản 1, 3 điều 329; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hoàng Duy Tân 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2017. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày 19/4/2018 để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h. Yên Phong.
- Công an h. Yên Phong.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Anh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Huy Bân

Lê Thị Thơm

Trần Ngọc Anh

