

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số:147/2017/HSST
Ngày 09 tháng 10 năm 2017*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - HÀ NAM.
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Đinh Văn An.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Đỗ Xuân Lập - Thư ký Toà án nhân dân Thành phố Phủ lý - Hà nam.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Phủ lý tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2017 tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố (TP) Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 122/2017/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2017, đối với bị cáo:

Lại Văn T (tên gọi khác Lại Văn H), sinh năm 1981 tại Hà Nam; Trú tại: Tổ dân phố B, phường H, TP P, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/12; Con ông: Lại Văn N và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Đỗ Thị H (đã ly hôn); Con: Có 02 con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013); Tiền án: Không; Tiền sự:

+ Ngày 17/7/2014 Tòa án nhân dân TP Phủ Lý ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

+ Ngày 22/8/2016, Công an TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi “Cất giữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 05/9/2016, Công an phường Hai Bà Trưng, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 12/12/2016, Công an TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi “Cất giữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 05/01/2017, Công an phường Hai Bà Trưng, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 10/01/2017, Công an phường Lam Hạ, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 11/01/2017, Công an phường Lương Khánh Thiện, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

+ Ngày 30/5/2017, Công an phường Hai Bà Trưng, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

+ Ngày 26/6/2017, Công an phường Hai Bà Trưng, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 400.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

+ Ngày 04/7/2017, Công an phường Lam Hạ, TP Phủ Lý xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

+ Ngày 30/6/2017, Tòa án nhân dân TP Phủ Lý ra Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng (Chưa thi hành).

Bị tạm giữ từ ngày 21/7/2017 và chuyển tạm giam từ ngày 30/7/2017 đến nay; *Có mặt.*

* **Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1975; Trú tại: Thôn 5, xã Phù Vân, TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; *Vắng mặt.*

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Ông Lại Văn N, sinh năm 1957; *Vắng mặt.*

2/ Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1955; *Có mặt.*

Cùng nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường H, TP P, tỉnh Hà Nam.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22h ngày 19/7/2017, Lại Văn T đạp xe đến ngõ 24 đường Biên Hòa, thuộc tổ 1, phường M, TP P thì thấy nhà của ông Phạm Hồng Sơn đang xây dựng, bên cạnh có một kho để vật liệu xây dựng. Quan sát thấy không có người, T dựng xe đạp trước cửa kho rồi dùng đèn pin soi qua lỗ cửa thì thấy có 01 chiếc mô tơ điện màu xanh và 01 chiếc va ly màu đỏ ở gần cửa kho. Do cửa bị khóa nên T nhặt 01 đoạn sắt dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 02cm cạy tung khóa cửa rồi vút đoạn sắt ở đồng cốt pha gần đó. T đi vào bên chiếc mô tơ điện và chiếc va ly (bên trong có chiếc khoan điện) ra đặt lên gác ba ga xe đạp rồi dùng dây chun buộc lại mang đi. Khi đến đường T thuộc tổ 3, phường T thì bị lực lượng Công an phường T, TP P yêu cầu kiểm tra và đưa về trụ sở lập biên bản.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 đèn pin; 01 mô tơ điện nhãn hiệu Hùng Thành; 01 va ly nhựa màu đỏ bên trong có 01 khoan điện nhãn hiệu XiMax; 01 xe đạp; 01 dây chun màu đen dài 1,8m.

*Ngày 21/7/2017 anh Nguyễn Văn H (Chủ sở hữu tài sản) có đơn trình báo sự việc. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) - Công an TP Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Lại Văn T song không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

*Ngày 24/7/2017, Cơ quan CSĐT - Công an TP P có Quyết định số 103, trưng cầu Hội đồng định giá tài sản TP P định giá: 01 chiếc mô tơ điện và 01 chiếc va ly màu đỏ bên trong có 01 chiếc khoan điện là tài sản mà Lại Văn T đã trộm cắp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 82/HĐ-ĐGTS ngày 26/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản TP P, kết luận: “01 Motor điện nhãn hiệu Hùng Thanh đã

qua sử dụng trị giá còn 600.000đ; 01 va ly nhựa màu đỏ bên trong có 01 khoan điện nhãn hiệu XiMax đã qua sử dụng trị giá còn 350.000đ”.

*Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn H đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

*Quá trình điều tra Lại Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện trong vụ án.

Tại bản cáo trạng số 138/KSĐT ngày 05 tháng 9 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân TP Phủ Lý đã truy tố Lại Văn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 - điều 138 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố: Giữ nguyên quan điểm truy tố Lại Văn T về tội danh cũng như khung hình phạt theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì đối với vụ án. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân bị cáo, đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng hiện đang thu giữ.

- Bị cáo Lại Văn T đã khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi trộm cắp của bản thân vào tối ngày 19/7/2017 cơ bản đúng như bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì, chỉ xin Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bà Nguyễn Thị Th trình bày: chiếc xe đạp và tài sản bị cáo sử dụng trong vụ án để đi trộm cắp là tài sản của bị cáo, không phải là tài sản của vợ chồng bà, do đó bà không có ý kiến hoặc đề nghị gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. HĐXX thấy: hoàn toàn phù hợp với nhau về các tình tiết của vụ án, phù hợp lời khai của người bị hại, người làm chứng, các vật chứng đã thu giữ, cũng như: Biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường vụ án, bản kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22h ngày 19/7/2017, tại tổ 1, phường Minh Khai, TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ sở hữu, Lại Văn T đã phá khóa cửa lén lút trộm cắp: 01 mô tơ điện trị giá 600.000đ và 01 va ly nhựa màu đỏ bên trong có 01 khoan điện nhãn hiệu XiMax trị giá 350.000đ của anh Nguyễn Văn H. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 950.000đ.

Lại Văn T thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên trong khi bản thân trước đó đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa (Ngày 30/5/2017 bị xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”). Do đó, hành vi nêu trên của Lại Văn T đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1- điều 138 Bộ luật hình sự.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát TP Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lại Văn T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn TP Phủ Lý và tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản.

Bản thân bị cáo là đối tượng có nhân thân rất xấu: trước khi phạm tội đã có 02 tiền án đều về tội chiếm đoạt tài sản (đã được xóa án tích) và tới 29 tiền sự về nhiều hành vi vi phạm khác nhau trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội (Chủ yếu là hành vi cất giữ, sử dụng trái phép ma túy, chiếm đoạt tài sản, đánh bạc... Trong đó: có 11 tiền sự chưa được xóa, 03 lần bị đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc và cơ sở cai nghiện). Nhưng vẫn không lấy đó làm những bài học kinh nghiệm để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người lương thiện, mà với bản tính lười lao động, thích hưởng thụ, lối sống tự do, buông thả và ngoài vòng pháp luật nên tiếp tục trượt dài vào con đường nghiện ngập ma túy, khi thấy có cơ hội là sẵn sàng thực hiện tội phạm. Có thể xác định: đây là đối tượng khó cải tạo và coi thường luật pháp.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy cần phải ra một bản án nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian, nhằm để nghiêm trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, cũng như để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng.

**Khi lượng hình phạt cần phải xem xét:*

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.
- Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Tài sản bị cáo chiếm đoạt trong vụ án đã được thu giữ kịp thời, nguyên vẹn trả lại cho người bị hại.

Các tình giảm nhẹ nêu trên sẽ được xem xét tổng hoà với tính chất, mức độ chung của vụ án để quyết định mức hình phạt cho phù hợp, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

** Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại là anh Nguyễn Văn H đã nhận lại toàn bộ số tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

** Về xử lý vật chứng hiện đang thu giữ:*

01 đèn pin màu đỏ đen nhãn hiệu Mingwang-910; 01 xe đạp màu tím nhãn hiệu Epson (xe có buộc 01 dây chun), HĐXX xác định: đây là tài sản hợp pháp của

Lại Văn T (ông Lại Văn N và bà Nguyễn Thị Th là bố mẹ, đẻ của T cho tiền T mua làm phương tiện đi lại), bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện để thực hiện tội phạm, còn giá trị sử dụng, nên phải tịch thu sung quỹ Nhà nước.

*Đối với thanh sắt Lại Văn T dùng để phá khóa cửa, Cơ quan CSĐT - Công an TP P đã tổ chức truy tìm nhưng không thấy, HĐXX không đề cập.

* Án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo, bị cáo thực hiện theo quy định của pháp luật; Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: bị cáo Lại Văn T (tên gọi khác: Lại Văn H) phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 - điều 138; Điểm g, p - khoản 1- điều 46 và Điều 33 Bộ luật hình sự năm.

Xử phạt: bị cáo Lại Văn T (tên gọi khác: Lại Văn H) **15** (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/7/2017.

2/ Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam các bị cáo Lại Văn T 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3/ Căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 đèn pin màu đỏ đen nhãn hiệu Mingwang-910, đã qua sử dụng; 01 xe đạp màu tím nhãn hiệu Epson, đã qua sử dụng, gác ba ga xe có buộc 01 dây chun màu đen dài 1,8m cạnh (0,5x0,5)cm.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/9/2017 giữa Công an TP P, tỉnh Hà Nam và Chi cục thi hành án dân sự TP P, tỉnh Hà Nam)

4/ Căn cứ Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lại Văn T phải nộp 200.000đ.

- Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy

định của các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;
- Công an TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;
- Chi cục Thi hành án TP Phủ Lý, tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Văn An