TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2019/HS-ST
Ngày 15 - 8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thuỳ Vân;

Ông Hoàng Quốc Hương.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Trịnh Đình Phượng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 và 15 tháng 8 năm 2019, tại Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2019/TLST - HS ngày 9 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Châu Hoài T, sinh năm 1993 tại Phú Yên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố Đông Hoà, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hoà, tỉnh Phú Yên. Tạm trú: Khu phố 1B, phường An Phú, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Đang học nghề; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Văn Th, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị H1 (đã chết). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/6/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại:

- Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1974

Địa chỉ: Ấp Th, xã T, huyện Mỹ Xuân, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1936 (cha của bị hại); bà Võ Thị T2, sinh năm 1939 (mẹ của bị hại); bà Võ Thị U, sinh năm 1973 (vợ

của bị hại), bà Nguyễn Thị Anh Th, sinh năm 1995 và ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 2000 (con của bị hại). Cùng địa chỉ: Ấp Th, xã T, huyện Mỹ Xuân, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo uỷ quyền của ông B, bà T2, bà U, bà Th, ông Đ: Ông Nguyễn Hùng D, sinh năm 1967. Địa chỉ: Ấp H, xã G, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông Châu Văn H, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Khu phố Đông Hoà, thị trấn Củng Sơn, huyện Sơn Hoà, tỉnh Phú Yên. Có mặt

Người làm chứng: Bà Võ Thị U; ông Phạm Văn Kh; ông Nguyễn Bình L vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 31/01/2019, Châu Hoài T điều khiển xe mô tô biển số 78L1-144.87 chở Châu Văn H lưu thông trên đường ĐT 741 theo hướng từ xã P đến xã V, huyện Phú Giáo. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường ĐT 741 và đường ĐH 513 thuộc ấp B, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, T không chú ý quan sát tín hiệu đèn giao thông mà quay mặt sang phải nhìn các bảng quảng cáo bên đường để xác định xem T đã đi đến địa phận nào của tỉnh Bình Dương nên không phát hiện tín hiệu đèn giao thông trên đường T đi đang ở chế độ màu đỏ để dừng xe theo đúng quy định. T điều khiển xe qua khu vực ngã tư nhưng không điều khiển xe đúng làn đường giành cho xe mô tô, không chú ý quan sát nên không phát hiện ông Nguyễn Văn T1 đang đi bộ qua đường, hướng từ trái qua phải theo chiều lưu thông của T (khi ông T1 đi sang đến làn đường giành cho xe ô tô tải bên phần đường T đang lưu thông thì ông T1 đi ra ngoài vạch kẻ đường giành cho người đi bộ qua đường). Khi T vừa điều khiển xe qua khu vực giao nhau, cách vạch kẻ đường giành cho người đi bộ 1,7 mét thì tay lái phía bên trái xe mô tô biển số 78L1-144.87 của T va chạm vào người ông T1, làm ông T1 ngã xuống đường, đập đầu xuống mặt đường, xe mô tô biển số 78L1-144.87 ngã văng về phía trước để lại vết cày trên đường là 11,5 mét làm T, H ngã xuống đường.

Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 78L1-144.87 và ông Nguyễn Văn T1 cách lề đường bên phải theo chiều đi của T 5 mét. Tai nạn xảy ra làm ông Nguyễn Văn T1 chết, Châu Văn H bị thương tích nhẹ.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương khám nghiệm hiện trường ghi nhận các dấu vết như sau :

- Số (1): Điểm đụng; số (2): Dép bên trái; số (3): Mũ vải; số (4): Vết cày mô tô biển số 78L1-144.78; số (5): Xe mô tô biển số 78L1-144.78; số (6): Dép bên phải; số (7): Máu;

Lấy trụ điện số 34 bên phải và lấy mép đường bên phải theo hướng từ Bình Dương đi Bình Phước làm chuẩn.

- Từ trụ điện số 34 đến số (1) là 13,8m, số (1) đo vào mép đường là 05 mét,
- Số (1) đo đến vạch kẻ đường giành cho người đi bộ là 1,7 mét;
- Từ số (1) đo đến số (2) là 0,9 mét, số (2) đo vào mép đường là 5,3 mét;

- Từ số (2) đo đến số (3) là 1,9 mét, số (3) đo vào mép đường là 04 mét;
- Từ số (3) đo đến số (4) là 1,3 mét, số (4) đo vào mép đường là 4,1 mét;
- Từ đầu số (4) đo đến cuối số (4) là 11,5 mét, cuối số (4) đo vào mép đường là 5,5 mét;
- Từ cuối số (4) đo đến tâm trục bánh trước số (5) là 0,5 mét, tâm trục bánh trước số (5) đo vào mép đường là 4,9 mét, tâm trục bánh sau số (5) đo vào mép đường là 4,4 mét;
- Từ tâm trục bánh trước số (5) đo đến số (6) là 5,3 mét, số (6) đo vào mép đường là 0,5 mét;
- Từ số (6) đo đến số (7) là 9,5 mét, số (7) đo vào mép đường là 6,5 mét (số 7 dài (0,2 x 0,1) mét.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường Cơ quan điều tra đã vẽ sơ đồ, chụp ảnh các dấu vết để lại hiện trường.

Kết luận số 155/GĐPY ngày 04/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Bầm tụ máu dưới da và trong cơ vùng thái dương, đỉnh hai bên, vỡ xương hộp sọ thái dương, chẩm phải, trái; xuất huyết dưới nhện lan tỏa hai bán cầu đại não, tiểu não (nặng bên phải), dập não vùng trái, thái dương phải, trái; diện cắt não vùng thái dương phải xuất huyết.
- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 78L1-144.87 (số khung 2606GY077843, số máy: KC26E1109446).

Tại Bản cáo trạng số 29/CT-VKSPG ngày 08 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Châu Hoài T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo trình bày: Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 31/01/2019, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 78L1-144.78 chở anh trai là Châu Văn H đi trên đường ĐT 741 đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường ĐT 741 và đường ĐH 513 thuộc ấp B, xã V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, mải nhìn biển quảng cáo nên vượt đèn đỏ và điều khiển xe đi trên làn đường ô tô tải nên xảy ra tai nạn với ông Nguyễn Văn T1 đang đi bộ qua đường nhưng không đi trên vạch kẻ đường giành cho người đi, hậu quả làm ông T1 chết, ông Châu Văn H bị thương tích nhẹ, sự việc xảy ra là do lỗi của bị cáo. Gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, mẹ chết, bị cáo phải đi học nghề. Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng cộng 100.000.000đ.

Tại phiên toà bị hại H trình bày: Bị cáo là em trai bị hại, chở bị hại trên xe gắn máy để về quê Phú Yên ăn tết, khi đến khu vực thuộc huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xảy ra va chạm với bị hại Nguyễn Văn T1 băng qua đường nhưng không đi trên vạch kẻ đường giành cho người đi bộ băng qua đường dẫn đến tử vong, bản thân bị thương tích nhẹ không yêu cầu giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Mong HĐXX giảm nhẹ cho bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Châu Hoài T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Châu Hoài T từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường không yêu cầu gì thêm

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Châu Hoài T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 78L1-144.87 (số khung 2606GY077843, số máy: KC26E1109446).

Tại phiên toà trong phần tranh luận: Bị cáo Châu Hoài T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt và không tranh luận gì thêm.

Bị hại Châu Văn H không có yêu cầu gì xin HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên toà bị cáo và những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 31/01/2019, tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường ĐT 741 và đường ĐH 513 thuộc ấp B, xã V, huyện Phú Giáo, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 78L1-144.78 có giấy phép lái xe hạng A1 chở Châu Văn H đi trên đường ĐT 741 không chấp hành báo hiệu đường bộ, điều khiển xe đi không đúng làn đường quy định nên xảy ra tai nạn với ông Nguyễn Văn T1 đang đi bộ qua đường nhưng không đi trên vạch kẻ đường giành cho người đi bộ qua đường tại khu vực có vạch kẻ giành cho người đi bộ qua đường, hậu quả làm ông T1 chết, ông Châu Văn H bị thương tích nhẹ.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi đi sai làn đường, không chấp hành báo hiệu đường bộ của bị cáo đã gây tai nạn làm chết người đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ và

phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng số 29/CT-VKSPG ngày 08 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Châu Hoài T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nạn nhân có một phần lỗi; bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện bị cáo đang học nghề sửa xe ô tô tại thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Ngoài ra bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên Hội đồng xét xử quyết định không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo, khuyến khích bị cáo tự tu dưỡng và lao động tại cộng đồng với sự giúp đỡ của gia đình và xã hội.

[4] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ. Tuy nhiên, Viện kiểm sát đề nghị hình phạt tù đối với bị cáo là không cần thiết vì việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo.

[5] Xét lời nói sau cùng của bị cáo:

Về tội danh, về hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho ông Nguyễn Hùng D là đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn T1 số tiền 100.000.000 đồng, ông D đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 78L1-144.87 (số khung 2606GY077843, số máy: KC26E1109446), đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại chiếc xe trên cho bị cáo.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Châu Hoài T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt bị cáo Châu Hoài T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân phường An Phú, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Trả lại cho bị cáo Châu Hoài T 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 78L1-144.87 (số khung 2606GY077843, số máy: KC26E1109446).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/5/2019 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Châu Hoài T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- UBND P.An Phú, TX. Thuận An, T. Bình Dương;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hiên