TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 283/2023/HS-ST
Ngày: 05-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Cần;

Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyến – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 301/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 291/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1993, tại tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực A, phường H, thành phố N, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hồng Q (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Y;

Tiền án:

- Ngày 11/4/2013, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 10/2013/HSST, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 03/02/2014 tại Trại giam Kênh 5, về án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng bị cáo chưa đóng.

- Ngày 18/01/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 11/2022/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 09/02/2023 tại Trại giam Mỹ Phước.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 12/01/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp tài sản" theo Bản án số 04/2015/HSPT, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 13/6/2017 tại Trại giam Kênh 5, đã chấp hành phần án phí.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2023 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Danh K, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ A, khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T và ông Danh K có mối quan hệ quen biết nhau, cùng tạm trú tại Khu tập thể của Công ty xuất nhập khẩu gỗ T thuộc Tổ A, phu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 17/7/2023, Nguyễn Văn T đến Trụ sở Công an phường Tân Phước Khánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đầu thú về hành vi phạm tội, cụ thể: Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 11/7/2023, T nhìn thấy cửa phòng trọ số 23 của ông K đang khóa ngoài nên biết phòng trọ không có ai ở nhà nên đã nảy sinh ý định vào phòng trọ tìm tài sản để chiếm đoạt. T leo lên cửa sổ phía sau phòng trọ, rồi trèo qua bên la phong phòng vệ sinh của ông K, T dùng tay mở la phong sau đó leo xuống. T đi lại vị trí phòng khách lấy chìa khoá mở tủ rồi lấy con heo đất bên trong có chứa tiền. Sau đó, T tiếp tục lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu đen để trên bàn cạnh cửa sổ bỏ vào túi quần. Sau đó, T mở cửa sau phòng trọ của ông K, rồi leo cửa sổ vào phòng trọ của T. T lấy bịch ny lon màu đen bỏ con heo đất và điện thoại vào rồi đến vị trí hàng rào cách phòng trọ khoảng 60 mét, T đập vỡ con heo ra để xem được bao nhiêu tiền, khi T nhìn thấy các tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và 200.000 đồng, chưa kịp đếm thì nhìn thấy có người đi ngang qua nên T sợ bị phát hiện nên cột bịch ny lon lại và ném sang phía bên kia của bờ tường rào. Khoảng 15 phút sau, T quay lại tìm nhưng không thấy.

Cùng ngày ông Danh K đến Trụ sở Công an phường Tân Phước Khánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương trình báo vụ việc mất trộm, cụ thể: Khoảng 09 giờ ngày 11/7/2023, khi ông K đi làm về phòng trọ tới phòng trọ thì phát hiện tủ bàn học bị mở, ông K kiểm tra thì phát hiện bị mất một con heo đất để tiền tiết kiệm và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu đen để trên bàn cạnh cửa sổ. Do bận việc gia đình nên ông K không trình báo Công an mà đến ngày 17/7/2023 mới trình báo. Đối với con heo đất ông K xác định là có số tiền 4.000.000.000 đồng, đây là tiền tiết kiệm hàng tháng ông K đều bỏ 500.000 đồng, riêng tháng 7 ông K bỏ 1.000.000 đồng.

Công an phường Tân Phước Khánh lập hồ sơ ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Theo bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 74/KL-HĐĐGTS ngày 19/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Tân Uyên kết

luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu đen đã qua sử dụng có giá trị 1.567.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 318/CT-VKSTU ngày 08/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu đen và con heo đất bên trong có số tiền 4.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã tiến hành thu giữ vật chứng không thành.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó, không đặt ra xem xét.

- Bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại và kết luận giám định. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 11/7/2023, tại Khu tập thể của Công ty xuất nhập khẩu gỗ Tân Thành thuộc Tổ 5, khố Khánh Lộc, phường Tân Phước Khánh, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn T đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu đen của ông Danh K, tại thời điểm bị chiếm đoạt điện thoại trị giá

1.567.000 đồng và 01 con heo đất bên trong có số tiền 4.000.000 đồng. Tổng giá trị chiếm đoạt 5.567.000 đồng.

Theo Bản án số: 11/2022/HS-ST ngày 18/01/2022 của Toà án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng thì bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, bị cáo chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác trong việc quản lý rồi lén lút chiếm đoạt tài sản của họ. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Toà án xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức của bị cáo xem thường pháp luật nên cần quyết định hình phạt tương xứng với tính chất, nhân thân của bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự thú; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là cao, do đó Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn cho phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu đen và con heo đất bên trong có số tiền 4.000.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã tiến hành thu giữ vật chứng không thành. Do đó, không đề cập xử lý.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Danh K không yêu cầu nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó, không đặt ra xem xét.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/7/2023.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đậu Thị Loan