

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT  
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số:128/2019/HSST

Ngày: 04/10/2019.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thu Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Đô.

2. Bà Nguyễn Thị Viết Sáu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết – tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết – tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2019/HSST ngày 23 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2019/QĐXXST – HS ngày 11/9/2019 và quyết định hoãn phiên tòa số 170/2019/HSST – QĐ đối với bị cáo:

**Nguyễn Thành T** (tên gọi khác: Nhí Tư Bằng, Nhí Tèo Bàn), Sinh năm: 1985, tại Bình Thuận; Nơi ĐKNKTT: KP3, phường BH, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở: không chỗ ở ổn định; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: thợ sơn; Con ông: Nguyễn Thành T1 (chết); Con bà: Lê Thị B, sinh năm: 1941; Có 1 con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: ngày 22/10/2003, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 73/2003/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 01/9/2004. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/4/2019, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Phan Thiết. “Có mặt”.

**\*/Người bị hại:**

1/Đàm H, sinh năm 1958 (vắng mặt).

Địa chỉ: KP3, phường BH, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2/Võ Thị Bích T2, sinh năm 1965 (vắng mặt).

Địa chỉ: KP 02, phường X.A, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

3/Trần Minh H1, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: KP7, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

4/Ngô D, sinh năm 1977 (vắng mặt).

5/Nguyễn Thị Minh T3, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Kp 01, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

6/Hà Minh H3, sinh năm 1962 (có mặt).

Địa chỉ: Kp 01, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

7/Nguyễn Thị Minh L, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Địa chỉ: kp 04, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

8/Huỳnh Thị Thanh L1, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Kp 10, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

9/ Nguyễn Thị Hồng T4, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Địa chỉ: thôn TB, xã TT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

10/ Trần Vũ T6, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: thôn UC, xã HT, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

11/Nguyễn Văn X, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: KP02, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

12/Nguyễn Thị B1, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: KP7, phường PT, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trong khoảng thời gian ngày 23/3/2019 đến ngày 24/4/2019, Nguyễn Thành T đã liên tiếp thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản và hủy hoại tài sản trên địa bàn thành phố Phan Thiết, cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 23/3/2019, Nguyễn Thành T đi bộ trên khu vực đường Võ Thị Sáu để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi T đi đến cơ sở bán cây cảnh của ông Đàm H (sinh năm 1958) thuộc khu phố 3, phường Hưng Long, TP.Phan Thiết nhìn thấy ông H đang bán cây cảnh cho khách và không chú ý đến khu vực xung quanh nên T lén lút bên trong khu vực phòng nghỉ, lấy 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 5S màu xám của ông H đang để trên bàn. Sau đó, T giấu vào túi quần rồi đi ra ngoài. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, ông H phát hiện bị mất điện thoại nên đã báo Công an phường Hưng Long. Qua rà soát đối tượng, khoảng 21 giờ cùng ngày Công an phường Hưng Long đưa T về làm việc. Sau đó, T đã giao nộp lại điện thoại trên.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu xám, số Imel: 355677070680000; thu giữ từ Nguyễn Thành T tại công an phường Hưng Long (Bút lục số 156).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 71, ngày 19/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Thiết đã kết luận:

*“01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S – Số Imel: 35567707068000.*

*Giá trị tài sản là: 2.995.000 đồng (Hai triệu chín trăm chín mươi lăm ngàn đồng)”*

**Vụ thứ hai:** Khoảng 17 giờ ngày 04/4/2019, Nguyễn Thành T đi xe ôm đến nhà chị Võ Thị Bích T2 (sinh năm 1965) tại khu phố 2, phường Xuân An, Tp Phan Thiết lấy quần áo mà T đã gửi nhờ tại nhà chị T2 trước đó. Khi đến thì không có chị T2 ở nhà mà T gặp anh Trần Văn D5 (sinh năm: 1991 thường trú: khu phố 3, phường Hưng Long, Tp Phan Thiết, Bình Thuận) là cháu của chị T2. T hỏi: “Có chị

T2 ở nhà không” thì D5 trả lời: “Cô T2 mới đi ra ngoài chờ một chút, về giờ”. T không nói gì và đi vào bên trong. Khi đến chiếc bàn kính trong phòng khách, T nhìn thấy có 01 máy tính bảng hiệu Huawei Mediapad T38 nên đã lấy máy tính bảng rồi giấu trong người, đi ra đường bắt xe ôm về nhà cất giấu. Đến ngày 06/4/2019 T đã bán máy tính bảng trên cho chị Nguyễn Thị Hải Y (sinh năm: 1984, thường trú: khu phố 1, phường Xuân An) là chủ cửa hàng điện thoại di động Mr Đàm thuộc phường Lạc Đạo, thành phố Phan Thiết với giá là 500.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Khi mua, do máy tính bảng không có mặt khẩu nên chị Y nghĩ là tài sản của T.

Chị T2 sau đó phát hiện mất máy tính bảng và đồng thời được D5 cho biết có T đã đi vào nhà chị T2 nên vào ngày 10/4/2018, khi T quay lại nhà chị T2 chơi thì chị T2 đã báo công an phường Xuân An. Khi được mời về công an phường làm việc, T đã thừa nhận hành vi trộm cắp như trên và chỉ địa điểm đã bán máy tính bảng nhưng sau khi mua từ T, ngày 08/4/2019 chị Y đã bán lại máy tính bảng cho một người phụ nữ (không xác định được nhân thân) với giá 1.200.000 đồng nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết không thu hồi được.

Chị T2 đã cung cấp 01 pH thanh toán khi mua máy tính bảng của cửa hàng Thế giới di động vào ngày 21/02/2019 với giá 3.990.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá ngày 16/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận:

“- 01 máy tính bảng hiệu Huawei MediaPad T3 8

Giá trị tài sản là: 3.192.000 đồng”

**Vụ thứ ba:** Khoảng 20 giờ ngày 07/4/2019, Nguyễn Thành T đi bộ đến khu vực phường Phú Thủy để trộm cắp tài sản, khi đến nhà trọ của ông Nguyễn Văn Nhật ở thuộc khu phố 7, phường Phú T2, Tp Phan Thiết, thì T phát hiện phòng trọ số 12 do anh Trần Minh H1 (sinh năm: 1988, thường trú: xã Gia An, Huyện Tân Lĩnh, Bình Thuận) đang thuê trọ mở cửa nên T đi đến gần phòng trọ quan sát thì thấy anh H1 đang nằm ngủ và thấy có 01 ví da màu đen đang bỏ trên kệ chén bát ngay góc phòng trọ. T đi vào phòng, đến gần kệ chén bát lấy ví da cầm trên tay rồi bỏ đi. Sau đó, T kiểm tra bên trong ví da có số tiền là 3.500.000 đồng và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Trần Minh H1. T lấy 3.500.000 đồng đến cơ sở bán cá Rong Vàng trên đường Hùng Vương thuộc khu phố 6, phường Phú T2, chơi bán cá hết. Ví da T ném đi và cất 01 CMND mang tên Trần Minh H1 trong người. Đến 9 giờ 30 phút, ngày 07/4/2019, anh H1 thức dậy thì phát hiện mất tài sản nhưng vì bận công việc nên đến 10 giờ 30 phút, ngày 12/4/2019, anh H1 mới đến công an phường Phú Thủy để trình báo sự việc.

Qua rà soát đối tượng, ngày 14/4/2019, Công an phường Phú Thủy đã làm việc với T. T đã khai nhận hành vi trộm cắp và tự nguyện giao nộp: 01 chứng minh nhân dân số 261124954 mang tên Trần Minh H1.

**Vụ thứ tư:** Khoảng 10 giờ, ngày 09/4/2019, sau khi dùng quét ga đốt nhà trọ của ông Ngô D, Nguyễn Thành T tiếp tục đi bộ để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi ngang nhà bà Nguyễn Thị Minh L (sinh năm: 1973) ở hẻm 173, đường Thủ Khoa Huân thuộc khu phố 4, phường Phú Thủy, TP.Phan Thiết thấy cửa không khóa nên T lén lút đi vào nhà thì

thấy bà L đang nằm ngủ, T quan sát nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6s màu hồng đang để trên nóc tủ quần áo nên T đi đến lấy rồi giấu trong người, sau đó T tiếp tục lục lọi mở ngăn tủ bên trái trên cùng lấy một chiếc giỏ xách màu hồng. Khi T đang tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp, thì nghe có tiếng nói chuyện của anh Hồ Nguyễn Chí Đ (sinh năm: 1993, HKTT: xã Phan Rí Thành, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận) cùng vợ là Nguyễn Thị Thu T7 (sinh năm: 1997, trú tại: Hàm Chính, Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận) là người thuê trọ nhà bà L. T sợ bị phát hiện nên bỏ chạy ra khỏi nhà. Nhìn thấy T, anh Đ chạy rượt đuổi theo, khi đuổi đến trước quán cà phê Trúc Lâm Viên ở địa chỉ số 103 đường Võ Hữu thuộc khu phố 2, phường Phú T2, thành phố Phan Thiết, thì anh Đ cùng người dân đi đường bắt được T cùng với tài sản T đã trộm được nhà chị L rồi đưa về công an phường làm việc.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6s, số Imel: 355420071120241.

- 01 túi xách bằng da, có ghi nhãn hiệu “SOFIA”, bên trong có 3.500.000 đồng tiền Việt Nam.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐG, ngày 19/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Tp Phan Thiết, kết luận:

“- 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S, số Imei: 355420071120241; trị giá: 3.750.000 đồng (Ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng);

- 01 giỏ xách trị giá: 100.000 đồng (Một trăm ngàn đồng).

Tổng giá trị tài sản là 3.850.000 đồng (Ba triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng)”.

**Vụ thứ năm:** Khoảng 14 giờ ngày 12/4/2019, Nguyễn Thành T đi bộ trên các tuyến đường thuộc phường Hưng Long để tìm tài sản sơ hở của người dân trộm cắp. Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, T đi vào trụ sở làm việc của Ủy Ban Mật Trận Tổ Quốc Việt Nam tỉnh Bình Thuận ở địa chỉ: số 26 Nguyễn Tất Thành, Phường Hưng Long, Tp Phan Thiết thì T phát hiện phòng làm việc của chị Huỳnh Thị Thanh L1 (sinh năm: 1993, HKTT: khu phố Xuân Hội, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình; chỗ ở: khu phố 10, phường Phú T2, Tp Phan Thiết) mở cửa, không có người trong phòng, trên ghế làm việc có 01 cái ba lô, do cửa không khóa nên T vào lấy ba lô trên rồi đến Nhà thi đấu tỉnh Bình Thuận trên đường Nguyễn Tất Thành kiểm tra bên trong có 01 điện thoại Sam Sung Galaxy J7 Pro, 01 cái ví da bên trong có 7.500.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân của chị L1. T lấy điện thoại và ví còn ba lô thì vút bên hông T6 rào Nhà thi đấu rồi đi bộ đến nhà nghỉ Hương Lê, trên đường Phan Trung, hường Phú Thủy thuê trọ. Tại đây, T lấy 7.500.000 đồng rồi vút ví da trong phòng nhà nghỉ. Giấy tờ tùy thân mang tên Huỳnh Thị Thanh L1 thì T cất trong người. T dùng tiền trên mua ma túy đá sử dụng và chơi bắn cá. Ngày 14/4/2019, T bán điện thoại di động trộm cắp được của chị L1 tại cửa hàng điện thoại di động Mr Đàm thuộc phường Lạc Đạo. Anh Hoàng Văn Đ1 (sinh năm 1973, thường trú: khu phố 11, phường Phú T2, Tp Phan Thiết) là người đã kiểm tra thấy điện thoại không có mặt khẩu màn hình, T nói là điện thoại của T đang cần tiền nên bán. Vì vậy anh Đ1 đã đồng ý mua với giá 1.800.000 đồng. Ngày 16/4/2019, anh Đ1 bán lại điện thoại di động trên cho người khác (không xác định được nhân thân)

với giá 2.000.000 đồng nên cơ quan CSĐT Công an Tp Phan Thiết không thu hồi được.

Sau khi phát hiện bị mất tài sản, chị L1 đã trình báo công an phường Hưng Long. Qua rà soát đối tượng, ngày 14/4/2019, công an đã làm việc với T và thu giữ từ T các vật chứng sau:

- 01 thẻ đoàn viên số 0805622/TĐV, mang tên Huỳnh Thị Thanh L1.
- 01 thẻ hiến máu số đăng ký 14066, mang tên Huỳnh Thị Thanh L1.
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm kết hợp con người số 181236947/KHCN, mang tên Huỳnh Thị Thanh L1.
- 01 thẻ ngân hàng Vietcombank, số thẻ 9704366808411787015, mang tên Huỳnh Thị Thanh T9.
- 01 thẻ ngân hàng Vietinbank, số thẻ 9704155245569506, mang tên Huỳnh Thị Thanh L1.

Ngày 15/4/2019, chị Huỳnh Thị Thanh L1 có giao nộp công an phường 01 ví da nữ có dòng chữ FOREVER YOUNG và 01 ba lô da, màu xám có dòng chữ TYTY, NEW FASHION COLLECTION. Chị Liêm khai đây là tài sản đã bị mất trộm và được người khác nhặt trả cho chị Liêm.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 83, ngày 26/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Tp Phan Thiết đã kết luận:

*“ 01 ba lô màu xám và 01 ví nữ có ghi chữ FOREVER YOUNG.*

*Giá trị tài sản là 200.000 đồng”*

Đối với điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, do không thu giữ được tài sản; đồng thời chị L không còn lưu giữ hóa đơn mua điện thoại nên không có cơ sở để định giá tài sản.

**Vụ thứ sáu và thứ bảy:** Khoảng 09 giờ ngày 14/4/2019, Nguyễn Thành T đi bộ ngang qua quán Trảng An thuộc khu phố 6, phường Phú T2, TP. Phan Thiết do anh Nguyễn Văn X (sinh năm: 1981, trú tại: khu phố 2, phường Phú T2, Tp Phan Thiết) làm chủ, thấy không có người trông coi nên đã đi vào quầy tính tiền và lấy 01 máy tính tiền bằng thẻ ATM hiệu IWL250INGENICO đang để trên quầy. T lấy cầm trên tay phải rồi đi ra khỏi quán để tìm người tiêu thụ nhưng chưa bán được.

Đến khoảng 13 giờ ngày 14/4/2019, T đi bộ vào hẻm 297 đường Thủ Khoa Huân để tìm tài sản trộm cắp. T thấy nhà của chị Nguyễn Thị B1 (sinh năm: 1982) ở khu phố 7, phường Phú T2, Tp Phan Thiết đang mở cửa cổng phía trước, phòng khách trong nhà không có người vì lúc này chị B1 đang nấu ăn ở dưới bếp nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đi vào phòng khách lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 và 1.000.000 đồng (gồm 10 tờ mệnh giá 100.000 đồng) đang để phía dưới điện thoại di động. Khi T đi ra tới cửa thì chị B1 phát hiện nên tri hô. Anh Nguyễn Đức Ch (sinh năm 1970) ở nhà bên cạnh chị B1 nghe tiếng tri hô nên chạy ra thì bắt được T, sau đó giao cho công an phường Phú Thủy.

Vật chứng thu giữ từ Nguyễn Thành T gồm:

- 01 máy tính tiền bằng thẻ ATM hiệu IWL250INGENICO.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2, số Imel: 352405/09/134508/7.
- Tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng (gồm 10 tờ mệnh giá 100.000 đồng/tờ).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐG, ngày 26/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Tp Phan Thiết, kết luận:

*“ 01 (Một) máy tính tiền bằng thẻ ATM màu đen, IWL250INGENICO  
Giá trị tài sản là: 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm ngàn đồng). ”*

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐG, ngày 19/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Tp Phan Thiết, kết luận:

*“ 01 điện thoại Sam Sung J2, số Imei: 352405/09/134508/7.  
Giá trị tài sản là: 2.240.000 đồng ”*

**Vụ thứ tám và thứ chín:** Khoảng 23 giờ ngày 24/4/2019, Nguyễn Thành T đi bộ trên đường Trần Hưng Đạo thuộc phường Phú T2, Tp Phan Thiết tìm tài sản sơ hở của người khác để trộm cắp. Khi T đi bộ đến nhà trọ của bà Đỗ Thị D3, (sinh năm 1955, trú tại: khu phố 2, phường Phú T2, Tp Phan Thiết) thì thấy phòng trọ số 1 của chị Nguyễn Thị Hồng T4 (sinh năm: 1999, trú tại: thôn Tiến Bình, xã Tiến Thành, Tp Phan Thiết) đang thuê trọ đã khóa cửa phòng, không có người ở trong phòng nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T dùng tay giật mạnh ổ khóa, thì ổ khóa bung ra, T mở cửa đi vào phòng và lấy 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J5 của chị T4 để dưới nền nhà cất giấu vào túi quần rồi đi ra khỏi phòng. T tiếp tục đi bộ lòng vòng trong khu vực phường Phú T2, TP.Phan Thiết để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi đến trước số nhà 22 đường Trương Hán Siêu thuộc khu phố 14, phường Phú T2, Tp Phan Thiết thì nhìn thấy có công trình nhà đang xây dựng bên trong có anh Trần Vũ T6 (sinh năm: 1984, trú tại: thôn UC, xã HT, huyện Hàm Thuận Bắc) đang ngủ trên võng nên T đi đến gần và lấy 01 điện thoại hiệu Samsung J5 của anh T6 đang trên người bỏ vào túi quần rồi đi bỏ đi.

Chị T4 và anh T6 sau khi phát hiện mất tài sản đã trình báo sự việc đến công an phường Phú T2. Qua rà soát đối tượng, công an phường Phú T2 đã làm việc với T. T đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản và giao nộp tài sản đã trộm gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, Imel: 353421/08/120510/7, là tài sản đã trộm cắp từ chị Nguyễn Thị Hồng T4.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J5, Imel: 355079/08/066191/6, là tài sản đã trộm cắp từ anh Trần Vũ T6.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 107/KL-HĐĐG, ngày 7/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Phan Thiết, kết luận:

*“01 điện thoại Sam Sung J5, số Imel: 353421/08/120510/7  
Giá trị tài sản là: 4.320.000 đồng. ”*

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 106/KL-HĐĐG, ngày 7/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Tp Phan Thiết, kết luận:

*“01 điện thoại Sam Sung J5, số Imel: 355079/08/066191/6  
Giá trị tài sản là: 4.320.000 đồng. ”*

**Vụ hủy hoại tài sản:** Trong khi cơ quan đang củng cố chứng cứ để xử lý hành vi trộm cắp tài sản như trên thì Nguyễn Thành T còn thực hiện hành vi hủy hoại tài sản như sau: Khoảng 08 giờ ngày 09/4/2019, Nguyễn Thành T do không có tiền tiêu xài nên đã đi bộ trong khu vực phường Phú T2 tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi đến nhà

trợ số 144/3 đường Trần Hưng Đạo thuộc khu phố 1, phường Phú T2 do vợ chồng anh Ngô D (sinh năm 1977, HKTT: khu phố 3, phường Xuân An) và chị Nguyễn Thị Minh T3 (sinh năm 1979, HKTT: khu phố 7, phường Phú T2) làm chủ, T thấy không có người trong nhà trợ đồng thời thấy phòng trọ đầu tiên của ông Hà Minh H3 (sinh năm 1962, HKTT: khu phố 6, thị trấn Chợ Lầu, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận) đang thuê, có khóa cửa bên ngoài nhưng cửa được làm bằng ván ép đã bị bong tróc nên T dùng hai tay đẩy cửa phòng rồi chui vào bên trong. Sau đó, T lục lọi để tìm tài sản nhưng chỉ thấy 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng nằm ở trên giường; T lấy 10.000 đồng cất vào túi quần rồi lấy 01 cái quạt ga trên giường, gom quần áo trong phòng nhét ngay cửa để chui ra ngoài, T dùng quạt ga trên bật lửa đốt quần áo cháy rồi đi ra ngoài. Khi đi ngang qua căn nhà số 144/5 của bà Nguyễn Thị Th (sinh năm 1951, trú tại khu phố 1, phường Phú T2) thì bị bà Th nhìn thấy nhưng không biết T đã đốt lửa bên trong căn nhà. Sau khi, T đi khỏi thì bà Th mới thấy có khói bốc lên từ căn nhà số 144/3 nên đã hô hoán gọi người dập lửa.

Sau khi dập lửa, tài sản hư hỏng do bị cháy qua kết quả khám nghiệm hiện trường được xác định như sau:

- 01 xe máy hiệu Honda Chaly biển số 50RA-6803;
- 01 xe lăn ba bánh dành cho người tàn tật;
- 02 chiếc xe đạp;
- 03 nồi cơm điện;
- 03 giường tầng;
- 04 chiếc quạt điện.

Nguyễn Thành T sau đó tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác và bị phát hiện, thu giữ vật chứng trong lần phạm tội này gồm:

- 01 quạt ga là công cụ T dùng để đốt phòng trọ;
- 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng là tiền đã lấy trong phòng của ông Hưng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 73, ngày 19/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Phan Thiết đã kết luận:

*“- 01 xe gắn máy hiệu Honda Chaly, biển số 50RA-6830. Đơn giá: 8.000.000 đồng. Tỷ lệ thiệt hại 70%. Thành tiền 5.600.000 đồng*

*- 01 xe lăn ba bánh dành cho người tàn tật. Đơn giá: 5.000.000 đồng. Tỷ lệ thiệt hại 50%. Thành tiền 2.500.000 đồng*

*- 02 xe đạp. Đơn giá: 800.000 đồng. Tỷ lệ thiệt hại 50%. Thành tiền 400.000 đồng*

*- 03 nồi cơm điện. Đơn giá: 900.000 đồng. Tỷ lệ thiệt hại 100%. Thành tiền 900.000 đồng*

*- 03 giường 02 tầng bằng sắt. Đơn giá: 7.500.000 đồng. Tỷ lệ thiệt hại 30%. Thành tiền 2.250.000 đồng*

*- 04 quạt điện. Đơn giá: 800.000 đồng. Tỷ lệ thiệt hại 100%. Thành tiền 800.000 đồng*

*Tổng giá trị tài sản thiệt hại 12.450.000 đồng (Mười hai triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng”*

Ngoài ra, ông Hà Minh H3 trình bày còn bị thiệt hại 8.000.000 đồng (tất cả có mệnh giá 200.000 đồng) là tiền do ông H3 bán vé số để dành từ năm 2016 đến nay. Ông H3 cất trong 01 ống nhựa dài khoảng 1,6m dùng để làm cột để treo mùng đầu giường. Khi bị đốt cháy phòng trọ, ống nhựa cùng số tiền trên đã bị đốt cháy hoàn toàn.

Mặc dù ý thức chủ quan của Nguyễn Thành T khi lén lút đột nhập vào phòng trọ của ông H3 nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Tuy nhiên khi chiếm đoạt được tài sản chưa đủ định lượng cấu thành tội trộm cắp tài sản, T đã thực hiện hành vi đốt các vật dụng tại nơi này. Bị cáo nhận thức việc dùng lửa đốt cháy các vật dụng trong phòng trọ sẽ gây thiệt hại về tài sản và thực tế đã làm thiệt hại tài sản (trong đó đa số gây thiệt hại hoàn toàn hoặc phần lớn giá trị sử dụng) với tổng giá trị thiệt hại là 20.450.000 đồng nên hành vi này đã cấu thành tội Hủy hoại tài sản quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Ngoài tài sản của ông H3 bị thiệt hại, thì nhà trọ của ông D cũng bị hư hỏng do cháy. Ngay sau khi xảy ra sự việc, ông D đã sửa chữa phòng trọ, ngoài những ghi nhận về thiệt hại tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 09/4/2019 thì không có cơ sở khác để xác định giá trị thiệt hại. Đồng thời, theo lời khai của ông D thì nhà trọ được sử dụng bằng vật liệu tấm xi măng nhẹ và đã lâu nên không nhớ giá trị. Vì vậy, không có cơ sở để xác định và xử lý về phần thiệt hại này.

Tại bản cáo trạng số 123/CT – VKS - HS ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố Nguyễn Thành T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự và “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 01 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 01 Điều 173; điểm g khoản 01 Điều 52, điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Áp dụng: khoản 01 Điều 178; điểm d khoản 01 Điều 52; điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 15 tháng tù. Áp dụng điểm a khoản 01 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội.

**Bồi thường dân sự:** các bị hại bà T2, ông H1, bà L có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét. Đề nghị công nhận sự thỏa thuận bị cáo bồi thường cho ông Hà Minh H3 số tiền là 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 quẹt ga là công cụ phạm tội trong vụ án hủy hoại tài sản.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về đoàn tụ gia đình.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là đầy đủ và tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập theo quy định của pháp luật có tại hồ sơ đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 23/3/2019 đến ngày 24/4/2019, bị cáo Nguyễn Thành T đã thực hiện liên tiếp những vụ trộm cắp trên địa bàn thành phố Phan Thiết cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 23/3/2019, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 5S trị giá 2.995.000 đồng của ông Đàm H tại cơ sở bán cây cảnh thuộc khu phố 3, phường Hưng Long, thành phố Phan Thiết.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 17 giờ ngày 04/4/2019, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt có 01 máy tính bảng hiệu Huawei Mediapad T38 trị giá 3.192.000 đồng của chị Võ Thị Bích T2 tại khu phố 2, phường Xuân An, thành phố Phan Thiết.

**Vụ thứ ba:** Khoảng 20 giờ ngày 07/4/2019, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt 01 ví da bên trong có 3.500.000 đồng và 01 chứng minh nhân dân của anh Trần Minh H1 tại phòng trọ ở KP7, phường PT, thành phố Phan Thiết.

**Vụ thứ tư:** Khoảng 10 giờ, ngày 09/4/2019, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6s trị giá 3.750.000 đồng của bà Nguyễn Thị Minh L ở hẻm 173, đường Thủ Khoa Huân thuộc khu phố 4, phường Phú T2, thành phố Phan Thiết.

**Vụ thứ năm:** Khoảng 14 giờ ngày 12/4/2019, tại trụ sở làm việc của Ủy Ban Mật Trận Tổ Quốc Việt Nam tỉnh Bình Thuận, địa chỉ: số 26 Nguyễn Tất Thành, Phường Hưng Long, thành phố Phan Thiết, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt của chị Huỳnh Thị Thanh L1 01 ba lô (trị giá 120.000 đồng) bên trong có 01 ví da (trị giá 80.000 đồng), số tiền 7.500.000 đồng, một số giấy tờ tùy thân và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 không xác định được giá trị. Tổng giá trị tài sản mà T đã chiếm đoạt là 7.700.000 đồng và 01 điện thoại không xác định được giá trị.

**Vụ thứ sáu và bảy:** Khoảng 09 giờ ngày 14/4/2019, tại quán Tràng An thuộc khu phố 6, phường Phú T2, thành phố Phan Thiết, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn X 01 máy tính tiền bằng thẻ ATM hiệu IWL250INGENICO trị giá 8.800.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ ngày 14/4/2019, T đã lên lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị B1 ở KP7, phường PT, thành phố Phan Thiết 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 trị giá 2.240.000 đồng và số tiền 1.000.000 đồng.

**Vụ thứ tám và chín:** Khoảng 23 giờ ngày 24/4/2019, tại khu nhà trọ ở khu phố 2, phường Phú T2, thành phố Phan Thiết, Nguyễn Thành T đã lên lút chiếm đoạt của chị Nguyễn Thị Hồng T4 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J5 trị giá 4.320.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, tại số nhà 22 đường Trương Hán Siêu thuộc khu phố 14, phường Phú T2, thành phố Phan Thiết, T đã lén lút chiếm đoạt của anh Trần Vũ T6 lấy 01 điện thoại hiệu Samsung J5 trị giá 4.320.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 41.817.000 đồng.

Ngoài 09 lần thực hiện hành vi trộm cắp như trên, khoảng 8 giờ ngày 09/4/2019, Nguyễn Thành T đi vào nhà trọ số 144/3 đường Trần Hưng Đạo thuộc khu phố 1, phường Phú T2 rồi vào phòng trọ đầu tiên của ông Hà Minh H3 đang thuê để trộm cắp tài sản. Do chỉ lấy được 10.000 đồng bực tức nên T đã dùng quẹt ga để bật lửa đốt làm cháy các tài sản của ông Hưng gồm 01 xe máy hiệu Honda Chaly biển số 50RA-6803; 1 xe lăn ba bánh dành cho người tàn tật; 2 chiếc xe đạp; 3 nồi cơm điện; 3 giường tầng; 04 chiếc quạt điện với tổng giá trị thiệt hại là 12.450.000 đồng và số tiền 8.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 20.450.000 đồng.

Như vậy, hành vi chiếm đoạt tài sản và hành vi dùng quẹt ga đốt làm cháy các tài sản của người khác của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự ổn định trị an tại địa phương đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 01 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Do đó, Bản cáo trạng số 123/CT-VKS – HS ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 01 Điều 173 Bộ luật hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 01 Điều 178 Bộ luật hình sự như đã viện dẫn trong cáo trạng là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo ý thức được quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mặc dù bị cáo có công việc ổn định, thế nhưng lại không lo làm ăn lương thiện mà mong muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài không phải lao động cực nhọc nên bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản của người khác thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Mặc khác giữa bị cáo và người bị hại Hưng không quen biết và không có mâu thuẫn, thế nhưng trong quá trình lục tìm lấy tài sản thì bị cáo lại có hành vi dùng quẹt ga đốt quần áo làm cháy hư hỏng tài sản của ông Hưng thể hiện tính xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả xảy ra.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm nhằm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo đã liên tục thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản thuộc trường hợp “*Phạm tội 02 lần trở lên*” và có hành vi vô cớ dùng quẹt ga đốt tài sản của người khác xem thường pháp luật thuộc trường hợp “*Có tính chất côn đồ*” nên đây là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d, g khoản 01 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: bị cáo đã từng bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích” đã xóa án tích nhưng vẫn không biết sửa chữa tu tâm để trở thành người lương thiện mà vẫn tiếp tục phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có xem xét đến nhân thân của bị cáo và tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xét thấy cần xử lý nghiêm đối với bị cáo, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này, bị cáo bị xử phạt hai tội nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T phải chấp hành chung cho hai tội.

[5] Về bồi thường dân sự:

Các bị hại Đàm H, Nguyễn Thị Minh L, Nguyễn Văn X, Nguyễn Thị B1, Nguyễn Thị Hồng T4, Trần Vũ T6, Nguyễn Thị Minh T3, Ngô D vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã thể hiện nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với bị hại L1, H1, T2 trong giai đoạn điều tra yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Nhưng trong giai đoạn xét xử đã có đơn xin xử vắng mặt và thể hiện không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại. Đây là sự thể hiện ý chí tự nguyện của bị hại nên về phần bồi thường thiệt hại không buộc bị cáo phải bồi thường cho những bị hại trên là đúng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại Hà Minh H3 chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 5.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý với yêu cầu của ông H3, do đó công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại H3.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Phan Thiết đã xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu là đúng theo quy định pháp luật. Đối với quẹt ga là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Hoàng Văn Đ1, Nguyễn Thị Hải Y mua tài sản từ bị cáo nhưng không biết tài sản phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Phan Thiết không có cơ sở khởi tố vụ án hình sự là đúng theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH

**\*Căn cứ:** khoản 01 Điều 173; điểm g khoản 01 Điều 52; điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự.

**\*Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Thành T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam ngày 27/4/2019.

**Căn cứ:** khoản 01 Điều 178; điểm d khoản 01 Điều 52; điểm s khoản 01 Điều 51, Điều 56 Bộ luật hình sự.

**\*Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Thành T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam ngày 27/4/2019.

Áp dụng: điểm a khoản 01 Điều 55 Bộ luật hình sự.

Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành cho cả hai tội là 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam từ ngày 27/4/2019.

**\*Biện pháp tư pháp:**

**- Về xử lý vật chứng:**

+ Áp dụng: tại điểm a khoản 01 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 02 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

**Tuyên:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 quạt ga là vật chứng không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 147 ngày 26/9/2019 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết).

**- Về bồi thường dân sự:**

Áp dụng: điểm b khoản 01 Điều 46, Điều 48 Bộ Luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 357, Điều 468 Bộ Luật dân sự năm 2015; Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

**Tuyên:** Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại Hưng như sau: bị cáo Nguyễn Thành T bồi thường cho ông Hà Minh H3 số tiền là 5.000.000đồng (Năm triệu đồng).

*Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 01 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 02 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.*

**\* Về án phí:** Áp dụng Điều 135, khoản 02 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Thành T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/10/2019). Quyền kháng cáo của bị hại vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương.

**Nơi nhận**

- VKSND thành phố Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Vũ Thị Thu Hà**