

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 252/2023/HSST

Ngày: 23/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM – TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Xuân Dậu

Ông Nguyễn Đình Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến – Thư ký Tòa án nH dân huyện Trảng Bom.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom tham gia phiên tòa: Ông Trần Phú Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, tại **trụ sở Tòa án nH dân huyện Trảng Bom, Tòa án nH dân huyện Trảng Bom** xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 285/2023/TLST-HS ngày 10/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2023/QĐXXST-HS ngày 10/11/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Gia H (tên gọi khác: Đen), sinh năm: 2002 tại tỉnh Đ.

Hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã T, huyện V, tỉnh Đ;

Nghề nghiệp: Công nH; Trình độ văn hóa: 9/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Trần Hiếu Ng, sinh năm: 1966 và bà Bùi Thị H, sinh năm: 1968, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/7/2022, bị Công an huyện Trảng Bom xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Bị cáo đã thi hành vào ngày 15/8/2022.

Bị giam giữ từ ngày 19/5/2023 tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Đồng Nai.

- Bị hại: Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm: 1998, địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đ.

- Người làm chứng: Anh Châu Bình Vũ L, sinh năm: 1998.

(bị cáo có mặt, bị hại và người làm chứng vắng mặt).

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Tiến Đ và Châu Bình Vũ L là bạn bè với nhau. Vào khoảng tháng 03/2022, L cho anh Đ mượn 20.000.000 đồng (không tính tiền lãi) và anh Đ hẹn sẽ trả trong ngày. Tuy nhiên, Đ không trả tiền cho L như đã hẹn mà trả nhiều lần. L đã nhiều lần yêu cầu anh Đ trả hết tiền cho L nhưng anh Đ không có điều kiện nên vẫn còn nợ L 9.000.000 đồng .

Khoảng 20 giờ ngày 28/10/2022, L ngồi ăn nhậu cùng bạn bè tại quán 07, ấp Bùi Chu, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, Đồng Nai trong đó có Trần Gia H. Trong lúc ăn nhậu, L có nói cho H biết việc Đ đang nợ L số tiền 9.000.000 đồng, đồng thời rủ H đi gặp Đ để đòi nợ. L hứa nếu lấy được tiền sẽ cho H 3.000.000 đồng thì H đồng ý. L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave (không rõ biển kiểm soát) chở H đến nhà trọ của Đ tại căn nhà không số, đường 39, ấp Tân Bắc, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, Đồng Nai. Đến nơi, L và H ngồi nói chuyện với Đ tại bàn ghế đá ở sân nhà. L yêu cầu Đ trả tiền nhưng Đ nói chưa có tiền để trả nên sau đó L và H điều khiển xe mô tô đi về. Khi đi đến trước nhà thờ giáo xứ Bắc Hòa, ấp Bắc Hòa, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom, Đồng Nai, do đang cần tiền gấp để về quê nên L điều khiển xe quay lại nhà trọ của Đ với mục đích yêu cầu Đ thu xếp khoảng 02 ngày sau trả cho L một ít tiền để sử dụng khi về quê. Khi L và H quay lại nhà anh Đ thì cổng nhà đã đóng khóa lại, anh Đ đang đứng ở thềm trước nhà. L và H yêu cầu anh Đ mở cổng để vào nói chuyện nhưng Đ không mở. Do bức tức, H tự ý leo qua cổng (cao khoảng 2,5m) đi vào sân nhà và yêu cầu Đ trả tiền thì Đ nói để Đ gọi điện nhờ người khác mang tiền đến trả. H nghi ngờ Đ sử dụng điện thoại gọi báo Công an nên đã đi ra lấy 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 39 cm, lưỡi bản rộng 7,5 cm đang để trên kệ ở khu vực trong sân rồi chạy về phía anh Đ. Thấy vậy, anh Đ chạy vào phòng ngủ trong nhà, kéo cửa đóng lại đồng thời lấy 02 tay tỳ giữ cửa phòng ngủ (cánh cửa phòng ngủ là dạng cửa kéo ngang để đóng mở, khung cửa bằng kim loại dạng song cửa hờ, đan hình chữ nhật, đường chéo khoảng 30 cm, không có kính chắn mặt cửa, mặt trong cửa có dán che hết bằng 01 tấm mút mềm tối màu, không nhìn thấu qua được). H đuổi theo rồi dùng cH đập để cố mở cửa phòng ngủ nhưng không được nên H dùng tay phải cầm dao chém về phía cánh cửa nhiều nhát thì có 01 nhát làm rách tấm mút trúng vào vùng cổ tay trái của anh Đ, anh Đ hét lên, biết Đ đã bị thương nên H không chém nữa mà đi ra cổng, dùng dao đập phá ổ khóa cổng, vứt lại dao ở cổng rồi mở cổng ra, lúc này do L cũng nghe tiếng hét của anh Đ nên L đi vào nhà anh Đ xem tình hình, H cùng đi vào với L. Khi cả hai đi vào thấy trước phòng ngủ có vết máu chảy ra từ trong phòng ngủ của anh Đ nên cả hai hoảng sợ điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Sau đó, anh Đ được gia đình chuyển đến cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai đến ngày 02/11/2022, anh Đ xuất viện với thương tích “01 vết thương tại cổ tay trái dài 9 cm. Sau khi được mổ mở rộng thêm 8 cm (9x8 cm), do bị đứt gân vùng mu cổ tay (toàn bộ nhóm gân cơ duỗi ở ngón tay), mẻ xương quay cổ tay”. Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Công an xã Bình Minh đã tiến hành ghi nhận hiện trường, thu giữ 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 39 cm, lưỡi bản rộng 7,5 cm tại hiện trường, lập hồ sơ ban đầu và chuyển Cơ quan điều tra để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích Số 1449/TgT/2022 ngày 03/01/2023 của Trung tâm pháp y Đồng Nai kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy mỏm trâm quay trái; đứt gân duỗi cổ tay quay dài, gân duỗi cổ tay quay ngắn, gân duỗi các ngón tay trái, đã phẫu thuật khâu nối gân hiện hạn chế gấp duỗi cổ tay trái.

- Sẹo mặt cổ tay trái, 02 sẹo mổ vùng cổ tay trái.

2. Kết luận:

- Tổn thương gãy mỏm trâm quay trái, tỷ lệ 08%

- Tổn thương đứt gân duỗi cổ tay quay dài, gân duỗi cổ tay quay ngắn, gân duỗi các ngón tay trái, đã phẫu thuật khâu nối gân hiện hạn chế gấp duỗi cổ tay trái. Tỷ lệ 07%

- Sẹo mặt sau cổ tay trái kích thước 8,5x0,2cm. Tỷ lệ: 02%

- Sẹo mổ vùng cổ tay trái kích thước 2,8x0,2cm. Tỷ lệ: 01%

- Sẹo mổ vùng cổ tay trái kích thước 2,5x0,2cm. Tỷ lệ: 01%

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nH Nguyễn Tiến Đ – 1998 áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 18% (Mười tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc”.

Tại bản Cáo trạng số 281/CT-VKS-TB ngày 07/11/2023 của Viện kiểm sát nH dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo Trần Gia H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 39 cm, lưỡi bản rộng 7,5 cm là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, đề nghị Tòa tuyên tịch thu tiêu hủy vì không có giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Tiến Đ 42.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích, anh Đ đã nhận tiền và cam kết không thắc mắc khiếu nại hay yêu cầu gì khác về dân sự.

Đối với Châu Bình Vũ L không có hành vi rủ rê, bàn bạc và thống nhất ý chí với Trần Gia H khi H gây thương tích cho anh Nguyễn Tiến Đ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù giam.

Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu; bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng: Đã có lời khai trong hồ sơ và việc xét xử vắng mặt không ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của bị hại nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Vào khoảng 20 giờ ngày 28/10/2022 tại ấp Tân Bắc, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Trần Gia H có hành vi sử dụng 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 39 cm, lưỡi bản rộng 7,5 cm là hung khí nguy hiểm chém anh Nguyễn Tiến Đ 01 nhát vào tay trái gây thương tích cho anh Đ với tỷ lệ thương tật là 18%.

Như vậy, hành vi của bị cáo Trần Gia H đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tuy nhiên có một tiền sự về hành vi “*Cố ý hủy hoại tài sản*”.

Về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm án cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Như vậy bị cáo tuy có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhưng bị cáo có tiền sự và hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ và nguy hiểm nên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mới đủ răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 39 cm, lưỡi bản rộng 7,5 cm là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường xong và bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về vấn đề khác: Đối với Châu Bình Vũ L không có hành vi rủ rê, bàn bạc và thống nhất ý chí với Trần Gia H khi H gây thương tích cho anh Nguyễn Tiến Đ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng quy định nên không xem xét.

[7] Đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Tuyên bố bị cáo Trần Gia H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Gia H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 19/5/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài 39cm, lưỡi bản rộng 7,5cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Gia H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm;

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại anh Nguyễn Tiến Đ được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng Đ hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục thi hành án huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hương