

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2024/HS-PT

Ngày: 23-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Phạm Văn Hợp.**

Các Thẩm phán: ông **Trần Quốc Cường.**

 ông **Đinh Phước Hòa.**

- Thư ký phiên tòa: bà **Đoàn Thị Thu Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông **Quách Đức Dũng** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại Điểm cầu Trung tâm Trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với Điểm cầu thành phần Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2024/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Trần Hữu Đ về tội “Giết người”.

Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2023/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Hữu Đ - sinh ngày 01/5/1973 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Kim Â (chết) và bà: Đặng Thị Thu C, sinh năm 1942; vợ: Hà Thị Ánh P, sinh năm 1977, con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2023 (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Hữu Đ: Ông Hà Văn B - Luật sư Văn phòng L1 thuộc Đoàn luật sư tỉnh B. Có mặt.

- Bị hại: Bà Hà Thị Ánh P, sinh năm: 1977; Trú tại: Thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Bùi Văn X, sinh năm: 1968; Trú tại: Thôn K, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định.

- Người làm chứng:

1. Bà Đào Thị Y, sinh năm: 1975. Trú tại: Khu phố A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định.

2. Ông Đào Duy K, sinh năm: 1972. Trú tại: Khu phố A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định.

3. Bà Lê Thị Q, sinh năm: 1984. Trú tại: Thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hữu Đ và vợ là bà Hà Thị Ánh P (sinh năm 1977) sinh sống tại thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định và có 03 người con chung. Quá trình sinh sống, Đ vay mượn tiền bên ngoài dẫn đến nợ nần, không có khả năng chi trả nên Đ nhiều lần yêu cầu bà P bán nhà để giải quyết nợ nần nhưng bà P không đồng ý. Từ đó dẫn đến hai vợ chồng Đ xảy ra mâu thuẫn. Đầu tháng 11/2022, do áp lực của các chủ nợ nên bà P bỏ về nhà mẹ ruột ở thôn K, xã C, còn Đ dẫn 03 con về nhà cha mẹ ruột ở thôn X, xã C ở.

Khoảng 17h00' ngày 18/11/2022, sau khi ăn đám giỗ tại nhà cha mẹ ruột, Trần Hữu Đ điều khiển xe máy chở theo 02 con (là Trần Thiện Thanh T sinh năm 2005 và Trần Hữu L sinh năm 2016) về nhà của hai vợ chồng (tại thôn P, xã C) để lấy đồ cá nhân nhưng do không có chìa khóa mở cổng nên Đ chở 02 con đến ki ốt bán mỹ phẩm của bà P tại chợ P2 (thuộc khu phố A, thị trấn N, huyện P) để lấy chìa khóa. Tại đây, khi Đ hỏi chìa khóa nhà thì bà P không đưa và nói “Mỗi người có một chùm chìa khóa mà sao hỏi tui đưa chìa khóa”. Đ đi vào bên trong ki ốt để tìm nhưng cũng không thấy nên bực tức quay trở ra. Lúc này, Đ đứng đối diện bà P, lấy trong túi quần bên phải 01 con dao cạo sơn (bằng kim loại, dài 16,5cm, phần cán dài 11,5cm, phần lưỡi dài 06cm, mũi sắt bén) cầm trên tay phải đâm thẳng một nhát trúng vào vùng ngực bà P làm bà ngã ra nền xi măng (trong tư thế ngồi ngã ra sau, hai tay chống xuống nền). Đ tiếp tục xông đến ngồi lên vùng đùi bà P dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào người bà P. Bị tấn công, bà P dùng tay chân chống đỡ nên bị Đ đâm trúng 01 nhát vào ngực, 01 nhát vào cẳng tay trái và 01 nhát vào sau đùi phải. Thấy vậy, bà Lê Thị Q (sinh năm 1984, trú tại thôn P, xã C) ông Đào Duy K (sinh năm 1972) và bà Đào Thị Y (sinh năm 1975, cùng trú khu phố A, thị trấn N) – là những người buôn bán tại chợ, chạy đến can ngăn, kéo Trần Hữu Đ ra để cho bà P chạy. Sau đó, bà P được chở đi đến Trung tâm y tế huyện P, tỉnh Bình Định để cấp cứu. Còn Trần Hữu Đ điều khiển xe máy đi một mình

về nhà ở thôn P, xã C rồi leo qua hàng rào vào trong nhà, xô ngã xe mô tô nhãn hiệu Nouvo xuống nền làm xăng trong xe chảy ra ngoài rồi dùng quẹt gas đốt làm cháy 01 xe mô tô và nhiều vật dụng trong nhà (01 máy giặt, 01 tủ lạnh, 01 tivi, 01 giường gỗ, 01 cửa sắt, 02 cửa nhôm...). Sau đó, Đ bỏ về nhà cha mẹ ruột ở thôn X, xã C dùng kéo tự đâm vào vùng ngực trái của mình để tự sát nhưng được bà Trần Thị Thúy H (sinh năm 1970, là chị gái của Đ) phát hiện can ngăn và đưa Đ đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 380/2022/PY-TgT ngày 19/12/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh B, kết luận: Bà Hà Thị Ánh P bị 01 vết thương ở vùng ức gây gãy thân xương ức; 01 vết thương ở trước ngực phải gây thủng màng phổi; 01 vết thương ở cẳng tay trái và 01 vết thương ở đùi phải. Tổng tỷ lệ tổn thương do thương tích trên gây nên hiện tại là: 16%. (BL số: 153-155)

Tại Kết luận định giá về tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND tỉnh B, kết luận: Tài sản thiệt hại liên quan trong vụ cháy tài sản trong nhà ở của vợ chồng Trần Hữu Đ, bà Hà Thị Ánh P là 46.658.000 đồng. Riêng đối với tài sản là Tivi màn hình phẳng, hiệu T, loại 32 inch (không rõ kiểu máy) và tấm nệm (không rõ nhãn hiệu) tương ứng kích thước lòng giường đã bị cháy than hoá do thông tin tài sản không đầy đủ nên Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh từ chối định giá.

* Vật chứng vụ án đã thu giữ, gồm: 01 (một) con dao dài 16,5cm, phần cán bằng kim loại dài 11,5cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 5cm, bản lưỡi rộng 2cm, có độ vạt xéo, mũi nhọn.

* Về dân sự: Bà Hà Thị Ánh P yêu cầu Trần Hữu Đ bồi thường chi phí cấp cứu, điều trị với số tiền 4.198.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tài sản bị cháy. Đến nay, Trần Hữu Đ chưa bồi thường khoản chi phí nào cho bà Hà Thị Ánh P.

Bản cáo trạng số 85/CT-VKSBD-P2 ngày 25/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Hữu Đ về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Với nội dung như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2023/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã quyết định:

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 590 của Bộ luật Dân sự; Nghị Quyết số 02/2022/NQ – HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hữu Đ phạm tội “Giết người”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Trần Hữu Đ 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/01/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trần Hữu Đ phải bồi thường thiệt hại cho bà Hà Thị Ánh P 27.527.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023 bị cáo kháng cáo.

Ngày 12/01/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 09/QĐ-VC2 Kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2023/HS - ST ngày 15/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định. Đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục phúc thẩm, hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại, truy cứu bổ sung đối với bị cáo Trần Hữu Đ về tội “Huỷ hoại tài sản”.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát trình bày phát biểu quan điểm:

+ Về tố tụng: Đảm bảo đúng quy định pháp luật.

+ Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận kháng cáo, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng. Hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại và truy cứu bổ sung đối với bị cáo Trần Hữu Đ về tội “Huỷ hoại tài sản”.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Đề nghị chấp nhận kháng cáo. Không chấp nhận kháng nghị. Đề nghị Hội đồng xem xét bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích và giảm hình phạt.

Bị cáo Trần Hữu Đ trình bày và nói lời sau cùng: Bị cáo bị oan và đề nghị xem xét lại tội danh cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn và đúng quy định của pháp luật nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, tại quá trình điều tra, xem xét khách quan, toàn diện các tài liệu, chứng cứ của vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Xuất phát từ việc bà Hà Thị Ánh P (vợ Trần Hữu Đ) không đưa chìa khóa cho Đ để Đ vào nhà nên Đ sử dụng 01 con dao cạo sơn (bằng kim loại, dài 16,5cm, phần cán dài 11,5cm, phần lưỡi dài 05cm, mũi sắt bén) đâm thẳng một nhát trúng vào vùng ngực bà P làm bà ngã ra nền xi măng, Đ tiếp tục xông đến ngồi lên vùng đùi bà P dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào người bà P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương do thương tích trên gây nên là 16%.

Sau khi thực hiện hành vi nêu trên thì Trần Hữu Đ điều khiển xe máy đi một mình về nhà ở thôn P, xã C rồi leo qua hàng rào vào trong nhà, xô ngã xe mô tô nhãn hiệu Nouvo xuống nền làm xăng trong xe chảy ra ngoài rồi dùng quẹt gas đốt làm cháy 01 xe mô tô và nhiều vật dụng trong nhà (01 máy giặt, 01 tủ lạnh, 01 tivi, 01 giường gỗ, 01 cửa sắt, 02 cửa nhôm...). Trị giá tài sản thiệt hại liên quan trong vụ cháy tài sản trong nhà ở của vợ chồng Trần Hữu Đ, bà Hà Thị Ánh P là 46.658.000 đồng.

Với hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhát vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại như vùng ngực gây hậu quả nghiêm trọng nêu hành vi của bị cáo Đ đã phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết án bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Ngoài hành vi giết người nêu trên bị cáo còn có hành vi đốt tài sản như xe mô tô, máy giặt, tủ lạnh, tivi, giường gỗ... đây là các tài sản có được trong thời kỳ hôn nhân là các tài sản chung của bị cáo và vợ là chị Hà Thị Ánh P. Việc bị cáo Trần Hữu Đ tự ý hủy hoại tài sản chung không có sự đồng ý (thỏa thuận) của chị Hà Thị Ánh P, gây thiệt hại tổng giá trị tài sản là 46.658.000 đồng đã xâm hại đến quyền định đoạt về tài sản của chị Hà Thị Ánh P. Các tài sản bị hủy hoại là đồ dùng sinh hoạt chung, hàng ngày của vợ chồng và không bên nào chứng minh được mình có công sức cụ thể trong việc hình thành số tài sản trên và tại cấp sơ thẩm các bên cũng đã xác định có $\frac{1}{2}$ tổng giá trị tài sản.

Do đó, có cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi hủy hoại tài sản gây thiệt hại cho chị Hà Thị Ánh P số tài sản trị giá 23.329.000 đồng. Hành vi này của bị cáo Trần Hữu Đ có dấu hiệu cấu thành của tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm không khởi tố, điều tra, xem xét truy tố

đối với bị cáo Trần Hữu Đ về hành vi hủy hoại tài sản là chưa đầy đủ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Toà án nhân dân tỉnh Bình Định đã hai lần trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, yêu cầu điều tra bổ sung đối với Trần Hữu Đ về hành vi “Hủy hoại tài sản”. Nhưng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng số 85 ngày 25/8/2023. Do đó, Toà án nhân dân tỉnh Bình Định chỉ xét xử bị cáo theo tội danh Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố mà không thể xét xử thêm bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” là có căn cứ theo quy định tại Điều 298 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Như vậy nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị huỷ bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại, truy cứu bổ sung đối với bị cáo Trần Hữu Đ về tội “Hủy hoại tài sản” là có căn cứ nên được chấp nhận.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy cần phải huỷ toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại mới đảm bảo vụ án được điều tra, truy tố và xét xử đúng quy định pháp luật.

Đối với kháng cáo của bị cáo Trần Hữu Đ, do bản án bị huỷ nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét kháng cáo của bị cáo.

[5] Về án phí: căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Do huỷ bản án sơ thẩm nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2023/HS - ST ngày 15/12/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định để điều tra lại theo đúng quy định pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Bình Định;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định
- Trại tạm giam công an tỉnh Bình Định;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Văn Hợp