

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2022/HSST

Ngày: 17/3/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Lê Thị Xuân Lang

2/ Bà Đặng Thị Huệ Tú

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 903/2021/HSST, ngày 17/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 544/2022/QĐXXST-HS, ngày 24/02/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh P; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03/8/1989; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 718/2/28 Q, phường H, quận T (nay là thành phố T), Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Cha: Trần Thanh L, Sinh năm 1949; Mẹ: Trần Thị L, Sinh năm 1957; Anh, chị, em: gia đình bị can có 02 người, bị can là con lớn nhất; Vợ: Phạm Thị Kiều Trinh Sinh năm 1989; Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Bà Trần Thị Hùng, sinh năm 1959; (Đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Dương Trần Thanh, sinh năm 1995; bà Nguyễn Thị Ba, sinh năm 1930, đều trú tại : Số 10 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; bà Nguyễn Thị Ngọc Yến, sinh năm 1978, ông Nguyễn Văn Hoàng, sinh năm 1980, đều trú tại: 200/29 Đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 21, Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 24/5/2019, Trần Thanh P điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Innova biển số 51F-197.62 chở một nhân viên quốc tịch Singapore (không rõ lai lịch) của Công ty Rieckermann (địa chỉ số 331 Nguyễn Thượng Hiền, Phường 11, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh) đến Công ty Trách Nhiệm Hữu Hạn Giày Nam Hùng (địa chỉ tại Khu phố Bình Hòa, Phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) để đón ông Yang Qing Wei (Quốc tịch Trung Quốc). Khi đến Công ty Giày Nam Hùng, P điều khiển xe ô tô chở người đàn ông quốc tịch Singapore ra sân bay quốc tế Tân Sơn Nhất để người này về nước, cũng tiện đường đi qua Công ty Rieckermann, nên ông Yang đã đi cùng để về công ty. Tuy nhiên, do có cuộc họp đột xuất vào khoảng 16 giờ, nên khi xe đang lưu thông trên đường Nơ Trang Long, quận Bình Thạnh (hướng từ đường Nguyễn Xí về cầu Bình Lợi) thì ông Yang yêu cầu P tìm chỗ dừng xe để ông Yang xuống tự bắt xe taxi để đi về Công ty họp.

Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, khi đến trước số 508 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, P cho xe ô tô dừng sát lề phải, nhưng P không quan sát và chỉ dẫn cho ông Yang xuống xe, mà P mở nút khóa cửa xe sau, để ông Yang tự mở cửa xuống xe. Khi ông Yang vừa mở cửa phía sau bên trái xe ô tô hiệu Toyota Innova biển số 51T-197.62, thì cửa xe va chạm vào xe mô tô hiệu Attila (không rõ biển số) do ông Trần Văn Phúc điều khiển phía sau chở bà Trần Thị Hùng đang lưu thông cùng chiều chạy đến, làm cho ông Phúc và bà Hùng té ngã xuống đường. Bà Hùng té ngã sang làn đường ngược chiều bị xe ô tô hiệu Kia Morning biển số 51G- 499.05 do ông Lê Hoàng Kiệt điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại cán qua người bà Hùng dẫn đến bà Hùng bị thương. Sau đó, P đưa bà Hùng đi cấp cứu tại Bệnh viện Nhân dân Gia Định và đến 16 giờ 25 phút cùng ngày bà Hùng chết tại bệnh viện.

Theo bản kết luận giám định pháp y tử thi số 794-19/KLGD-PY ngày 12/6/2019 của Phòng Kỹ Thuật Hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: bà Trần Thị Hùng chết do chấn thương ngực bụng kín.

Hiện trường xảy ra tai nạn đường Nơ Trang Long, trước nhà số 508 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, rộng 7,8m, tráng nhựa bằng phẳng, đường được chia làm 2 tuyến lưu thông bởi vạch sơn vàng không liên tục. Tuyến lưu thông từ đường Nguyễn Xí về cầu Bình Lợi rộng 3,8m, tuyến lưu thông ngược lại rộng 4m, hai bên đường là vỉ hè.

Lỗi trong vụ tai nạn trên là do Trần Thanh P là người điều khiển xe, chịu trách nhiệm đảm bảo an toàn trong suốt quá trình vận chuyển hành khách và toàn quyền chịu trách nhiệm điều khiển, quản lý và phải đảm bảo an toàn trong việc dừng, đỗ, xuống xe của hành khách, nhưng P không đảm

bảo điều kiện an toàn, đã mở khóa xe để hành khách ngồi phía sau tự mở cửa xe dẫn đến vụ tai nạn đã vi phạm quy định của điểm đ khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, hậu quả làm bà Trần Thị Hùng chết nên hành vi của P đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra, Trần Thanh P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

*** Vật chứng:**

- 01 xe ô tô hiệu Kia Morning biển số 51G-499.05 có số khung: RNYTB51M5HC109442, số máy: G4LAHP007812. Qua xác minh, do anh Lê Hoàng Dũng đứng tên chủ sở hữu. Đến tháng 12/2017, ông Dũng bán lại chiếc xe trên cho ông Lê Hoàng Kiệt; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 51G-499.05; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 8284260; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số A0123284/18; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số A0123284/18 (hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho ông Kiệt)

- 01 xe ô tô hiệu Toyota Innova biển số 51F-197.62 có số khung: RL4XW42G4F9417576, số máy: 1TR8002558. Qua xác minh, do bà Phạm Thị Kiều Trinh (vợ của Trần Thanh P) đứng tên chủ sở hữu, bà Trinh đưa xe cho P sử dụng để lái xe hợp đồng; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 51F-197.62; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 4356239 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 004718600 (hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho bà Trinh).

- 01 bản chính giấy phép lái xe số 790118243759 mang tên Trần Thanh P. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho bị cáo.

* Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Trần Thanh P và ông Yang Qing Wei đã hỗ trợ cho gia đình bà Trần Thị Hùng số tiền 102.000.000 đồng chi phí mai táng và 100.000.000 đồng hỗ trợ tinh thần, các ông, bà Nguyễn Thị Ba, Nguyễn Thị Ngọc Yến, Nguyễn Văn Hoàng, Dương Trần Thanh (là đại diện cho gia đình bị hại) đã nhận số tiền trên và làm đơn bãi nại đối với P và ông Yang.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nêu lên những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Thanh P 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo không tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Thanh P khai nhận về hành vi phạm tội do bị cáo gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, vật chứng thu giữ, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 24/5/2019, Trần Thanh P điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Innova biển số 51T-197.62, chở ông Yang ngồi ở hàng ghế phía sau. Khi đến trước nhà số 508 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, Trần Thanh P đã có hành vi cho xe ô tô dừng sát lề phải, nhưng P không quan sát và chỉ dẫn cho ông Yang xuống xe, mà P mở nút khóa cửa xe sau, để ông Yang tự mở cửa xuống xe. Khi ông Yang vừa mở cửa phía sau bên trái xe ô tô, thì cửa xe va chạm vào xe mô tô hiệu Attila (không rõ biển số) do ông Trần Văn Phúc điều khiển phía sau chở bà Trần Thị Hùng đang

lưu thông cùng chiều chạy đến, làm cho ông Phúc và bà Hùng té ngã xuống đường. Bà Hùng té ngã sang làn đường ngược chiều bị xe ô tô hiệu Kia Moming biển số 51G- 499.05 do ông Lê Hoàng Kiệt điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại cán qua người bà Hùng dẫn đến bà Hùng bị thương. Sau đó, P đưa bà Hùng đi cấp cứu tại Bệnh viện Nhân dân Gia Định và đến 16 giờ 25 phút cùng ngày bà Hùng chết tại bệnh viện. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm đ khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ dẫn đến vụ tai nạn giao thông làm bà Trần Thị Hùng tử vong. Vì vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Trần Thanh P phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vi phạm Luật giao thông đường bộ. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn do lỗi của bị cáo, là người điều khiển xe, chịu trách nhiệm đảm bảo an toàn trong suốt quá trình vận chuyển hành khách và toàn quyền chịu trách nhiệm điều khiển, quản lý và phải đảm bảo an toàn trong việc dừng, đỗ, xuống xe của hành khách, nhưng P không đảm bảo điều kiện an toàn, đã mở khóa xe để hành khách ngồi phía sau tự mở cửa xe dẫn đến vụ tai nạn làm chết 01 người, làm ảnh hưởng đến cuộc sống sinh hoạt hàng ngày và gây đau thương mất mát về mặt tinh thần cho gia đình của bị hại. Do đó, việc xử lý bị cáo Trần Thanh P bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng luật giao thông đường bộ.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Xét bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, đã tích cực khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo được quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh cảnh bị cáo khó khăn nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của gia đình bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện sau khi sự việc xảy ra, Trần Thanh P và ông Yang Qing Wei đã hỗ trợ cho gia đình bà Trần Thị Hùng số tiền 102.000.000 đồng chi phí mai táng và 100.000.000 đồng hỗ trợ tinh thần, các ông, bà Nguyễn Thị Ba, Nguyễn Thị Ngọc Yến, Nguyễn Văn Hoàng, Dương

Trần Thanh (là đại diện cho gia đình bị hại) đã nhận số tiền trên và làm đơn bãi nại đối với P và ông Yang. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án :

- 01 xe ô tô hiệu Kia Morning biển số 51G-499.05 có số khung: RNYTB51M5HC109442, số máy: G4LAHP007812. Qua xác minh, do anh Lê Hoàng Dũng đứng tên chủ sở hữu. Đến tháng 12/2017, ông Dũng bán lại chiếc xe trên cho ông Lê Hoàng Kiệt; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 51G-499.05; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 8284260; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số A0123284/18; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số A0123284/18 (hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho ông Kiệt)

- 01 xe ô tô hiệu Toyota Innova biển số 51F-197.62 có số khung: RL4XW42G4F9417576, số máy: 1TR8002558. Qua xác minh, do bà Phạm Thị Kiều Trinh (vợ của Trần Thanh P) đứng tên chủ sở hữu, bà Trinh đưa xe cho P sử dụng để lái xe hợp đồng; 01 bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 51F-197.62; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KC 4356239 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 004718600 (hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho bà Trinh).

- 01 bản chính giấy phép lái xe số 790118243759 mang tên Trần Thanh P. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho bị cáo.

Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại các vật chứng trên là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Thanh P 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án

có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Về quyền kháng cáo : Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại tạm giam; (2)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng