

Bản án số: 235/2023/HS-ST

Ngày: 25/9/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Minh Chi

Bà Lương Mai Ngân

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Hải Minh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 241/2023/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 248/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

**Sái Văn Qu**, sinh năm 1996; nơi cư trú: xã Lạc Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Sái Văn Kh và bà Dương Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Bản án số 513/2015/HSST ngày 21/12/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 tháng tù về tội Vận chuyển hàng cấm, chấp hành xong hình phạt tù từ ngày 24/5/2016 và đã thi hành xong các quyết định khác của bản án.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

***Bị hại:*** Ông Vũ Quang V, sinh năm 1958 (Đã chết)

***Người đại diện theo pháp luật của bị hại:***

- Bà Vũ Thị L, sinh năm 1963 (vợ ông Vũ Quang V);

- Anh Vũ Quang T, sinh năm 1987 (con ông Vũ Quang V);

- Chị Vũ Thị Hạnh Ng, sinh năm 1990 (con ông Vũ Quang V).

Bà L, chị Hạnh Ng cùng ủy quyền cho anh T. Vắng mặt.

*Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH Đầu tư Thương Mại và Dịch vụ vận tải BM*; trụ sở: phường Gia Thụy, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Cảnh Đức A, sinh năm 1990 – Chức vụ: Giám đốc. Vắng mặt.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sái Văn Qu là người có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 330198024718 do Bộ Giao thông vận tải cấp ngày 28/11/2019 và được Công ty trách nhiệm hữu hạn đầu tư thương mại và dịch vụ vận tải BM (Sau đây gọi tắt là Công ty BM) thuê theo hợp đồng lái xe. Ngày 05/10/2021, Quang được giao điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-165.90 chở hàng là thiết bị y tế cho Công ty BM đến tỉnh Hưng Yên. Đến khoảng 16 giờ 55 phút cùng ngày, Quang điều khiển xe ô tô trên đi đến đoạn đường ngang cột đèn số DB6-Y/16 qua cầu Thanh Trì theo chiều đường từ quận Hoàng Mai đi hướng quận Long Biên, thuộc phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, thì nhìn thấy xe ô tô nhãn hiệu Toyota Cam-ry biển kiểm soát 29A-680.82, do ông Vũ Quang V sinh năm 1958, trú tại phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội điều khiển đi ngay phía trước. Thời điểm đó, ông Vbật đèn xin đường (xi-nhan) phải và chuyển làn, sau đó dừng phía trước sát dải phân cách giữa làn ô tô và làn xe hỗn hợp trên cầu Thanh Trì. Khi thấy xe ông Vdừng hẳn nhưng Quang vẫn tiếp tục giữ tốc độ di chuyển và dự định khi đến gần sẽ chuyển làn sang trái để tránh xe ô tô đang dừng đỗ nêu trên. Tuy nhiên, khi Quang bật đèn xin đường bên trái thì ngay phía sau có xe công-ten-nơ (chưa xác định được) cũng đi đến nên Quang không chuyển làn được, dẫn đến xe do Quang điều khiển đâm vào phần đuôi làm xe ô tô Cam-ry của ông Vbị đẩy đâm vào dải phân cách và lao sang bên làn đường hỗn hợp. Lúc này, ông Vvừa bước ra khỏi xe nên bị ngã nằm ngửa đập đầu xuống nền đất. Sau sự việc, ông Vbị thương nặng, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 108, trong tình trạng hôn mê sâu do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, vỡ xương sọ và nền sọ, xuất huyết dưới nhện lan tỏa, phù não nặng; chấn thương ngực kín dập phổi 2 bên... Sau khi chụp cắt lớp hình ảnh, bệnh viện tiên lượng bệnh nhân rất nặng nên không can thiệp gì thêm và đến 0 giờ 10 phút ngày 06/10/2021, ông Vtử vong tại bệnh viện.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, lực lượng công an phối hợp với các cơ quan, đơn vị chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, tử thi, kết quả như sau:

*Khám nghiệm hiện trường:* Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại vị trí ngang cột đèn số DB6-Y/16 cầu Thanh Trì, chiều đường từ

quận Hoàng Mai đi hướng quận Long Biên, thuộc phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Cầu Thanh Trì có dải phân cách cứng, phân tuyến giữa cầu chia thành hai chiều xe riêng biệt. Tại chiều đường từ Hoàng Mai hướng Long Biên có đặt dải phân cách là các trụ bê tông được sơn màu trắng-đỏ được nối với nhau bằng hai thanh kim loại sơn trắng - đỏ chia thành hai làn đường xe chạy lần lượt rộng 3,6m và 3,8m; có đặt biển báo làn đường dành cho xe ô tô và biển báo tốc độ tối đa cho phép 60km/h. Phần đường xe chạy bên phải là làn đường dành cho xe ô tô con, xe mô tô, xe đạp rộng 5,2m; có đặt biển báo hiệu và tốc độ tối đa cho phép 50km/h. Tại chiều đường quận Hoàng Mai hướng quận Long Biên có kẻ vạch sơn trắng, liền nét giới hạn mép phần đường xe chạy. Điểm mốc là Cột đèn số DB6-Y/16.

Mép đường làm chuẩn: Mép ngoài cùng phần xe chạy của vạch sơn giới hạn mép phần đường xe chạy bên phải của làn đường dành cho xe ô tô (theo chiều quận Hoàng Mai hướng quận Long Biên).

Xe ô tô biển kiểm soát 29A-680.82 ở trạng thái đang nổ máy, có bật đèn cảnh báo, cần số ở vị trí P. Sau va chạm xe dừng lại ở làn đường hỗn hợp, đầu xe hướng thành cầu Thanh Trì bên phải, theo chiều Hoàng Mai hướng Long Biên, chệch phía Long Biên. Đuôi xe hướng dải phân cách cứng giữa cầu, chệch phía Hoàng Mai. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước, bên trái xe ô tô đo ra mép đường chuẩn dài 3m. Từ hình chiếu tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô đo ra mép đường chuẩn dài 1,65m và đo về hướng quận Hoàng Mai đến ngang đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 89C-165.90 dài 7,6m.

Xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-165.90 đỗ ở làn đường dành cho xe ô tô, đầu xe hướng quận Long Biên, đuôi xe hướng quận Hoàng Mai. Từ hình chiếu tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô tải đo vào mép đường chuẩn là 85cm. Từ hình chiếu tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô tải đo vào mép đường chuẩn dài 70cm và đo về hướng quận Hoàng Mai đến điểm mốc dài 10m, đo về phía quận Long Biên đến tâm trụ bê tông gần nhất dài 1,3m.

Vết mài đen mặt đường kích thước (4,5 x 0,15)m. Đo lần lượt từ điểm đầu và điểm cuối (theo hướng quận Hoàng Mai đi quận Long Biên) vào mép đường chuẩn đều dài 60cm. Từ điểm đầu dấu vết đo về phía quận Long Biên đến ngang đầu trục bánh sau bên phải xe tải dài 1,1m.

*Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 29A- 680.82:*

- Chấn đả sau góc bên trái có dấu vết bẹp móp, nứt vỡ, xô lệch khỏi vị trí ban đầu. Bề mặt còn bám dính dấu vết màu ghi xanh và các dấu vết trượt xước không liên tục, toàn bộ dấu vết này tập trung trên diện (106x55)cm.

- Cốp xe phía sau, phần nắp cốp bằng kim loại bị xô lệch biến dạng theo chiều từ sau về trước, bề mặt có dấu vết trượt xước mất sơn trên diện (110x81)cm. Phần đèn hậu gần vị trí nắp cốp bên trái bị nứt vỡ.

- Sườn đuôi xe phía sau bên trái tại vị trí nắp bình nhiên liệu bị xô lệch, biến dạng, bẹp lõm theo chiều từ sau về trước. Tại vị trí các phần bề mặt bằng kim loại của sườn đuôi xe bên trái các điểm bị gập có dấu vết bong tróc sơn bám dính chất màu nâu dạng rỉ sắt, toàn bộ dấu vết tập trung trên diện (74x58)cm. Phần đèn hậu gắn ở đuôi xe tiếp giáp với phần sườn đuôi xe bên trái bị nứt vỡ. Điểm gần nhất của vết cách mép cửa phía sau bên trái 10,5cm.

- Tai xe phía trước bên phải tại vị trí gần với đèn pha phía trước bên phải có dấu vết bẹp lõm, bề mặt có dấu vết trượt xước còn bám dính chất màu trắng và nâu, dấu vết tập trung trên diện (34x20,5)cm. Điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 58cm.

- Góc bên phải bằng nhựa của chắn đà trước bị bung bật khỏi vị trí ban đầu, mặt ngoài có dấu vết trượt xước mất sơn, dấu vết tập trung trên diện (45,5x47,5)cm.

- Mặt ca-lăng phía trước đầu xe bằng nhựa bị nứt vỡ mất nhựa một phần góc bên trái. Dấu vết tập trung trên diện (27x28)cm. Điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đất 51,5cm.

- Biển số gắn phía trước đầu xe bị xô lệch biến dạng theo chiều từ trước về sau, phần ốp nhựa bọc phía ngoài biển số bị nứt vỡ, bề mặt có dấu vết trượt xước và bám dính chất màu đỏ, toàn bộ dấu vết tập trung trên diện (47,5x12)cm.

- Nắp ca-pô bằng kim loại tại vị trí tiếp giáp với mặt ca-lăng phía trước có dấu vết bẹp lõm mất sơn trên diện (20,5x6,2)cm. Điểm gần nhất của vết trùng với mép dưới cùng của nắp ca-pô này.

*Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 89C-165.90:*

- Ốp kim loại phía trước đầu xe, tại vị trí đặt lô-gô và hàng chữ TERACO, bề mặt bị bẹp lõm theo chiều từ trước về sau, mặt ngoài trượt xước bóng sơn trên diện (91x33,5)cm.

- Mặt ca-lăng bằng nhựa bên dưới ốp kim loại đầu xe có dấu vết nứt vỡ, vương vãi một số mảnh nhựa màu đỏ, toàn bộ dấu vết tập trung trên diện (31x29,5)cm. Điểm thấp nhất của vết cách đất 64cm.

- Chắn đà trước tại vị trí gần biển số bị biến dạng, bẹp lõm, nứt vỡ theo chiều từ trước về sau, phần biển số gắn trên chắn đà bị biến dạng ốp nhựa bọc phía ngoài biển số. Toàn bộ dấu vết tập trung trên diện (107,5x29,5)cm. Điểm thấp nhất của vết cách đất 35,5cm.

- Ốp nhựa đèn pha trước bên phải bị nứt, kính chắn gió trước bị nứt.

*Khám nghiệm bên ngoài tử thi (nạn nhân Vũ Quang V):* Vùng đầu, mặt có vết xây xước bầm tím da vùng đỉnh cằm kích thước (10x7)cm; xây xước da vùng

ngực trái kích thước (2x1.5)cm. Ngoài ra, còn có các dấu vết bầm tím, xây xước da tại các vị trí cẳng tay 2 bên và cổ chân phải. Không mổ tử thi do gia đình quyết liệt chống đối và ngăn cản pháp y tử thi.

Xét nghiệm nồng độ cồn, ma túy trong máu xác định: Sái Văn Qu không có nồng độ cồn và âm tính với chất ma túy, ông Vũ Quang V có nồng độ cồn 42,4 mg/dl máu.

Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Vũ Quang V trên hồ sơ bệnh án. Tại Kết luận giám định số 48 ngày 20/10/2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận: *Căn cứ theo Sao y bệnh án số 21992705 của Bệnh viện Quân y 108 nhận định: Nạn nhân Vũ Quang V tử vong do Chấn thương sọ não kèm theo chấn thương ngực kín.*

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-165.90 với xe ô tô biển kiểm soát 29A-680.82 và tốc độ các phương tiện trên trước khi xảy ra tai nạn. Tại Kết luận giám định số 8083 ngày 12/11/2021 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận dấu vết va chạm như sau: *“Dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại, mất sơn màu xanh ở mặt ngoài phía trước ốp kim loại đầu xe ô tô biển số 89C-165.90 có chiều từ trước về sau (ảnh 3, 5 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trên đèn xe bên trái phía sau đuôi xe ô tô biển số 29A-680.82. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 29A-680.82 tại vị trí này có chiều từ sau về trước (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định).*

*Dấu vết trượt, bám dính chất màu trắng (dạng nhựa) ở mặt ngoài móc cứu hộ phía trước đầu xe và dấu vết trượt xước, in hình cung tròn ở mặt ngoài bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 89C-165.90 có chiều từ trước về sau (ảnh 3, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy vỡ, mất nhựa màu trắng ở mặt ngoài bên trái chắn đà sau xe ô tô biển số 29A-680.82. Dấu vết va chạm ở xe ô tô biển số 29A-680.82 tại vị trí này có chiều từ sau về trước (ảnh 4, 8 trong bản ảnh giám định)”.*

Về nguồn gốc xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-165.90, kết quả xác minh người đứng tên đăng ký sở hữu là anh Hoàng Văn Nam sinh năm 1989, trú tại xã Lạc Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Anh Nam cho Công ty BM thuê làm phương tiện vận chuyển. Công ty BM đã giao xe trên cho lái xe theo hợp đồng của Công ty là Sái Văn Qu đi chở hàng hóa và xảy ra vụ tai nạn giao thông nêu trên. Sau khi vụ tai nạn xảy ra, chiếc xe trên không có thiệt hại gì. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng số 08 ngày 23/01/2022, trả lại xe trên cho người đại diện của Công ty BM. Sau khi nhận lại xe, do không có thiệt hại nên Công ty BM không yêu cầu Quang bồi thường.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry biển kiểm soát 29A-680.82, kết quả xác minh người đứng tên đăng ký sở hữu là anh Nguyễn Đình Hưng sinh năm 1979, trú tại số 122E, tổ 7B, phường Thịnh Quang, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Anh Hưng đã bán xe trên cho ông Vũ Quang V thông qua Hợp đồng ủy quyền. Tại Kết luận định giá số 204 ngày 31/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: Thiệt hại của xe trên sau khi xảy ra tai nạn là 71.900.000 đồng. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng số 08 ngày 23/01/2022, trả lại xe trên cho đại diện gia đình người bị hại Vũ Quang V.

Về bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, Sái Văn Qu đã bồi thường toàn bộ thiệt hại (gồm cả khoản chi phí sửa chữa xe ô tô) cho gia đình nạn nhân tổng cộng 120.000.000 đồng. Đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

\* Tại bản Cáo trạng số 240/CT-VKS - HM ngày 07 tháng 9 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố: Sái Văn Qu về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

\* Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố;
- Đại diện bị hại: có đơn đề nghị xét xử vắng mặt với nội dung xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội sau khi luận tội, vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt Sái Văn Qu từ 14 đến 18 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng; Về trách nhiệm dân sự: không đề nghị giải quyết; Về vật chứng: đề nghị trả lại bị cáo Giấy phép lái xe.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng: Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của đại diện bị hại và nguyên đơn dân sự: Xét thấy, đại diện bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; nguyên đơn dân sự đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, các đương sự đã có lời khai đầy đủ tại Cơ quan Điều tra và việc vắng mặt của các đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử; do đó, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, nên có căn cứ xác định:

Khoảng 16 giờ 55 phút ngày 05/10/2021, tại đoạn đường ngang cột đèn số DB6-Y/16 cầu Thanh Trì theo chiều đường từ quận Hoàng Mai đi hướng quận Long Biên, thuộc phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, Sái Văn Qu là người có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C- 165.90, khi gặp xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry biển kiểm soát 29A-680.82, do ông Vũ Quang V điều khiển đang dừng đỗ phía trước, có bật đèn xin nhan cảnh báo, thuộc trường hợp phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn. Tuy nhiên, do chủ quan, không làm chủ tốc độ nên xe do Sái Văn Qu điều khiển đã đâm vào phần đuôi bên trái xe ô tô Camry của ông Vũ Quang V khiến cho xe ô tô Camry bị đẩy lên phía trước và ông Vừa bước ra khỏi xe nên bị xô ngã nằm ngửa đập đầu xuống nền đất, dẫn đến bị đa chấn thương vùng sọ não và dập phổi. Sau tai nạn, ông V được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 108, nhưng do thương tích rất nặng nên đã tử vong tại bệnh viện.

Hành vi của Sái Văn Qu đã vi phạm quy định tại điểm 8 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ: *“...Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: Tránh xe chạy ngược chiều hoặc khi cho xe chạy sau vượt; khi có tín hiệu xin đường, tín hiệu khẩn cấp của xe đi phía trước...”*; vi phạm quy định tại Điều 12 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Sái Văn Qu về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ; bị cáo đã không chấp hành Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 01 người. Bị cáo có 01 tiền án, tuy đã được xóa nhưng điều đó

thể hiện việc bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc theo quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xét: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi tai nạn xảy ra đã đưa bị hại đi cấp cứu và ra đầu thú; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; ngoài ra, xét thấy trong vụ án này bị hại cũng có lỗi một phần khi điều khiển xe tham gia giao thông trong hơi thở có nồng độ cồn là 42,5mg/dl, dừng xe trên cầu vi phạm điểm c khoản 4 điều 18 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với cộng đồng cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: để bị cáo có điều kiện tạo lập và ổn định cuộc sống sau khi chấp hành xong hình phạt chính, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường thiệt hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và nguyên đơn dân sự đều không đề nghị bồi thường gì khác. Xét đây là sự thỏa thuận tự nguyện, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xét, giải quyết.

[6]. Về vật chứng:

Đối với thiệt hại của xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-165.90, và ô tô Toyota Camry biển kiểm soát 29A-680.82: do các chủ sở hữu, sử dụng đều không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không giải quyết. Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-165.90 cho đại diện của Công ty BM và trả lại ô tô Toyota Camry biển kiểm soát 29A-680.82 cho đại diện gia đình người bị hại là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Về Giấy phép lái xe: khi án có hiệu lực pháp luật, trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 330198024718 do Bộ Giao thông vận tải cấp ngày 28/11/2019.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại và nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: các điều 45, 46, 260, 268, 269, 299, khoản 1 Điều 292, Điều 326 và Điều 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Sái Văn Qu phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

3. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt **Sái Văn Qu 16 (Mười sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự:

Trả lại cho bị cáo Sái Văn Qu 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 330198024718 do Bộ Giao thông vận tải cấp ngày 28/11/2019, khi án có hiệu lực pháp luật.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326 QH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Sái Văn Qu phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện bị hại và nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

### **Nơi nhận:**

- Bị cáo; đại diện bị hại; nguyên đơn DS;
- VKS ND Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Cơ quanĐT CA Q.Hoàng Mai;
- Phòng KTNV &THA TATP Hà Nội;
- Chi Cục THADS Q.Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 2;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Trung tâm Lý lịch tư pháp QG – BTP;
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Mạnh Hà**