TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐÔNG HÒA** **TỈNH PHÚ YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án hình sự sơ thẩm Số: 52/2017/HSST Ngày: 17/11/2017	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HÒA, TỈNH PHÚ YÊN
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Minh Thu

- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Đỗ Văn Trí và bà Trần Thị Thu Ba đều là cán bộ hưu trí.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Huỳnh Tứ

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hoà tham gia phiên toà*: Ông Phan Văn Công - Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào lúc 08 giờ 00 ngày 17 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hòa, tỉnh Phú Yên mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2017/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Lâm Minh N – sinh năm: 1994; nơi ĐKHKTT: thôn H, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; chỗ ở: không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 4/12; con ông: Lâm Minh T – sinh năm 1972 và bà: Châu Thị M – sinh năm 1975; tiền án; tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/8/2017, có mặt tại phiên tòa.

* *Nguyên đơn dân sự*: Chi nhánh Công ty Cổ phần S Taxi tại Phú Yên.
Địa chỉ: số 01 P, phường B, thành phố T, tỉnh Phú Yên.
Người đại diện theo pháp luật: ông Trần Lưu V – Giám đốc,
Người đại diện theo ủy quyền: ông Lê Minh K – sinh năm 1982;
Nơi ĐKHKTT: thôn M, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên, chức vụ Thanh tra xử lý tai nạn; do ông Trần Văn L ủy quyền theo giấy ủy quyền số 28/GUQ-STXPY, ngày 03/8/2017. Có mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Minh Q – sinh năm: 1990; Nơi cư trú: khu phố P, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lâm Minh N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hoà truy tố hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 31/7/2017, Nguyễn Minh Q điều khiển xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 của hãng taxi S Phú Yên, chở khách lưu hành trên đường Quốc lộ 29 đi từ khu phố P, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên đến thôn P, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. Khi xe đến đoạn đường thuộc khu phố P, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên thì bị Lâm Minh N dùng đá ném trúng nắp capo xe nên Q cho xe dừng lại thì N tiếp tục dùng đá ném vỡ 02 kính chắn gió bên tài, bên phụ, kính chắn gió phía sau xe ô tô taxi biển số 86A-022.26, màn hình điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime của Q đang để trong xe gây hư hỏng, sau đó N bỏ đi.

Theo bản kết luận giá trị tài sản ngày 14/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Đ kết luận xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 bị thiệt hại 4.050.000 đồng, điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime bị thiệt hại 540.000 đồng.

Về vật chứng:

- xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 đã trả lại chủ sở hữu;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime đã trả lại chủ sở hữu;

- 01 viên đá màu trắng xám, không rõ hình dạng, kích thước 10cmx7cmx5cm.

* Về dân sự:

Đại diện nguyên đơn dân sự ông Lê Minh K yêu cầu bị cáo N bồi thường 8.100.000 đồng cho Chi nhánh Công ty Cổ phần S Taxi tại Phú Yên, bị cáo N chưa bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Minh Q không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 45/VKS-HS ngày 19/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hoà truy tố bị cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử mức án thấp để bị cáo sớm được trở về hòa nhập với cộng đồng.

Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Lâm Minh N từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự:

đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho nguyên đơn dân sự số tiền 4.050.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: Xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime đã trả lại chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét, đề nghị tịch thu tiêu hủy viên đá.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo; người đại diện của nguyên đơn dân sự; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 45 phút ngày 31/7/2017, tại khu phố P, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên, Lâm Minh N đã có hành vi dùng đá ném trúng capo, 02 kính chắn gió bên phải, bên trái, kính chắn gió phía sau xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 của Chi nhánh Công ty Cổ phần S Taxi tại Phú Yên làm hư hỏng, thiệt hại trị giá 4.050.000 đồng, màn hình điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime của Nguyễn Minh Q thiệt hại 540.000 đồng.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tài sản của người khác và gây mất trật tự trị an ở địa phương. Giữa bị cáo và tài xế không có mâu thuẫn gì. Bị cáo biết việc dùng đá ném vỡ kính chắn gió xe taxi là hành vi nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng do ngông cuồng sau khi ăn nhậu, bị cáo đã thực hiện hành vi trái pháp luật, gây thiệt hại tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ coi thường pháp luật. Trong sự việc này, bị cáo hoàn toàn có lỗi cố ý, đến nay chưa bồi thường. Vì vậy, cần xử bị cáo mức án nghiêm, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã thật thà khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử mức án thấp của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự Chi nhánh Công ty Cổ phần S Taxi tại Phú Yên đã sửa chữa xe với số tiền 8.100.000 đồng yêu cầu bồi thường đủ. Tuy nhiên, tại phiên tòa, người đại diện của nguyên đơn dân sự thấy hoàn cảnh của bị cáo thực sự khó khăn nên chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường theo kết luận giá trị tài sản thiệt hại do bị cáo gây ra là 4.050.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận ý kiến người đại diện của nguyên đơn dân sự, buộc bị cáo bồi

thường cho Chi nhánh Công ty Cổ phần S Taxi tại Phú Yên số tiền 4.050.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Minh Q bị vỡ mặt điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime thiệt hại 540.000 đồng, không yêu cầu bồi thường nên không xét.

Về vật chứng: xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime đã trả lại chủ sở hữu nên không xét. Viên đá mà bị cáo dùng ném xe ô tô taxi biển số 86A-022.26 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lâm Minh N** phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm d khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt: bị cáo **Lâm Minh N 06 (sáu) tháng tù,** thời gian tù tính từ ngày bắt tạm giam 30/8/2017.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự, Điều 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Lâm Minh N phải bồi thường cho Chi nhánh Công ty Cổ phần S Taxi tại Phú Yên số tiền 4.050.000 đồng *(Bốn triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).*

Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 viên đá màu trắng xám, không rõ hình dạng, kích thước 10cmx7cmx5cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 10 năm 2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Hòa

* Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23, 26, 27 Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Lâm Minh N phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng *(Ba trăm nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành xong khoản tiền phải thi hành án thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành xong.

Báo cho người phải thi hành án và người được thi hành án biết việc thi hành án về phần dân sự thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người

được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận*:**
-TAND tỉnh Phú Yên;
-VKSND huyện, tỉnh;
-Công an huyện Đông Hoà;
-THA DS huyện Đông Hoà;
-Bị cáo;
-Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp;.
-Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Minh Thu