

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: **78/2021/HSST**.
Ngày 29 tháng 12 năm 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN - TỈNH NGHỆ AN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Võ Quang Hòa**

2. Ông **Nguyễn Sỹ Nghị**

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà **Võ Thùy Trang**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn - Tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn -Tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Thùy Linh**- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2021/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2021 và theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2021/QĐXX ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô T - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 26 tháng 9 năm 1991; Nơi ĐKNKTT: xóm L- xã Nghĩa T - huyện Nghĩa Đàn- Tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Ngô Văn D - sinh năm 1968 và bà Cao Thị H- sinh năm 1970 ; Vợ, con: ch- a có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Ng- ời bị hại: 1. anh Nguyễn Văn T- sinh năm 1989.

Trú tại: xóm Đồng S - xã Nghĩa H - huyện Nghĩa Đàn- tỉnh Nghệ An. Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

2. chị Ngô Thị Mai T - sinh năm 1993

Trú tại: xóm T - xã T - huyện Q - Tỉnh Nghệ An. Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án đ-ợc tóm tắt nh- sau: Ngô T, sinh năm 1991, trú tại xóm L , xã N, huyện Nghĩa Đàn là đối t-ợng nghiện chất ma túy. Từ đầu năm 2021, Ngô T bắt đầu chơi các trò chơi cá c-ợc, thắng thua bằng tiền trên mạng qua tựa game “ G88”. Để có tiền nạp vào tài khoản game và tiêu xài cá nhân thì Nguyễn T đã có hành vi m-ợn tài sản của ng-ời khác rồi đem cầm cố lấy tiền chơi game và tiêu xài cá nhân cụ thể:

Lần thứ nhất: Sáng ngày 30/8/2021, Ngô T m-ợn xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave alpha màu trắng- đen- bạc, mang BKS 37 G1- 722.xx của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1989, trú tại xóm Đồng S- xã Nghĩa H- huyện Nghĩa Đàn- tỉnh Nghệ An để đi lên huyện Q lấy tiền nợ. Do không lấy đ-ợc nợ nên Nguyễn T nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe máy của anh T để lấy tiền chơi đánh bạc trên mạng qua tựa Game G88. Ngô T điều khiển xe đến quán ăn đêm cây Bàng của chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1976, trú tại xóm Tân M, xã T, huyện Q. Tại đây T cầm cố chiếc xe máy cho chị Nguyễn Thị H và lấy số tiền 3.500.000 đồng nh-ng chị H cắt phí 300.000 đồng nên T chỉ nhận đ-ợc 3.200.000 đồng. Sau khi có tiền Ngô T đã nạp toàn bộ tiền vào tài khoản game mang tên “Baosan93” đánh bạc và chơi thua hết số tiền trên. Sau khi không thấy Ngô T mang xe đến trả thì anh T gọi điện cho T để đòi xe nh-ng T tắt máy. Anh T đã đến nhà T hỏi thì mới biết T đã mang xe đi cầm cầm, anh T yêu cầu gia đình T chuộc xe về. Đến ngày 03/9/2021, mẹ của Ngô T là bà Cao Thị H và em gái T là Ngô Thị Mai T đã mang tiền đến gặp chị Nguyễn Thị H chuộc lại chiếc xe và trả cho anh Nguyễn Văn T.

Lần thứ hai: Sáng ngày 14 tháng 9 năm 2021, Ngô T nói với chị Ngô Thị Mai T (là em gái T) “cho anh m-ợn xe đi 10 phút xong anh đ-a về trả, anh lên công an xã Nghĩa T xin lại điện thoại”. Sau khi m-ợn đ-ợc xe máy wave alpha màu đen bạc, BKS 37 G1- 647.xx của chị T thì T điều khiển xe đến công an xã Nghĩa T nh-ng không xin đ-ợc điện thoại nên đi lên xã T, huyện Q thuê nhà nghỉ để chơi đánh bạc trên tựa game G88. Sau khi chơi thua hết số tiền trong tài khoản thì Ngô T nảy sinh ý định cầm xe máy m-ợn của chị T lấy tiền để tiếp tục đánh bạc. Ngô T điều khiển xe máy đến cầm cố cho chị Nguyễn Thị H đ-ợc số tiền 3.500.000, chị H cắt phí lại nên T chỉ nhận 2.900.000 đồng và tiếp tục chơi game, đến khi hết số tiền trên thì T gọi điện thông báo cho chị Ngô Thị Mai T đã cầm cầm chiếc xe của chị T và xin chị T tiền để chuộc lại nh-ng chị T không đồng ý nên chị T viết đơn trình báo lên cơ quan công an huyện Nghĩa Đàn về hành vi của T.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 32 ngày 29/9/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nghĩa Đàn kết luận:

- Một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen - bạc mang BKS 37G1-647.xx, số khung 1254FY118183, số máy HC12E7118270, xe đã qua sử dụng. Chiếc xe máy có giá trị trên thị trường vào thời điểm ngày 14/9/2021 là 7.500.000 đồng.

- Một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng- đen- bạc mang BKS 37G1- 722.xx, số khung 3907 HY333900, số máy JA39E033356, xe đã qua sử dụng. Chiếc xe có giá trên thị trường vào thời điểm ngày 30/8/2021 là 12.500.000 đồng.

Bản cáo trạng số 79/VKS - HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn truy tố Ngô T về tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm b khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn vẫn giữ nguyên quan điểm nh- bản cáo trạng quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 175; điểm g khoản 1 điều 52; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô T từ 12 đến 15 tháng tù ; Về vật chứng vụ án: đề nghị hội đồng xét xử tuyên trả lại một chiếc điện thoại OPPO A31, kiểu máy CPH2073, vỏ màu đen cho bị cáo do không liên quan đến việc phạm tội; Về án phí đề nghị hội đồng xét xử buộc bị cáo Ngô T phải chịu án phí hình sự theo quy định.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không có tranh luận gì, đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội do mình gây ra và xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sống có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy nh- sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, ng- ời tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, ng- ời tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo : Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là lần thứ nhất: vào ngày 30 tháng 8 năm 2021 bị cáo m- ợn xe máy

nhãn hiệu wave alpha màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 37 G1- 722.xx của anh Nguyễn Văn T đi lên xã T- huyện Q- tỉnh Nghệ An để lấy nợ nh- ng không lấy đ- ợc nợ. Do không có tiền chơi game nên bị cáo đã cầm chiếc xe máy m- ợn của anh T lấy số tiền 3.200.000 đồng để chơi game và sau đó không có khả năng trả lại nên gia đình bị cáo đã chuộc lại xe và trả cho anh T. Lần thứ hai: ngày 14 tháng 9 năm 2021 bị cáo m- ợn xe máy nhãn hiệu wave alpha màu đen bạc, biển kiểm soát 37 G1-647.01 của em gái bị cáo là Ngô Thị Mai T nói là đi lên công an xã Nghĩa T xin lại điện thoại nh- ng không xin đ- ợc điện thoại nên bị cáo đ- a xe máy m- ợn của chị T đi cầm cầm lấy số tiền là 2.900.000 đồng để nạp vào tài khoản chơi game, do bị thua nên bị cáo không có tiền chuộc lại xe và bị cáo thông báo cho chị T biết và xin chị T tiền chuộc lại xe nh- ng chị T không cho và chị T đã làm đơn trình báo lên cơ quan công an huyện Nghĩa Đàn.

Theo kết luận định giá tài sản thì chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave alpha màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 37 G1- 722.xx của anh Nguyễn Văn T có giá trị là 12.500.000 đồng; chiếc xe máy nhãn hiệu wave alpha màu đen- bạc mang biển kiểm soát 37 G1-647.xx của chị Ngô Thị Mai T có giá trị là 7.500.000 đồng. Tổng hai chiếc xe máy mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 20.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", tội phạm và hình phạt đ- ợc quy định tại điểm b khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo là thanh niên có sức khỏe và ý thức đ- ợc rằng tài sản của ng- ời khác là bất khả xâm phạm nh- ng do l- ời lao động, thiếu rèn luyện và động cơ vụ lợi muốn chiếm đoạt tài sản trên mồ hôi công sức của ng- ời khác, lợi dụng sự tin t- ờng của ng- ời bị hại đã giao tài sản cho mình nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là trái pháp luật và nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh h- ưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa ph- ơng, làm cho quần chúng nhân dân hoang mang, lo lắng. Do vậy cần phải lên một mức án t- ơng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, rèn luyện bị cáo đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng: bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ: Thấy trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội do mình gây ra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng cần thiết phải cách

ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục, rèn luyện bị cáo thành ng- ời có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ng- ời bị hại có đơn không yêu cầu bồi th- ờng gì nên miễn xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo lời khai của bị cáo và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo nghiện chất ma túy và nghiện trò chơi game, không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng vụ án: một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen- bạc mang BKS 37G1-647.xx và một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng - đen- bạc mang BKS 37 G1-722.xx đã đ- ợc trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật .Đối với chiếc điện thoại OPPO A31, kiểu máy CPH2073, vỏ màu đen, thu của bị cáo đây là chiếc điện thoại bị cáo sử dụng để đánh bạc qua game nh- ng hành vi đánh bạc của bị cáo ch- a cấu thành tội phạm, công an huyện Nghĩa Đàn đã ra quyết định xử phạt hành chính, không liên quan đến việc phạm tội trong vụ án này nên tuyên trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Ngô T** phạm tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"

- Áp dụng điểm b, khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 1 điều 52; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô T 12 (m- ời hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 24 tháng 9 năm 2021.

- Về vật chứng vụ án: áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo một chiếc điện thoại OPPO A31, kiểu máy CPH2073, vỏ màu đen (đặc điểm vật chứng tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 11 năm 2021).

- Về án phí : Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000 đ (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo đ- ọc quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt những ng- ời bị hại đ- ọc quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ- ọc bản sao bản án hoặc niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nghĩa Đàn
- CA huyện Nghĩa Đàn
- Tòa án nhân dân Tỉnh Nghệ An
- THADS, THAHS
- Bị cáo, ng- ời bị hại
- L- u HS, l- u VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu H- ơng