

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2019/HS-ST
Ngày 07 - 8- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nông Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Chu Thanh Hữu;

Bà Hoàng Thị Dung.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nông Văn Đông - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Phù Trung Tướng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2019/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Chu Văn H; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 18 tháng 7 năm 1987, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu T và bà Nông Thị Đ; vợ: Nguyễn Thị C và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về tội đánh bạc vào ngày 27/11/2013 Công an phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn đã lập biên bản về vi phạm hành chính; nhân thân: Đã bị xử lý vi phạm hành chính cụ thể: Tại Quyết định số 00713/QĐXPVPHC, ngày 21/02/2014 Công an phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính mức phạt là 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong vào ngày 11/4/2014 (thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến ngày phạm tội lần này đã quá 06 tháng). Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lăng từ ngày 15/4/2019 đến nay, có mặt.

2. Huỳnh Văn T1; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 10 tháng 2 năm 1975, tại huyện H, tỉnh Bình Định. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn L, thị trấn B, huyện H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh

Ngọc M (đã chết) và bà Tạ Thị L; vợ: Trần Thị H1 và có 02 con; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lãng từ ngày 15/4/2019 đến ngày 09/5/2019 cho gia đình bảo lãnh, có mặt.

3. Lý Hoài P; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 02 tháng 6 năm 1975, tại huyện C, tỉnh Tiền Giang. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ T2 (đã chết) và bà Lý Kỳ H2; vợ: Nguyễn Thị Cẩm N và có 02 con; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Lãng từ ngày 15/4/2019 đến ngày 20/5/2019 cho gia đình bảo lãnh, có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Nông Văn U, sinh năm 1980, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 25 phút, ngày 15/4/2019 tại khu vực Ngã 3 M, thuộc thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang một số người tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà” có 03 người là Chu Văn H, Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P bị bắt quả tang, còn một số đối tượng khác đã chạy thoát. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.100.000 đồng, các dụng cụ dùng vào việc đánh bạc gồm: 10 quân vị hình vuông, các mặt có các hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà; 01 bát kim loại hình tròn; 01 tờ lịch mặt trước có chữ “ĐẢNG ỦY-BAN CHỈ HUY QUÂN SỰ HUYỆN HOÀI NHƠN” mặt sau dán giấy in có 06 hình: Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà màu đỏ, (dụng cụ đánh bạc còn có chiếc đĩa nhôm Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy). Ngoài ra còn tạm giữ những đồ vật, tài sản sau: Tạm giữ của Chu Văn H số tiền 4.795.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh; tạm giữ của Huỳnh Văn T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, lắp kèm 01 sim Viettel và 01 sim VietNammobile; tạm giữ của Lý Hoài P số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen.

Cách chơi như sau: Có 03 con vị là các hình lập phương gồm 06 mặt, trên các mặt có in hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà, bàn chơi là một tờ lịch mặt sau có in hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà, mỗi một lần chơi người chơi chọn một hoặc nhiều ô mình thích và đặt tiền vào đó. Nhà cái sẽ dùng một cái đĩa bằng nhôm, để 03 quân xúc xắc lên đó úp lại bằng một cái bát nhôm và xóc đi xóc lại nhiều lần, sau đó mở bát ra. Các mặt ngửa lên của các quân xúc xắc chính là các mặt thắng (nếu người chơi đặt x đồng vào cửa tôm mà có 01 hình con tôm xuất hiện thì người chơi sẽ được trả thêm x đồng, có 02 hình con tôm thì được trả

thêm 2x đồng và 03 hình con tôm thì được trả thêm 3x đồng. Nếu không có con tôm nào xuất hiện thì là thua thì sẽ mất x đồng đã đặt). Những người chơi đặt tiền vào các ô không trùng với mặt thắng thì sẽ bị nhà cái thu hết số tiền đã đặt. Mỗi ván người cầm cái thu hết số tiền của người chơi đặt ở ô thua và trả tiền cho người đặt ô thắng, nếu còn thừa thì người cầm cái được hưởng số tiền đó, nếu thiếu thì người cầm cái phải lấy tiền của mình bù vào để trả cho những người đặt ở ô thắng. Các bị cáo tham gia đánh bạc như sau: Chu Văn H bỏ ra số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, đánh được hai ván mỗi ván đặt 50.000 đồng, Huỳnh Văn T1 bỏ ra số tiền 300.000 đồng đánh được khoảng 10 ván mỗi ván đặt 50.000 đồng, Lý Hoài P sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, đánh được 03 ván mỗi ván đặt 100.000 đồng. Khi đang đánh bạc thì bị bắt quả tang.

Tại phiên tòa các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố.

Bản Cáo trạng số: 46/CT- VKS- HS ngày 08 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P về Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P phạm Tội đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Chu Văn H; căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P; xử phạt bị cáo Chu Văn H từ 09 đến 12 tháng tù giam; xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P từ 06 đến 09 tháng tù giam.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 triệu đồng đến 50.000.000 triệu đồng. Theo các tài liệu chứng cứ thể hiện bị cáo Chu Văn H không có tài sản, bị cáo Huỳnh Văn T1 không có tài sản, bị cáo Lý Hoài P có 01 nhà cấp 4 là tài sản chung đứng tên vợ chồng; tại phiên tòa các bị cáo khai các bị cáo làm nghề lái xe có thu nhập từ 08 triệu đồng đến 09 triệu đồng một tháng, do các bị cáo có thu nhập. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.100.000 đồng, đây là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 10 quân vị hình vuông, các mặt có các hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà; 01 bát kim loại hình tròn; 01 tờ lịch mặt trước có chữ “ĐẢNG ỦY-BAN CHỈ HUY QUÂN SỰ HUYỆN HOÀI NHƠN” mặt sau dán giấy in có 06 hình: Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà màu đỏ, đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc.

Đề nghị trả lại cho bị cáo Chu Văn H số tiền 4.795.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh; trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, lắp kèm 01 sim Viettel và 01 sim VietNammobile; trả lại cho bị cáo Lý Hoài P số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen. Đây là tiền, tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

Trong lời nói sau cùng của các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P: Các bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân, các bị cáo xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo vì với số tiền thu nhập từ nghề lái xe thuê là 08 triệu đồng đến 09 triệu đồng một tháng so với mức sống hiện nay chỉ đủ cho các bị cáo trang trải cho cuộc sống của mình và gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; do đó có căn cứ xác định: Vào hồi 14 giờ 25 phút, ngày 15/4/2019 tại khu vực Ngã 3 M, thuộc thôn T, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng phát hiện bắt quả tang một số người tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà” có 03 người là Chu Văn H, Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P bị bắt quả tang, còn một số đối tượng khác đã chạy thoát. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.100.000 đồng, các dụng cụ dùng vào việc đánh bạc gồm: 10 quân vị hình vuông, các mặt có các hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà; 01 bát kim loại hình tròn; 01 tờ lịch mặt trước có chữ “ĐẢNG ỦY- BAN CHỈ HUY QUÂN SỰ HUYỆN HOÀI NHƠN” mặt sau dán giấy in có 06 hình: Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà màu đỏ. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P phạm Tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thấy rằng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu tới an ninh, trật tự tại địa phương; các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được về hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mong muốn sát phạt nhau bằng tiền để thu lợi bất chính. Chính vì vậy, mọi hành vi đánh bạc cần phải được xử lý nghiêm theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Đây là vụ án hình sự đánh bạc có nhiều người tham gia nhưng không có tính chất chuyên nghiệp, mang tính chất đồng phạm giản đơn do có nhiều bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm. Các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình đã gây ra và cùng phải chịu một chế tài do điều luật đó quy định. Xong về nguyên tắc mỗi người đồng phạm phải chịu trách nhiệm độc lập về việc cùng thực hiện hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự liên quan đến bị cáo nào thì áp dụng đối với riêng bị cáo đó. Trong vụ án này không xác định được ai là người chủ mưu, khởi xướng, chuẩn bị công cụ, các bị cáo chỉ là người đánh bạc.

[5] Xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo Chu Văn H đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc từ năm 2014 tính đến nay đã được coi như là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng vẫn bị coi là người có nhân thân xấu; tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra bị cáo Chu Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Chu Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; các bị cáo Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P đều chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra các bị cáo Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, các bị cáo Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền của các bị cáo xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng. Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân, vai trò, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy:

[7] Đối với bị cáo Chu Văn H có nhân thân xấu. Xét thấy, bị cáo không có khả năng tự cải tạo mình vì trước đó bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, tuy nhiên cũng cần xem xét đến tình tiết

giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để từ đó bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[8] Đối với các bị cáo Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P có nhân thân tốt, bị xử phạt tù không quá 03 năm, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, có nơi cư trú rõ ràng và trong thời gian áp dụng biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh các bị cáo chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước. Xét thấy, các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, không cần bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam, mà cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng là đủ giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội

[9] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các bị cáo có thể bị áp dụng phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền. Theo các tài liệu chứng cứ thể hiện bị cáo Chu Văn H không có tài sản, bị cáo Huỳnh Văn T1 không có tài sản, bị cáo Lý Hoài P có 01 nhà cấp 4 là tài sản chung đứng tên vợ chồng, còn tại phiên tòa các bị cáo khai các bị cáo làm nghề lái xe thuê có thu nhập từ 08 triệu đồng đến 09 triệu đồng một tháng. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo khai nhận bản thân có thu nhập từ nghề lái xe thuê mỗi tháng thu nhập từ 08 triệu đồng đến 09 triệu đồng như vậy mức thu nhập trên cũng chỉ đủ nuôi gia đình và trang trải cho bản thân các bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng đã đề nghị mức hình phạt, hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Đề nghị này chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét và quyết định.

[11] Các bị cáo khai có một đối tượng tên gọi là “Ba” là người cầm cái đánh bạc, tuy nhiên khi Cơ quan Công an bắt quả tang, đối tượng đã chạy thoát. Cơ quan điều tra đã tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh tuy nhiên không xác minh được danh tính, địa chỉ cụ thể của đối tượng trên. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh xử lý trong vụ án này là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền 5.100.000 đồng trên chiếu bạc; các dụng cụ dùng vào việc đánh bạc gồm: 10 quân vị hình vuông, các mặt có các hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà; 01 bát kim loại hình tròn; 01 tờ lịch mặt trước có chữ “ĐẢNG ỦY- BAN CHỈ HUY QUÂN SỰ HUYỆN HOÀI NHƠN” mặt sau dán giấy in có 06 hình: Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà màu đỏ; tạm giữ của Chu Văn H số tiền 4.795.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh; tạm giữ của Huỳnh Văn T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, lắp kèm 01 sim Viettel và 01 sim VietNammobile; tạm giữ của Lý Hoài P số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen. Căn cứ điểm a, b, c khoản 2

Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, xét thấy: Đối với số tiền 5.100.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 10 quân vị hình vuông, các mặt có các hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà; 01 bát kim loại hình tròn; 01 tờ lịch mặt trước có chữ “ĐẢNG ỦY- BAN CHỈ HUY QUÂN SỰ HUYỆN HOÀI NHƠN” mặt sau dán giấy in có 06 hình: bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà màu đỏ là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc không có giá trị sử dụng. Tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 4.795.000 đồng và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh tạm giữ của bị cáo Chu Văn H; đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, lắp kèm 01 sim Viettel và 01 sim VietNammobile tạm giữ của bị cáo Huỳnh Văn T1; đối với số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen tạm giữ của bị cáo Lý Hoài P các bị cáo không dùng tiền, tài sản này vào việc phạm tội; trả lại cho bị cáo Chu Văn H số tiền 4.795.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh; trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, lắp kèm 01 sim Viettel và 01 sim VietNammobile; trả lại cho bị cáo Lý Hoài P số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen.

[13] Ngoài ra, dụng cụ đánh bạc còn có chiếc đĩa nhôm Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[14] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo bị kết án. Do đó, các bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

[15] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 38, điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Chu Văn H;

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 17, điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P;

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P phạm Tội đánh bạc.

2. Hình phạt: Phạt bị cáo Chu Văn H 08 (tám) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/4/2019.

Phạt bị cáo Huỳnh Văn T1 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày xét xử sơ thẩm 07/8/2019. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện H, tỉnh Bình Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Huỳnh Văn T1 có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện H, tỉnh Bình Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bị cáo Lý Hoài P 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày xét xử sơ thẩm 07/8/2019. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Lý Hoài P có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp các bị cáo Huỳnh Văn T1, Lý Hoài P thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 6 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P.

4. Xử lý vật chứng: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 5.100.000 (năm triệu một trăm nghìn) đồng trong tổng số tiền 10.395.000 (mười triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn) đồng thu, giữ đã nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng.

Tịch thu tiêu hủy 10 (mười) quân vị hình vuông, các mặt có các hình bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà; 01 (một) bát kim loại hình tròn; 01 (một) tờ lịch mặt trước có chữ “ĐẢNG ỦY- BAN CHỈ HUY QUÂN SỰ HUYỆN HOÀI NHƠN” mặt sau dán giấy in có 06 hình: Bầu, cua, tôm, cá, hươu, gà màu đỏ.

Trả lại cho bị cáo Chu Văn H số tiền 4.795.000 (bốn triệu bảy trăm chín mươi lăm nghìn) đồng trong tổng số tiền 10.395.000 (mười triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn) đồng thu, giữ đã nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu xanh.

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng, lắp kèm 01 sim Viettel và 01 sim VietNammobile.

Trả lại cho bị cáo Lý Hoài P số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng trong tổng số tiền thu, giữ 10.395.000 (mười triệu ba trăm chín mươi lăm nghìn) đồng thu, giữ đã nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng,

01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE màu vàng đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen.

(Vật chứng và tiền trên hiện đang được lưu giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn theo nội dung Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/7/2019 và theo nội dung Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 19/6/2019).

5. Án phí: Các bị cáo Chu Văn H, Huỳnh Văn T1 và Lý Hoài P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp sung ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo (3b);
- VKSND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- VKSND huyện Văn Lãng (1b);
- Cơ quan ĐTCA huyện Văn Lãng (1b);
- Cơ quan THAHSCA huyện Văn Lãng (1b);
- Nhà tạm giữ Công an Huyện Văn Lãng (1b);
- TAND tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn (1b);
- Chi cục THA dân sự huyện Văn Lãng (1b);
- Bộ phận thi hành án hình sự (6b);
- Lưu hồ sơ vụ án (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nông Thị Hà