

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2021/DS-ST

Ngày: 01 - 6 - 2021

*V/v Tranh chấp bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thái Trung Nghĩa;
2. Bà Nguyễn Huỳnh Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu tham gia phiên Tòa:
Bà Bùi Mỹ Tiên – Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 186/2020/TLST-DS, ngày 10 tháng 11 năm 2020 về “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 5 năm 2021, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Dương Văn K, sinh năm 1949 (có mặt).
Địa chỉ: Số nhà 245 khóm B, phường V, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.
2. *Bị đơn:* Ông Dương Văn X, sinh năm 1977 (có mặt).
Địa chỉ: Số nhà 249 khóm B, phường V, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.
3. *Người phiên dịch tiếng Hoa:* Ông Triệu Khánh L – Là cán bộ về hưu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Trong đơn khởi kiện ngày 22/10/2020 cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn Dương Văn K trình bày:*

Ông Dương Văn K và ông Dương Văn X là anh em ruột, trước đó giữa hai bên có xảy ra mâu thuẫn. Đến ngày 16/5/2020, hai bên có lời qua tiếng lại với nhau, sau đó ông X dùng hung khí tự chế đánh liên tiếp vào người và tay của ông K gây thương tích nặng. Gia đình ông K đã đưa ông đi bệnh viện từ ngày 16/5/2020 đến ngày 25/5/2020 mới xuất viện, do lớn tuổi nên sau khi xuất viện ông K không đủ sức khỏe để lao động, phải nghỉ dưỡng 3 tháng.

Sau khi sự việc xảy ra, ông K có trình báo Công an, Công an thị xã Vĩnh Châu có tiến hành điều tra, hòa giải sự việc, ông K không yêu cầu xử lý hình sự nên Công an thị xã Vĩnh Châu ra Thông báo 67 ngày 21/9/2020 về việc không khởi tố vụ án hình sự. Tại Công an thị xã Vĩnh Châu, hai bên có thỏa thuận giải quyết dân sự, ông K yêu cầu bồi thường tổng cộng 23.000.000đ (hai mươi ba triệu đồng) nhưng ông X không đồng ý. Do không thỏa thuận được với nhau nên ông K mới làm đơn yêu cầu Tòa án giải quyết để yêu cầu ông X bồi thường các khoản tổng cộng là 52.700.000đ (năm mươi hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay, ông K thay đổi một phần nội dung khởi kiện, chỉ yêu cầu ông X phải bồi thường cho ông K các khoản cụ thể là:

- Tiền thuốc và viện phí là 2.985.500đ (hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng) (có hóa đơn kèm theo).
- Tiền xăng xe đi lại nhập viện - xuất viện là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).
- Tiền người nuôi bệnh là 1.000.000đ (một triệu đồng).
- Tiền thu nhập thực tế bị mất trong 3 tháng, mỗi tháng là 6.000.000đ (sáu triệu đồng), với số tiền là 18.000.000đ (mười tám triệu đồng).

Tổng cộng 22.285.500đ (hai mươi hai triệu hai trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng). Đối với yêu cầu về việc bồi thường tiền tổn thất tinh thần, tại phiên tòa ông K khẳng định không yêu cầu ông X bồi thường khoản này.

Tài liệu, chứng cứ mà nguyên đơn giao nộp là: Bản sao Giấy chứng minh nhân dân và Sổ hộ khẩu của ông Dương Văn K ; Bản chính giấy ra viện; 14 tờ hóa đơn tiền thuốc; Bản chính Thông báo số 67 ngày 21/9/2020 về việc không khởi tố vụ

án hình sự; Bản pho to giấy chứng nhận thương tích; Đơn yêu cầu miễn án phí, tạm ứng án phí.

** Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn là ông Dương Văn X trình bày: Ông Dương Văn K và ông X là anh em ruột, trước đó giữa hai bên có mâu thuẫn do tranh chấp đất đai. Đến ngày 16/5/2020, ông K và con ông K là anh Dương Đức L sau khi uống rượu xong chạy sang nhà ông X mắng chửi ông X, lúc đó trên tay ông K dùng hai cái ly và 1 chai nước ngọt, do sợ bị ông K đánh trúng nên ông X phải tự vệ. Ông X dùng 01 đoạn cây tre để chửi Muối đánh vào hai tay ông K, mục đích là cho rút hung khí trên tay của ông K. Sau đó, Công an phường V có đến làm việc và ông K có nhập viện tại Bệnh viện Vĩnh Châu. Sau sự việc xảy ra, Công an phường V và Công an thị xã Vĩnh Châu có mời hai bên lên làm việc. Tại Công an thị xã Vĩnh Châu, hai bên đồng ý thỏa thuận giải quyết dân sự nên ông K rút đơn yêu cầu xử lý hình sự. Đối với việc yêu cầu bồi thường dân sự, ông K yêu cầu bồi thường tổng cộng là 23.000.000đ (hai mươi ba triệu đồng) nên ông X không đồng ý.*

Nay, ông X chỉ đồng ý bồi thường cho ông K các khoản là: tiền thuốc men theo hóa đơn là 2.985.500đ (hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng), tiền xăng xe đi lại nhập viện - xuất viện là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), tiền người nuôi bệnh 1.000.000đ (một triệu đồng); tổng cộng là 4.285.500đ (bốn triệu hai trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng). Ngoài ra, ông X không đồng ý bồi thường tiền thất công lao động theo yêu cầu của ông K.

Ông X đồng ý với tài liệu, chứng cứ do ông K giao nộp và ông có giao nộp cho Tòa án: Đơn tường trình của ông Dương Văn X đề ngày 19/12/2020; Bản pho to Giấy chứng minh nhân dân ông Dương Văn X.

Tài liệu, chứng cứ do Tòa án thu thập là các Biên bản lấy lời khai của đương sự; Bản pho to toàn bộ Hồ sơ về việc đánh nhau giữa ông Dương Văn K và ông Dương Văn X do Công an thị xã Vĩnh Châu cung cấp.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa nêu quan điểm: Qua thực hiện chức năng kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Thư ký phiên tòa cũng như Hội đồng xét xử đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự,

chứng cứ được thu thập đầy đủ đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho các đương sự. Các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định pháp luật. Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Hội đồng xét xử đã xác định đúng quan hệ tranh chấp. Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu bồi thường tiền thuốc, tiền viện phí, tiền xe đi lại và tiền người nuôi bệnh; chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường tiền thất công lao động khi nằm viện và dưỡng bệnh cho nguyên đơn. Quyết định về nghĩa vụ chịu án phí đối với đương sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Ông Dương Văn K khởi kiện, yêu cầu ông Dương Văn X bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Đây là tranh chấp dân sự về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, ông X có địa chỉ tại Số nhà 249 khóm B, phường V, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung giải quyết:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời trình bày của các đương sự tại phiên tòa, nhận thấy giữa ông K và ông X có tranh chấp về đất đai, nên ngày 16/5/2020, hai bên xảy ra xô xát, ông X thừa nhận có dùng cây đánh vào tay của ông K, mục đích là đánh rớt hung khí trên tay của ông K, dẫn đến gây thương tích, ông K được gia đình đưa đi điều trị tại Trung tâm y tế thị xã Vĩnh Châu 9 ngày. Sau đó, ông K được Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Sóc Trăng giám định thương tích. Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 231/TgT-PY ngày 23/7/2020 thì tỷ lệ thương tật của ông K là 9%, với các tổn thương: “Sây sát da nông gây biến đổi sắc tố da vùng lưng bên phải, kích thước: 04cm x 0,4cm; Sây sát da nông gây biến đổi sắc tố da vùng lưng bên trái kích thước 4,5cm x 0,3cm; Sây sát da nông gây biến đổi sắc tố da mặt trong 1/3 dưới cằm tay trái kích thước 1,5cm x 0,22cm; gãy xương V bàn tay phải”.

[2.1] Đối với khoản tiền thuốc và viện phí là 2.985.500đ (hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng) (có hóa đơn kèm theo), tiền xăng xe đi lại nhập viện - xuất viện là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), tiền người nuôi bệnh là 1.000.000đ

(một triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay, ông K và ông X cùng thỏa thuận và thống nhất nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[2.2] Đối với tiền thất công lao động, ông K cho rằng do bị ông X đánh nên không đi làm được, mất thu nhập thực tế của ông là 3 tháng lương, bình quân mỗi tháng là 6.000.000đ (sáu triệu đồng) nên tại phiên tòa, ông K yêu cầu ông X phải bồi thường cho ông 3 tháng lương là 18.000.000đ (mười tám triệu đồng).

Nhận thấy, việc ông K bị thương tích là do lỗi của bị đơn X, tuy nhiên sự việc xảy ra cũng có phần lỗi của nguyên đơn. Xuất phát từ việc hai bên gia đình xảy ra tranh chấp, các đương sự có quan hệ là anh em ruột nhưng lại không tự dàn xếp được với nhau dẫn đến sự việc ẩu đả xảy ra, gây mất trật tự an ninh xã hội. Lẽ ra, ông K phải biết kiềm chế, nếu có tranh chấp xảy ra thì nên yêu cầu cơ quan có thẩm quyền giải quyết. Đằng này, các bên lại gây rối, ẩu đả lẫn nhau, việc bị đơn X không bị thương là ngoài dự liệu. Xác định ông K cũng có lỗi, là lỗi hỗn hợp của hai bên. Tuy nhiên, thực tế ông K bị thương với tỷ lệ 9% không thể lao động được, phải nghỉ ngơi là có thật. Đồng thời, tuy ông K lớn tuổi nhưng vẫn là lao động chính trong nhà, thể hiện bằng việc đi buôn bán Muối, trung bình mỗi ngày thu nhập được 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền lời từ việc buôn bán Muối. Do đó, việc ông K yêu cầu bị đơn bồi thường tiền thất công lao động là có cơ sở chấp nhận. Nhưng, cũng như nhận định ở trên, việc xảy ra xô sát cũng có lỗi của nguyên đơn nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn là buộc bị đơn bồi thường cho nguyên đơn 1,5 tháng lương theo thu nhập thực tế của nguyên đơn là 6.000.000đ (sáu triệu đồng)/tháng với số tiền là 9.000.000đ (chín triệu đồng).

Tổng cộng các khoản ông X phải bồi thường cho ông K là 13.285.500đ (mười ba triệu hai trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông K có đơn yêu cầu thi hành án, ông X phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

[3] Về án phí sơ thẩm: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận một phần nên ông X phải chịu án phí trên phần yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận, ông K không phải chịu án phí trên phần không được chấp nhận quy định tại điểm d

khoản 1 Điều 12, điều 14, 15, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa XIV.

[4] Toàn bộ quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu là có căn cứ pháp lý và cơ sở thực tiễn như đã nhận định ở trên, Hội đồng xét xử cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đã nêu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1, 2, 4 Điều 91, Điều 92, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 584, 585, 586, 588, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 12, điều 14, 15, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa XIV.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Dương Văn K đối với bị đơn ông Dương Văn X về yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Buộc ông Dương Văn X có trách nhiệm bồi thường ông Dương Văn K các khoản như sau:

- Tiền thuốc và viện phí là 2.985.500đ (hai triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng) (có hóa đơn kèm theo).

- Tiền xăng xe đi lại nhập viện, xuất viện là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

- Tiền người nuôi bệnh là 1.000.000đ (một triệu đồng).

- Tiền thất công lao động là 9.000.000đ (chín triệu đồng).

Tổng cộng là 13.285.500đ (mười ba triệu hai trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông K có đơn yêu cầu thi hành án, ông X phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Dương Văn X phải chịu là 664.275đ (sáu trăm sáu mươi bốn nghìn hai trăm bảy mươi lăm đồng); ông Dương Văn K không phải chịu án phí.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự năm 2014.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh ST;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VÕ THỊ HIẾU