TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MINH HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do -Hạnh phúc

Bản án số: 15/2019/HS-ST
Ngày: 30/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đinh Lâm Xướng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Ngọc Nhân

Ông Nguyễn Thanh Toàn

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Trương Quốc Hoàn – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: Bà Cao Thị Mỹ Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019, tại phòng xử án, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2019/TLST-HS ngày 03/5/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 234/2019/QĐXXST- HS, ngày 17/5/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Thanh T; sinh ngày 16/12/1988 tại Đồng H, Tuyên H, Quảng Bình; Trú tại: Thôn Bắc S, xã Sơn H, huyện Tuyên H, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không tôn giáo; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12.; Con ông: Hoàng Ngọc Á, sinh năm 1965. Con bà: Lê Thị H, sinh năm 1965; vợ Phan Thị H và 02 đứa con; tiền sự, tiền án: Không; Bị can bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 29/12/2018 đến ngày 04/01/2019 chuyển tạm giam. Ngày 30/01/2019 thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lĩnh. Có mặt.

- Bị hại: chị Cao Thị N

Trú tại: Thôn Thanh L , xã Trung H, huyện Minh H, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 8 năm 2018, Hoàng Thanh T và chị Đinh Thị Nh có quen nhau qua trang mạng xã hội facebook, đến ngày 27/12/2018 Hoàng Thanh T chủ động hẹn chị Đinh Thị Nh đến nhà nghỉ Đức Mai thuộc tiểu khu 9, thị trấn Quy Đ, huyện Minh H. Khi gặp nhau tại nhà nghỉ, lúc chị Nh vào nhà tắm, Hoàng Thanh T nảy sinh ý định dùng máy điện thoại SAM SUNG của mình quay lại cảnh quan hệ tình dục của hai người nên đặt điện thoại ở bàn bật chế độ quay video.

Sau khi về nhà, Hoàng Thanh T nhắn tin nói với chị Nh, vợ và anh trai vợ Tâm quay được cảnh quan hệ tình dục giữa hai người và yêu cầu chị Nhị phải đưa 200.000.000 đồng thì mới xóa đoạn video, nếu chị Nh không đưa tiền thì sẽ lên gặp gia đình, đơn vị chị Nh đang công tác để báo cáo và cho xem đoạn video quay cảnh quan hệ tình dục giữa T và chị Nh. Do sợ đoạn video bị công khai nên lúc 16 giờ 30 phút ngày 29/12/2018 chị Nh gặp T tại quán cà phê Sơn Ca thuộc tiểu khu 9 thị trấn Quy Đ để giao số tiền 55.000.000 đồng cho T, khi đang giao tiền thì bị Công an huyện Minh Hóa bắt quả tang, tạm giữ toàn bộ tang vật.

Quá trình điều tra xác định, Vợ và anh trai vợ T không biết và không liên quan tới hành vi phạm tội của Hoàng Thanh T.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa, Hoàng Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng vụ án:

- 55.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J3 PRO màu xanh xám, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA RM - 908 màu xanh đen, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J3 PRO màu vàng đồng, đã qua sử dụng;

- 01 chứng minh nhân dân số 194326814 mang tên Hoàng Thanh T cấp ngày 14/07/2004;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu DAEWOO số loại NUBIRA màu sơn trắng, BKS 73A-01973; Số máy A16DMS 290618 B, số khung VVAJM63H04307. Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong.

Xử lý vật chứng: Ngày 31/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã trao trả cho người bị hại Cao Thị Nh, trú tại Thôn Thanh L, xã Trung H, huyện Minh H, tỉnh Quảng Bình số tiền 55.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì.

Cáo trạng số 11/CT-VKSMH ngày 03/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Hoàng Thanh T về tội " Cưỡng đoạt tài sản" theo khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh T phạm tội " Cưỡng đoạt tài sản". Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 170; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 5 năm kể từ ngày 30/5/2019. Xử lý vật chứng và tiền án phí đối với bị cáo

- Bị cáo Hoàng Thanh T trình bày: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo ở nhà nuôi con nhà và mẹ già.

- Bị hại: không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 16 giờ ngày 29/12/2018, tại quán cà phê Sơn Ca thuộc tiểu khu 9, thị trấn Quy Đ, huyện Minh H, Hoàng Thanh T đã dùng clip SEX uy hiếp tinh thần, chiếm đoạt 55.000.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam của chị Cao Thị Nh.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ và vật chứng của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Thanh T phạm tội " Cưỡng đoạt tài sản".

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo Hoàng Thanh T về tội " Cưỡng đoạt tài sản" theo điểm d, khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội . Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe và giáo dục chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ : Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và bị cáo đã tự nguyện bồi thường tổn thất về tinh thân cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng nên áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo T ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo là đủ tính răn đe để bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

Do bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên cần chấp nhận lời đề nghị của Kiểm sát viên. Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Trong vụ án này vợ bị cáo là chị Phan Thị H và anh trai vợ của bị cáo trong quá trình điều tra không có liên quan đến vụ án nên không xem xét trách nhiệm đối với hai người này.

[7]. Về xử lý vật chứng: Ngày 31/01/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hóa đã trao trả cho người bị hại Cao Thị Nh, trú tại Thôn Thanh L, xã Trung H, huyện Minh H, tỉnh Quảng Bình số tiền 55.000.000 đồng. Việc trả lại vật chứng đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J3 PRO màu xanh xám, đã qua sử dụng;

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh Tâm các tài sản sau:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA RM - 908 màu xanh đen, đã qua sử dụng;

- 01 chứng minh nhân dân số 194326814 mang tên Hoàng Thanh T cấp ngày 14/07/2004;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu DAEWOO số loại NUBIRA màu sơn trắng, BKS 73A-01973; Số máy A16DMS 290618 B, số khung VVAJM63H04307. Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong.

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị hại Cao Thị Nh tài sản sau:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J3 PRO màu vàng đồng, đã qua sử dụng;

Số vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Minh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hoá và Cơ quan Công an huyện Minh Hoá.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Chị Nh không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Ngày 12/3/2019 bị cáo đã tự nguyện bồi thường để khắc phục tổn thất về tinh thần cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử nhận thấy số tiền này bị cáo tự nguyện giao nộp là hợp pháp nên giao số tiền này cho bị hại Cao Thị Nh là thỏa đáng.Số tiền trên hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Minh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hoá và Cơ quan Công an huyện Minh Hoá. Tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có tài sản vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thanh T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh T phạm hai tội: " Cưỡng đoạt tài sản" .

Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 170; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 5 năm kể từ ngày 30/5/2019. Giao bị cáo cho UBND xã Sơn H, huyện Tuyên H, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Giao số tiền 5.000.000 đồng mà bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại Cao Thị Nh. Số tiền trên hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Minh Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Minh Hoá và Cơ quan Công an huyện Minh Hoá.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J3 PRO màu xanh xám, đã qua sử dụng;

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Hoàng Thanh Tâm các tài sản sau:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu PHILIP màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA RM - 908 màu xanh đen, đã qua sử dụng;

- 01 chứng minh nhân dân số 194326814 mang tên Hoàng Thanh T cấp ngày 14/07/2004;

- 01 xe ô tô nhãn hiệu DAEWOO số loại NUBIRA màu sơn trắng, BKS 73A-01973; Số máy A16DMS 290618 B, số khung VVAJM63H04307. Xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng chi tiết bên trong.

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị hại Cao Thị Nh các tài sản sau:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J3 PRO màu vàng đồng, đã qua sử dụng;

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Hoàng Thanh T phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/5/2019), để Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Quảng Bình;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo, bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- UBND xã Sơn Hóa;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Đinh Lâm Xướng