

Ngày: 06/01/2021

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có :

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: ông Trần Hoàng Bảo, trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ ngày 21/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phong Điền nhận được tin báo qua điện thoại, báo tin có một đối tượng biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy.

Qua khám xét khẩn cấp người, phương tiện đối với Nguyễn Tuấn T tại ấp Mỹ Lộc, xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền phát hiện trong túi quần nhỏ phía trước bên phải có 01 gói nilon bên trong chứa các hạt tinh thể rắn không màu nghi là ma túy có khối lượng 0,4192 gam; 02 điện thoại di động các loại (kèm thẻ sim); 01 xe mô tô biển số 63X2-9103 và tiền Việt Nam 932.000 đồng.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 20/9/2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Tuấn T điện thoại cho một thanh niên hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá và được đồng ý. Sau đó T điều khiển xe mô tô biển số 63X2-9103 đến khu di tích vườn Mận thuộc phường Long Xuyên, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ gặp người thanh niên Toàn đưa 500.000 đồng rồi chỉ gói thuốc lá cách đó vài chục mét T lượm gói thuốc lá hiệu Hero bên trong có gói ma túy đá, bỏ vào túi quần điều khiển xe về nhà thuộc ấp Bình Thạnh, xã Giai Xuân, huyện Phong Điền. Khi về gần đến nhà thì Toàn lấy gói ma túy từ trong gói thuốc lá ra cất giấu gói ma túy vào trong túi quần nhỏ phía trước bên phải, bỏ gói thuốc lá và đi ngủ. Đến khoảng 10 giờ ngày 21/9/2020 Toàn lấy dụng cụ ra để sử dụng ma túy do dụng cụ bị hư nên điều khiển xe ra Cần Thơ để mua dụng cụ, nhưng khi đi đến đoạn đường gần cầu Rạch Vĩnh thuộc ấp Mỹ Lộc, xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện.

Tại bản kết luận số 390/KL – PC 09 ngày 28/9/2020 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ, kết luận tinh thể không màu trong gói nilon được niêm phong có chữ ký của Nguyễn Tuấn Toàn là ma túy, khối lượng 0,4192 gram, loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ xe mô tô biển số 63X2 – 9103 chủ sở hữu hợp pháp là Võ Văn Phoi (tỉnh Tiền Giang), qua làm việc do không có nhu cầu sử dụng nên anh Phoi đã bán chiếc xe trên, sau đó được chị Nguyễn Thị Kiều (quận Bình Thủy, TP. Cần Thơ) mua lại, rồi bán cho Nguyễn Tuấn T sử dụng.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu mobiistar (kèm sim số 0789692411) và 932.000 đồng cho Nguyễn Tuấn T theo quyết định xử lý vật chứng.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Tuấn T (không xác định được lai lịch cụ thể) chưa làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ đủ căn cứ xử lý sau.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Tuấn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Mục đích mua ma túy về để sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSPĐ-HS ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn T đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo. Căn cứ vào biên bản khám xét và biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp cũng như lời khai nhận tội của bị cáo và các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập đầy đủ có tại hồ sơ vụ án, xác định được bị cáo đã sử dụng điện thoại liên hệ với một người thanh niên mua 500.000đ ma túy. Sau khi nhận ma túy thì T lấy cất giấu ma túy vào trong túi quần nhỏ đem về nhà. Để sử dụng ma túy T đã điều khiển xe đi mua dụng cụ về sử dụng số ma túy vừa mua được, khi đi T có đem theo ma túy trong túi quần và bị công an kiểm tra phát hiện.

Qua kết quả giám định thì ma túy thu được trên người của T có trọng lượng 0.4192 gram loại Methamphetamine. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm

nay T khai nhận do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã mua ma túy về chỉ với mục đích sử dụng, bị cáo không nhằm mục đích sản xuất, mua bán hay vận chuyển ma túy. Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn T đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo tại phiên tòa:* Bị cáo thuộc đối tượng từ 16 tuổi đến 18 tuổi nên được trợ giúp viên pháp lý bào chữa. Trợ giúp viên pháp lý thống nhất với nội dung, quan điểm có trong Cáo trạng của Viện kiểm sát. Nhưng bản thân bị cáo T về trình độ còn hạn chế, khả năng kiểm chế chưa cao nên dễ bị kích động bởi bạn bè và dễ bị lôi kéo vào tệ nạn xã hội. Đồng thời, pháp luật cũng đặt ra nguyên tắc riêng dành cho người thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhưng dưới 18 tuổi. Về nhân thân bị cáo: không nghề nghiệp, trình độ học vấn thấp, không nhận thức đầy đủ và không biết hết tác hại ma túy là như thế nào nên đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn được Nhà nước quan tâm xây nhà tình thương, cha mẹ bị cáo là thuê và bị cáo có người anh đang chấp hành nghĩa vụ quân sự nên đề nghị xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

[4] *Đại diện viện kiểm sát phát biểu quan điểm luận tội:* Đưa vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy ra xét xử công khai là cần thiết. Qua lời khai nhận tội của bị cáo hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, một lần nữa khẳng định hành vi phạm tội của bị cáo đã được phản ánh đầy đủ trong Cáo trạng số 62/CT-VKSPĐ-HS. Sau khi phân tích, đánh giá, mức độ, động cơ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của bị cáo Viện kiểm sát đề nghị áp dụng các điểm c, khoản 1, Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, k2 Điều 91, 101, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung

Đồng thời, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị phân xử lý vật chứng.

[5] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quy định của nhà nước về quyền quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe, lao động, học tập của con người, đây là loại tội phạm nghiêm trọng, gây nguy hại lớn và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, là mầm mống phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Chính tác hại đó mà pháp luật nghiêm cấm và nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này.

[6] *Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị Kiểm sát viên áp dụng điểm s khoản 1 của Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo dưới 18 tuổi nên hội đồng xét xử thống nhất với người bào chữa áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Về nhân thân, bị cáo có sử dụng chất ma túy, chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng sẽ cân nhắc xem xét cho bị cáo khi lượng hình và cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo giáo dục trở thành một công dân tốt.

[7] *Về xử lý vật chứng:* số ma túy còn lại trong 01 gói ni lông có trọng lượng **0.3979** gram loại Methamphetamine còn lại sau giám định, xét thấy đây là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với **01 (một) điện thoại di động hiệu Itel cùng sim số (đã qua sử dụng)** và **xe mô tô biển số 63X2-9103 (đã qua sử dụng)** bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung công; Ghi nhận việc trao trả **01 điện thoại di động hiệu mobistar kèm sim số và số tiền 932.000đ cho bị cáo.**

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Tuấn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng : điểm c, khoản 1 Điều 249, điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 91, Điều 98 và Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tuấn T 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 21/9/2020.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 390/KL – PC 09 ngày 28/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Cần Thơ (lượng 0.3979 gram loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định);
- Tịch thu sung quỹ nhà nước với **01 (một) điện thoại di động hiệu Itel cùng sim số (đã qua sử dụng)** và **xe mô tô biển số 63X2-9103 (đã qua sử dụng).**

- Công nhận việc trao trả 01 điện thoại di động hiệu mobistar kèm sim số và số tiền 932.000đ giữa đại diện Viện kiểm sát và gia đình bị cáo.

Về án phí : áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA huyện Phong Điền;
- Công an H. Phong Điền;
- Đội CSTHAHS H.PĐ;
- Lưu HS (2).

Hồ Mỹ Xuân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Hải

Trần Thanh Long

Hồ Mỹ Xuân