

Bản án số: **110/2018/HSST**

Ngày: **26/04/2018**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Hoàng Văn Tiến và ông Trần Văn Hiệp**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Lý Thị Tường Nga- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Ông Lê Đăng Hùng- Kiểm sát viên**

Ngày 26 tháng 04 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2018/TLST- HS ngày 02/04/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2018/QĐXXST- HS ngày 11/04/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN HỒNG N, sinh năm 1987. ĐKKHKT: Số X phố T, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định. Chỗ ở tại: Tổ 14 phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hoá: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn D, Con bà: Đỗ Thị M; chồng: Lê Thế Trung (đã ly hôn)

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/05/2017, hiện tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h 15 phút ngày 29/5/2017, tại khu vực cầu Phù Đổng thuộc tổ 11- P. Phúc Lợi- Q. Long Biên- Hà Nội, công an phường Thạch Bàn phối hợp với Đội cảnh sát

điều tra tội phạm về ma túy- Công an Quận Long Biên kiểm tra hành chính xe ô tô nhãn hiệu Innova BKS: 31F-5633 đi hướng từ Lạng Sơn về Hà Nội, phát hiện Vũ Anh Tuấn ngồi ở vị trí ghế lái, Nguyễn Hồng N ngồi ở ghế phụ, trong túi xách của N có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 3 túi nilon nhỏ:(01 túi kích thước 6x4cm bên trong có tinh thể màu trắng; 01 túi có 1 viên nén bị vỡ màu vàng nhạt kích thước 3x3cm, 01 túi nilon kích thước 2x3cm chứa chất bột vàng nhạt). Kiểm tra sàn xe sau ghế lái có 01 túi nilon màu đỏ bên trong chứa 04 túi nilon màu đen kích thước 24x20 cm, bên trong mỗi túi là một túi nilon màu trắng chứa các tinh thể màu trắng. Tại thời điểm kiểm tra, trên xe còn có bạn của Tuấn ngồi ghế sau là Hoàng Minh Quân- SN 1960, trú tại: P77-C11 tập thể Kim Liên- P. Kim Liên- Q. Đống Đa- Hà Nội.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hồng N tại Tổ 14- P. Định Công- Q. Hoàng Mai- Hà Nội thu giữ 01 cân điện tử và 02 công thủy tinh đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 4625/KLGD-PC54 ngày 07/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: 03 túi nilon thu giữ trong túi xách của Nguyễn Hồng N gồm 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 1,690 gam. 01 viên nén bị vỡ màu vàng nhạt bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, trọng lượng 0,350 gam. Chất bột màu vàng nhạt bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, trọng lượng 0,640 gam

Tại Kết luận giám định số 4870/KLGD-PC54 ngày 24/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận: 02 công bằng thủy tinh và 01 cân điện tử màu trắng đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng N khai nhận:N và Tuấn có mối quan hệ tình cảm, chiều ngày 28/5/2017, Tuấn rủ N đi chơi và lái xe qua đón N, trên xe có có Quân (là bạn của Tuấn). N không biết Tuấn lên Lạng Sơn để vận chuyển ma túy. Số ma túy thu giữ trong túi xách của N, N khai nhờ một người xe ôm tên Hưng ở bên xe nước Ngầm, mua tại khu vực làng Huỳnh Cung- Văn Điển- Thanh Trì- Hà Nội vào khoảng tháng 12 năm 2016 với giá 1.300.000 đồng để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng hết thì bị kiểm tra, bắt giữ. Chiếc cân điện tử và công thủy tinh có dính ma túy thu tại nơi ở, N khai không biết do đâu mà có.

Đối với người nam thanh niên tên Hưng đi mua ma túy cho N vào tháng 12/2017, do N khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ làm rõ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Hoàng Minh Quân, quá trình điều tra khai đi cùng Tuấn lên Lạng Sơn để lễ ở chùa Tam Thanh và được Tuấn cho sử dụng ma túy. Quân không biết Tuấn vận chuyển ma túy. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính đối với Quân về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Trong quá trình điều tra, bị can Vũ Anh Tuấn khai ngày 29/5/2018 Tuấn rủ Quân và N lên Lạng Sơn chơi mục đích để Tuấn vận chuyển 3924,24 gam Metham phetamine (số ma túy bị Công an thu giữ tại sàn xe ô tô) cho đối tượng tên Hương về Hà Nội để hưởng lợi tiền công 20.000.000 đồng. Tuấn khai không nói cho N và Quân biết việc vận chuyển ma túy về Hà Nội cho Hương. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Tuấn tại số 4B ngách 80/7 Hoàng Đạo Thành- P. Kim Giang- Q. Thanh Xuân- Hà Nội thu giữ 1,137 gam Methamphetamine, Tuấn khai mua về để sử dụng cho bản thân. Do vụ án trên không thuộc thẩm quyền điều tra của Cơ quan CSĐT- Công an Quận Long Biên nên Cơ quan CSĐT- Công an Quận Long Biên ra Quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan CSĐT- Công an TP Hà Nội để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 13/10/2017, Cơ quan CSĐT- Công an TP Hà Nội có bản kết luận điều tra và đề nghị Viện KSNDTP Hà Nội truy tố bị can Vũ Anh Tuấn về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo khoản 4 Điều 194 BLHS và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS; truy tố bị can Nguyễn Hồng N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS. Ngày 08/11/2017, Viện KSNDTP Hà Nội có Cáo trạng số 380/CT-VKS- P1 truy tố bị can Vũ Anh Tuấn về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo khoản 4 Điều 194 BLHS và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS; truy tố bị can Nguyễn Hồng N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS và chuyển hồ sơ đến Tòa án nhân dân TP Hà Nội để xét xử theo thẩm quyền. Ngày 25/11/2017, Tòa án nhân dân TP Hà Nội ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung yêu cầu giám định tâm thần đối với bị can Vũ Anh Tuấn. Ngày 14/3/2018, Cơ quan CSĐT- Công TP Hà Nội ra Quyết định tách vụ án đối với bị can Nguyễn Hồng N để xử lý và Viện KSNDTP Hà Nội ra Quyết định chuyển vụ án cho Viện KSND Quận Long Biên để truy tố bị can N theo thẩm quyền.

Tại Bản cáo trạng số 120/CT-VKS - LB ngày 01/04/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Hồng N về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Hồng N thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt Nguyễn Hồng N mức án tù 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý tang vật: Tịch thu tiêu huỷ 1,690 gam Methamphetamin; 0,350 gam MDMA; 0,640 gam Ketamine, 01 cân điện tử, 02 công thuỷ tinh và 01 túi xách màu trắng đen

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hồng N tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản kết luận giám định, sơ đồ hiện trường cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h 15 phút ngày 29/5/2017, tại khu vực cầu Phù Đổng thuộc tổ 11 phường Phúc Lợi, Quận Long Biên, thành phố Hà Nội, công an phường Thạch Bàn phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an Quận Long Biên kiểm tra hành chính xe ô tô nhãn hiệu Innova BKS: 31F-5633 phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Hồng N đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,68 gam ma túy tổng hợp trong đó gồm 1,690 gam Methamphetamin; 0,350 gam MDMA; 0,640 gam Ketamine với mục đích để sử dụng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hồng N đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Hồng N với tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, tiếp tay cho các đối tượng mua bán ma túy, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt phạt tiền.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu huỷ 1,690 gam Methamphetamine; 0,350 gam MDMA; 0,640 gam Ketamine, 01 cân điện tử, 02 công cụ thủy tinh và 01 túi xách màu trắng đen

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hồng N phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt Nguyễn Hồng N 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/05/2017

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Hồng N

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân và Nguyễn Hồng N gồm: 1,690 gam Methamphetamin; 0,350 gam MDMA; 0,640 gam Ketamine và 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phạm Đình Đạo và người chứng kiến Đinh Lệ Hằng gồm: 01 cân điện tử, 02 công thuỷ tinh theo phiếu nhập kho vật chứng và biên bản giao nhận vật chứng của Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội ngày 16/10/2017.

Tịch thu tiêu huỷ 01 túi xách màu trắng đen, trả lại cho bị cáo N01 điện thoại Iphone 6 màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 04/12/2017

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng N phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- Cục THADS TP. Hà Nội
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần TỰ HIẾU