

Bản án số: 72/2020/HS-ST

Ngày: 28.4.2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Kiều My

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Bá Lung

Bà Nguyễn Quỳnh Thơ

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa tham gia phiên tòa: bà Triệu Hoàng Lan Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2020/HSST ngày 14 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2020/HSST – QĐ ngày 09.4.2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **T.H.V** – sinh năm 1977; HKTT: Số 511 A1 tập thể T, phường T, quận T, H; Nơi cư trú: Số 41 ngách 1 ngõ 565 đường N, phường V, quận H, Thành phố H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông T.V.H và bà V.T.B.H; có vợ là V.T.P.L; có 01 con sinh 2012; Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 26/2018/HSST ngày 27/03/2018 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử T.H.V 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 31/01/2019; tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án số 21/2006/HSST ngày 26/01/2006 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử T.H.V 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Bản án số 10/2013/HSST ngày 23/01/2013 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt T.H.V 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Danh chỉ bản số 761 lập ngày 22.10.2019 tại Công an quận Đống Đa; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/10/2019 – có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 20 ngày 21/10/2019, tại khu vực ngã ba Hoàng Cầu – Võ Văn Dũng, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội; tổ công tác Y19/141 – Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ phát hiện T.H.V điều khiển xe máy BKS: 29D1 – 33393 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện và thu giữ trong túi quần phía trước bên trái mà V đang mặc có 01 gói giấy dán băng dính kích thước khoảng 1,5x1,5cm, bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2x4cm chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra, cơ quan công an còn tạm giữ của V 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO và 01 xe máy Future Neo BKS: 29D1 – 33393.

Bản kết luận giám định số 6714/KLGD-PC09 ngày 30/10/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilon (được bọc bên ngoài bằng giấy và dán băng dính) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 1,911 gam.

Tại cơ quan điều tra, T.H.V khai: Khoảng 14 giờ 00 ngày 21/10/2019, V gọi điện thoại cho một người đàn ông tên H (chưa xác minh được lai lịch) để hỏi mua 1.200.000 đồng ma túy Heroine và thống nhất giao dịch ở đầu ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội. Sau đó, V điều khiển xe máy Future Neo BKS: 29D1 – 33393 đến điểm hẹn để mua ma túy của H. Sau khi mua được ma túy, V cất giấu gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái mà V đang mặc rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi để sử dụng. Khi V đi đến ngã ba Hoàng Cầu – Võ Văn Dũng, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho V, tại cơ quan điều tra V khai chỉ biết tên là H, không biết địa chỉ nhà ở đâu và H đang sử dụng số điện thoại 033977xxxx. Qua xác minh tại Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội xác định chủ đăng ký thuê bao mang tên T.S.M (Sinh năm: 1983; địa chỉ: Đ.N, xã L.M, huyện T.B, tỉnh V.L). Tại cơ quan điều tra, anh M khai không sử dụng số điện thoại 033977xxxx, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Future Neo BKS: 29D1 – 33393 mà cơ quan công an tạm giữ của V, cơ quan điều tra đã xác minh tại phòng CSGT – CATP Hà Nội

nhưng không xác định được chủ đăng ký của chiếc xe máy trên. Do đó, cơ quan điều tra đã tách rút toàn bộ phần tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để điều tra, làm rõ sau.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên địa bàn quận Đống Đa, ngày 22/10/2019, Cơ quan CSĐT Công an quận Đống Đa đã ra quyết định khởi tố vụ án, ngày 29/10/2019, Cơ quan CSĐT Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với T.H.V về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Cáo trạng số 57/CT-VKSĐĐ ngày 12 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố T.H.V về tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa T.H.V khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai nhận: do có nhu cầu sử dụng ma túy nên V đã gọi điện cho bạn là H hỏi mua 1.200.000 đồng ma túy heroin, hai bên hẹn giao hàng tại đầu ngõ Trại Tóc, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Sau khi mua được ma túy, V cất vào túi quần đang mặc rồi tìm nơi sử dụng, khi đi đến ngã ba Hoàng Cầu – Võ Văn Dũng thì bị bắt cùng tang vật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt T.H.V mức án từ 42 đến 46 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy, tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo T.H.V đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ như biên bản bắt quả tang, sơ đồ hiện trường....đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất gây nghiện. Việc tàng trữ trái phép chất ma túy và nghiện ma túy là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và là nguyên nhân của các loại tội phạm, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người và gây thiệt hại đến kinh tế gia đình. Nhân thân bị cáo có 03 tiền án đều về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, lần phạm tội này là tái phạm, thể hiện bị cáo đã được giáo dục, cải tạo nhưng không lấy đó làm bài học, do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần xử lý nghiêm trước pháp luật.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo T.H.V có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

Tang vật của vụ án là ma túy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu hồng, bị cáo sử dụng trong việc mua bán ma túy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với chiếc xe máy Future Neo màu đen biển kiểm soát 29D1 – 333.93 chưa xác định chủ sở hữu, cơ quan điều tra tách rút tài liệu liên quan để điều tra làm rõ sau là đúng

Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có công ăn việc làm ổn định do vậy miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo T.H.V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 2 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt T.H.V 40 (bốn mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21.10.2019.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng T.H.V, chữ ký giám định viên Trần Ngọc Chinh, chữ ký cán bộ công an phường Trần Đại Dương và chữ ký người chứng kiến M.A.L. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Oppo màu hồng. Toàn bộ số tang vật trên hiện lưu kho Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa ngày 18.02.2020.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an, VKSND, Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- L-u HS, VP.

**TM .Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đinh Thị Kiều My