

**=TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **123/2024/HS-ST**

Ngày: 24/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Hiền

Ông Đặng Quốc Thái

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thanh Hương - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2024/QĐXXST-HS ngày 07/5/2024, đối với bị cáo:

Lò Văn Đ, sinh năm: 2003; Tên gọi khác: không; Nơi thường trú: xã Chiềng Lao, huyện Mường La, tỉnh Sơn La; nơi ở: Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn D và bà: Quàng Thị T; vợ con: chưa có; anh, chị, em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ 3.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

-Người bào chữa cho bị cáo: Bà Dương Bích H - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Lê Đức T, sinh năm 1999. Hiện trú tại: Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/12/2023 Lò Văn Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29V3-296.99 đi từ phòng trọ ở LK 27, 28 Khu đô thị Dương Nội, phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội đến khu vực đường Ngô Thì Nhậm kéo dài thuộc phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội để tìm mua ma túy tổng hợp mang bán kiếm lời. Đến nơi Đ nhìn thấy một người nam giới giống người nghiện ma túy đứng ở lề đường nên điều khiển xe đến gần hỏi người nam giới “Có ma túy không bán cho em hai viên kẹo và nửa chỉ ke”. Người nam giới nói với Đ giá tiền là 1.600.000 đồng. Đơn lấy tiền đưa cho người nam giới. Người nam giới cầm tiền rồi đưa lại cho Đ 01 (một) túi ni lông bên trong chứa ma túy Ketamin và 01 (một) túi ni lông bên trong chứa hai viên ma túy kẹo. Mua được ma túy Đ cất ở túi quần rồi điều khiển xe đi về phòng trọ.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 18/12/2023 Đ đang ở phòng trọ thì nhận được điện thoại từ số 0964868004 gọi đến số điện thoại 0559152953 của Đ. Qua điện thoại là giọng một người nam giới không quen biết nói với Đ: “Bán cho anh hai viên kẹo và nửa chỉ ke”. Đ nói với người nam giới giá 2.000.000 đồng rồi hẹn người nam giới đi đến đường Ý La, Tổ dân phố Quyết Tâm, phường Dương Nội, quận Hà Đông để giao ma túy. Sau đó Đ lấy số ma túy đã mua từ trước quần bên ngoài bằng ni lông màu vàng rồi dính vào mặt trong yếm xe bên phải chiếc xe máy Honda Wave, BKS 29V3- 296.99 rồi mang ma túy đi giao cho khách. Khi đi đến ngách 23/28 đường Ý La, Tổ dân phố Quyết Tâm, phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội, lúc này khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an phường Dương Nội, quận Hà Đông, kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang mặt trong yếm xe bên phải chiếc xe máy Honda Wave, BKS 29V3- 296.99 01 (một) túi ni lông chứa ma túy Ketamin và 01 túi ni lông chứa hai viên ma túy kẹo quần bên ngoài bằng ni lông màu vàng. Đ khai nhận đang mang số ma túy này đi giao bán cho khách nhưng chưa bán được thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 (một) túi ni lông kích thước (2x2) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 (một) túi ni lông (2x2) cm bên trong chứa hai viên nén màu xanh, trên bề mặt viên nén có chữ Nosee được quần bên ngoài bằng ni lông màu vàng.

+ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Wave Alpha màu xanh BKS: 29V3- 296.99, đã qua sử dụng

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen bên trong lắp sim số 0559152953

Ngày 19/12/2023 Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lò Văn Đ tại LK 27-28 KĐT Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội, kết quả: không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 8478 ngày 26/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,713 gam

02 viên nén màu xanh bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,790 gam.

Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Lò Văn Đ: Đơn khai mua của một người không quen biết tại khu vực đường Ngô Thì Nhậm kéo dài thuộc phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội. Ngoài lời khai của Đơn, không có tài liệu nào chứng minh, nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với người sử dụng số điện thoại 0964868004 gọi điện cho Lò Văn Đ để hỏi mua ma túy ngày 18/12/2023. Đơn khai nhận không quen biết với người sử dụng số điện thoại trên. Quá trình điều tra đã xác minh chủ số thuê bao 0964868004 được đăng ký mang tên anh Bùi Đức V, sinh năm: 1990, HKTT: Xã Đông La, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. Quá trình làm việc anh V cho biết trước đây anh mở cửa hàng bán điện thoại bán sim thẻ tại nhà ở xã Đông La, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội và đã sử dụng thông tin cá nhân của mình để đăng ký kích hoạt cho các số thuê bao di động trong đây có số thuê bao 0964868004 để bán cho khách hàng nên không nhớ bán cho ai và cũng không biết ai sử dụng số thuê bao 0964868004. Ngoài lời khai của Đ, không có tài liệu nào chứng minh, nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau.

Về nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29V3-296.99, số máy: JA39E-1394125; số khung: RLHJA3915LY057900 bị thu giữ: Quá trình điều tra xác định chiếc biển kiểm soát xe máy trên đăng ký chủ xe mang tên anh Giang Quốc V, (sinh năm: 1988, HKTT: xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội). Anh V khai anh hiện đang sử dụng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 29V3-296.99, số khung: JA32E1176689, số máy: RLHJA3212EY092584 không bị rơi hay làm mất biển kiểm soát xe. Kết quả xác minh số máy: JA39E-1394125; số khung: RLHJA3915LY057900 xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là anh Lê Đức T, (Sinh năm: 1999, HKTT: xã Quảng Phú Cầu, huyện Ung Hòa, TP. Hà Nội) xe mang BKS: 29Y3-575.30. Cơ quan điều tra làm việc với anh Lê Văn P, SN 1965, HKTT: xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội là bố đẻ của Lê Đức T cho biết hiện T đi làm ăn xa không có ở nhà. Gia đình đã cung cấp số điện thoại 0969291954 của Toàn. Làm việc với anh T qua điện thoại cho biết hiện anh T đang làm việc tại TP. Hồ Chí Minh chưa thu xếp thời gian về làm việc được và xác nhận đầu năm 2020 có mua mới chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29Y3-575.30 đăng ký chính chủ để sử dụng. Tháng 08 năm 2022 anh T bị mất trộm chiếc xe trên ở phố Bế Văn Đàn, phường Quang Trung, quận Hà Đông, TP. Hà Nội. Sau khi mất xe anh T đã đến Công an phường Quang Trung để trình báo. Căn cứ nội dung của anh Lê Đức T cung cấp Cơ quan điều tra đã tiến hành

xác minh tại Công an phường Quang Trung, quận Hà Đông. Kết quả kiểm tra sổ có thông tin tiếp nhận trình báo mất xe nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29Y3-575.30 của anh Lê Đức T vào ngày 10/8/2023. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 1141 ngày 29/2/2024 bằng hình thức bàn giao chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, số máy: JA39E-1394125; số khung: RLHJA3915LY057900 đến Công an phường Quang Trung, quận Hà Đông để giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại Bản Cáo trạng số 52/CT-VKS-HĐ ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Lò Văn Đ về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã quy kết. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lò Văn Đ từ 30 đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong kín bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định; 01 Biển kiểm soát xe máy 29V3-296.99

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen bên trong lắp sim số 0559152953, số IMEI: 353976108727292.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, số máy JA39E-1394125, số khung: RLHJA3915LY057900 cho Công an phường Quang Trung để giải quyết là phù hợp.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn Đ trình bày bản luận cứ bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiểu biết pháp luật hạn chế, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đề nghị

Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Phản tranh luận: bị cáo nhất trí không tranh luận gì với luận tội và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 21 giờ 10 phút ngày 18/12/2023, tại khu vực ngách 23/28 đường Ý La, Tổ dân phố Quyết Tâm, phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội, Lò Văn Đ đang có hành vi cất giấu trái phép ma túy Ketamine, khối lượng 0,713 gam; 02 viên nén màu xanh bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,790 gam để đem bán kiếm lời thì bị Công an phường Dương Nội, quận Hà Đông, kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội. Bị cáo tuổi đời còn trẻ không chịu lao động tu dưỡng rèn luyện bản thân, phạm tội với lỗi cố ý. Vì vậy cần có hình phạt tù

nghiêm khắc cách ly bị cáo một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc Thái nên hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, việc áp dụng hình phạt bổ sung không khả thi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng tụng sự:

-Đối với 01 phong bì niêm phong kín ký các mép dán có chữ ký của đối tượng Lò Văn Đ, cán bộ Công an phường Dương Nội -Vương Văn Dẫu; Giám định viên Phạm Trần Nam bên trong chứa ma túy đã qua giám định, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 Biển kiểm soát xe máy 29V3-296.99 là biển số giả, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

*Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen bên trong lắp sim số 0559152953, số IMEI: 353976108727292. Xét thấy bị cáo dùng điện thoại vào việc mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước

* Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, số máy JA39E-1394125, số khung: RLHJA3915LY057900 là của anh Lê Đức T. Anh T khai đã mất xe từ tháng 8 năm 2022. Anh T đã làm đơn trình báo ở Công an phường Quang Trung, quận Hà Đông. Cơ quan cảnh sát điều tra đã bàn giao chiếc xe trên cho Công an phường Quang Trung giải quyết là phù hợp.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với nguồn gốc ma túy đã thu giữ trong vụ án: Bị cáo Đơn khai mua của một người không quen biết ở khu vực đường Ngô Thì Nhậm kéo dài thuộc phường Dương Nội, quận Hà Đông. Ngoài lời khai của Đơn không có tài liệu nào chứng minh nên cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau là phù hợp.

Đối với đối tượng mua ma túy sử dụng số thuê bao 0964868004 gọi điện cho Lò Văn Đ để hỏi mua ma túy. Đơn khai nhận không quen biết với người sử dụng số điện thoại trên. Quá trình điều tra đã xác minh chủ số thuê bao 0964868004 được đăng ký mang tên anh Bùi Đức Vẽ, sinh năm: 1990, HKTT: Xã Đông La, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội. Quá trình làm việc anh Vẽ cho biết trước đây anh mở cửa hàng bán điện thoại bán sim thẻ tại nhà ở xã Đông La, huyện Hoài Đức, TP. Hà Nội và đã sử dụng thông tin cá nhân của mình để đăng ký kích hoạt cho các số thuê bao di động trong đó có số thuê bao 0964868004 để bán cho khách hàng nên không nhớ bán cho ai và cũng không biết ai sử dụng số thuê bao 0964868004. Ngoài lời khai của Đơn, không có tài liệu nào chứng minh, nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Lò Văn Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 331; 329; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Lò Văn Đ 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2023.

3. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kín ký các mép dán có chữ ký của đối tượng Lò Văn Đ, cán bộ Công an phường Dương Nội -Vương Văn Duẩn; Giám định viên Phạm Trần Nam bên trong chứa chất ma túy đã qua giám định; 01 Biển kiểm soát xe máy 29V3-296.99

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen bên trong lắp sim số 0559152953, số IMEI: 353976108727292.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 5 năm 2024 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

5- Về án phí: Bị cáo Lò Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về nội dung có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tưởng Thị Huyền

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Văn Tàu - Lê Thị Huyền

Tưởng Thị Huyền