TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẠ HUOAI** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 07-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ HUOAI – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Xuân Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Chẩn

Ông Hoàng Thanh Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Anh Hào - là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên - tỉnh Lâm Đồng làm Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023, Quyết định bổ sung quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Thanh H (tên gọi khác: Không có) – sinh năm 1980; Tại: tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi đăng ký thường trú: Tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Nghề nghiệp: Làm nông;

Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh L (đã chết) và bà Trịnh Thị P, sinh năm 1947; Bị cáo không có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không có;

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng từ ngày 18/01/2022 đến ngày 24/01/2022.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại tại địa phương theo Lệnh cấm đi khỏi nơi

cư trú từ ngày 15/3/2023 cho đến nay (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Ông Đinh Quí D, sinh năm 1993

Trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1968

Trú tại: Tổ dân phố F, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1980

Trú tại: Tổ dân phố C, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

+ Bà Phạm Thị H1, sinh năm 1971

Trú tại: Tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Bà Phạm Thị H2, sinh năm 1983

Trú tại: Tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Bà Đinh Thị Kim Đ, sinh năm 1999

Trú tại: Thôn A, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Ông Hứa Văn Q, sinh năm 1993

Trú tại: Tổ dân phố F, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954

Trú tại: Tổ dân phố F, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Ông Trần Tấn T1, sinh năm 1976

Trú tại: Tổ dân phố H, thị trấn M, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 05 phút ngày 18/01/2022 tại số nhà D đường L, tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, Công an huyện Đ phối hợp với Công an thị trấn Đạ M'ri, huyện Đ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thanh H cùng đồng bọn có hành vi đánh bài "xì lác" được thua bằng tiền. Tại thời điểm bắt quả tang đã bắt giữ được Nguyễn Văn T, Đinh Quí D, Nguyễn Thanh H, Hứa Văn Q, Trần Tấn T1, Đinh Thị Kim Đ, Nguyễn Thị L1, Nguyễn Thị X, còn lại một số đối tượng khác chạy thoát. Số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 5.470.000đ (năm triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng); 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng, xanh, đỏ, trắng; 02 chiếc đĩa sứ màu trắng bến trong in hình bông hoa, 156 lá bài tú lơ khơ; ngoài ra còn thu giữ tiền trên người các đối tượng đánh bạc và nhiều đồ vật khác như điện thoại, ví da, xe máy... để phục vụ công tác điều tra.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận hành vi của mình như sau: Do vào ngày hôm trước (tức ngày 17/01/2022), Đinh Quí D có mua được 01 chiếc xe máy nên trong khi ngồi uống cà phê với nhau thì D hẹn rủ Nguyễn Thanh H, Nguyễn Thị X, Hứa Văn Q, Trần Tấn T1 ngày hôm sau đến nhà H để nhậu rửa xe. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 18/01/2022, D chở theo 01 thùng bia đến nhà H tại số nhà D đường L, tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì đã thấy T1, X, Q cùng Phạm Thị H1, Phạm Thị H2 và một người phụ nữ tên N ở đó. Lúc này cả bọn thống nhất cùng đánh bài xì lác ăn tiền rồi mới nhậu rửa xe sau. Mọi người thống nhất để H tự bỏ tiền đi mua 10 bộ bài tây, 10 chai nước ngọt và 01 gói thuốc lá để phục vụ mọi người đánh bạc, trong quá trình đánh bạc sẽ lấy tiền xâu để trả lại tiền cho H. Khi mua bài về, H lấy chiếu nhựa và trải ở phòng bếp nhà mình, lấy đĩa sứ để cho mọi người đánh bạc, mọi người đánh được một lúc thì Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị L1 và Đinh Thị Kim Đ cũng đến cùng tham gia đánh bạc. Về số tiền sử dụng đánh bạc, các đối tượng khai nhận: Nguyễn Quý D1 sử dụng số tiền hơn 5.000.000đ (Năm triệu đồng), Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), Trần Tấn T1 sử dụng số tiền là 430.000đ (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng), Nguyễn Thị X sử dụng số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), Hứa Văn Q sử dụng số tiền 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng), Nguyễn Thị L1 sử dụng số tiền 423.000đ (Bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng), Phạm Thị H1 sử dụng số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng), Đinh Thị Kim Đ sử dụng số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đặt ké với T1 mỗi ván 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng), Phạm Thị H2 sử dụng số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) góp chung với người tên N để cùng đánh bài ăn tiền. Nguyễn Thanh H sử dụng số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền xâu để tham gia chơi 04 ván nhưng thua hết. Riêng số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng) thu giữ cạnh chiếu bạc, các đối tượng khai không để ý và không biết của ai, Nguyễn Thanh H là chủ nhà xác định số tiền này phát sinh trong quá trình đánh bạc cho đến khi bị bắt và không phải của H.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh H khai nhận hành vi của mình như sau: Khoảng 13 giờ ngày 18/01/2022 T1, anh Q, anh D1 và chị X đến nhà của H tại số D đường L, tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và xin H đánh bài tại nhà của H. H đồng ý và H là người đi mua bài để làm công cụ cho mọi người chơi. Sau đó có thêm T, L1, Đ, H2, H1 và người tên N đến tham gia chơi đánh bài ăn tiền cùng. Quá trình mọi người tham gia đánh bạc ăn tiền thì H là người thu tiền xâu được 200.000đ (hai trăm ngàn đồng), sau đó H đã sử dụng số tiền 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) để tham gia đánh bài xì lát ăn tiền, H không đặt tiền trực tiếp mà H đặt ké 04 ván vào bài của Đinh Quí D, mỗi ván H đặt 50.000đ (năm mươi ngàn đồng). Sau khi đặt được 4 ván thì H thua hết tiền. Đến khoảng 17 giờ ngày 18/01/2022 thì sòng bạc bị bắt quả tang, H2, H1 và người tên N chạy thoát.

Về hình thức đánh bạc các đối tượng khai nhận dùng bài túlơkhơ 52 lá bài để đánh xì lác, trước khi phát bài thì mỗi người đặt tiền xuống chiếu bạc thấp

nhất là 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng), cao nhất không quá 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Mỗi người sẽ được người cầm cái phát hai lá bài, khi cầm bài lên nếu tổng điểm cả hai con dưới 15 điểm thì phải rút thêm bài, tính 21 điểm là lớn nhất, nếu rút 05 lá bài có số điểm đến 21 thì gọi là "Ngũ linh" và nếu "ngũ linh 21 điểm" thì lớn hơn ngũ linh thường; Trường hợp trong 02 lá bài có một con A (hay còn gọi con Xì hoặc Á) với một con 10, J, Q, K là "Xì lác", 02 con A (hai con Xì) là "Xì bàn", còn nếu với một con khác dưới 10 thì con A (Xì) có thể tính 01, 10 hoặc 11 điểm; Cái từ 15 điểm trở lên mới khui bài của những người khác, người cầm cái nếu có "Xì lác" hoặc "Xì bàn" thì phải xâu cho chủ nhà 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng); trong số người chơi ai muốn cầm cái thì cầm, cầm cái thì 07-08 ván trở lên sẽ xoay vòng cho người khác. Từ lúc bắt đầu đánh đến khi bị bắt quả tang thì Đinh Quí D, Phạm Thị H1, người tên N và Hứa Văn Q làm cái xoay vòng, ván cuối khi lực lượng Công an vào bắt quả tang thì Q là người làm cái, thời điểm này có 03 người gồm Phạm Thị H1, Phạm Thị H2 và đối tượng tên N bỏ chạy được nên không bị bắt. Sau khi được triệu tập đến Cơ quan điều tra để làm việc, Phạm Thị H1 và Phạm Thị H2 đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên. Phạm Thị H2 khi bỏ chạy bỏ lại chiếu bạc 01 điện thoại di động hiệu VIVO màu xanh. Còn Phạm Thị H1 khai nhận: quá trình đánh bạc H1 là người thua tiền, ván cuối còn số tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng), sau khi đặt xuống chiếu 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) thì lực lượng Công an ập vào bắt quả tang, số tiền mang theo người khi bỏ chạy là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) Hai tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS-ĐH ngày 27 tháng 6 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về các tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc" theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh H đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo Nguyễn Thanh H đã thành khẩn khai nhận về hành vi của mình, bị cáo có thái độ ăn năn, hối lỗi về hành vi mà mình đã gây ra. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký Tòa án.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự:

- Đề nghị tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 và tội " Gá bạc" quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 06 đến 09 tháng tù về tội " Đánh bạc".

+ Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội " Gá bạc".

+ Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

* Về xử lý vật chứng:

Đã giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng, án đã có hiệu lực pháp luật.

* Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

* Đề xuất kiến nghị khắc phục hoặc biện pháp phòng ngừa vi phạm và tội phạm: Không.

Bị cáo tranh luận: Bị cáo đề nghị được xử phạt tù cho hưởng án treo do bị cáo đang nuôi mẹ già, vô tình phạm tội, phạm tội lần đầu.

Viện kiểm sát tranh luận: Bị cáo sử dụng nhà ở do bị cáo quản lý cho 10 người đánh bạc trở lên nên theo điều luật của Bộ luật hình sự quy định thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được đề nghị áp dụng cho bị cáo đối với tội "Đánh bạc", không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo đối với tội "Gá bạc" vì là tội nghiêm trọng. Bị cáo đang nuôi mẹ già không phải là tình tiết giảm nhẹ vì mẹ bị cáo đang có 07 người con trưởng thành.

Bị cáo Nguyễn Thanh H nói lời sau cùng: "Bị cáo đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt".

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều

hợp pháp.

Người làm chứng bà Nguyễn Thị L1, ông Trần Tấn T1 vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên xét xử vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về chứng cứ xác định tội:

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thanh H tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và thẩm tra tại phiên tòa về thời gian, địa điểm, phương thức cũng như công cụ, phương tiện mà bị cáo đã sử dụng để thực hiện tội phạm. Do đó có đủ căn cứ xác định:

Do có hẹn với nhau từ trước về việc rửa xe máy mới mua của Đinh Quý D2 nên khoảng 14 giờ ngày 18/01/2022, các đối tượng Hứa Văn Q, Trần Tấn T1, Nguyễn Thị X, Phạm Thị H1, Phạm Thị H2, Đinh Quí D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị L1 và Đinh Thị Kim Đ đến nhà Nguyễn Thanh H tại số D đường L, tổ dân phố E, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vì còn sớm nên cả bọn xin H và thống nhất để H bỏ tiền trước đi mua bài, nước ngọt, thuốc lá sau đó sử dụng phòng bếp nhà H để đánh bài "Xì lác" ăn thua bằng tiền, H đồng ý. Quá trình đánh bạc Nguyễn Quý D1 sử dụng số tiền hơn 5.000.000đ (Năm triệu đồng), Nguyễn Văn T 2.000.000đ (Hai triệu đồng), Trần Tấn T1 430.000đ (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng), Nguyễn Thị X 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng), Hứa Văn Q 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng), Nguyễn Thị L1 423.000đ (Bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng), Phạm Thị H1 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng), Đinh Thị Kim Đ 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), Phạm Thị H2 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để tham gia đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Thanh H sau khi thu xâu được số tiền 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) đã sử dụng số tiền này vào đánh xì lát với các đối tượng khác và thua hết. Tất cả hơn 10 người trên đánh xì lát tại nhà H đến 17 giờ 05 phút ngày 18/01/2022 thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Tổng số tiền thu giữ tại khu vực chiếu bạc và trên người của các đối tượng dùng đánh bạc là 15.751.000đ (Mười lăm triệu bảy trăm năm mươi mốt nghìn đồng).

Đối với hành vi tham gia đánh bạc của các đối tượng Hứa Văn Q, Trần Tấn T1, Nguyễn Thị X, Phạm Thị H1, Phạm Thị H2, Đinh Quí D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị L1 và Đinh Thị Kim Đ đã được các Cơ quan tố tụng khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử, án đã có hiệu lực pháp luật tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền và hành vi sử dụng nhà ở thuộc quyền quản lý của mình cho các đối tượng khác và bản thân bị cáo Nguyễn Thanh H cùng tham gia đánh bạc với các đối tượng trên của bị cáo; hành vi của bị cáo có lỗi cố ý, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự công cộng. Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại

khoản 1 Điều 321 và tội "Gá bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã làm gia tăng tệ nạn cờ bạc bị xã hội lên án. Đồng thời hành vi của bị cáo là một trong những nguy cơ làm ảnh hưởng xấu đến đời sống kinh tế, dẫn đến nhiều hoạt động phạm tội khác nếu như không được ngăn chặn kịp thời. Bị cáo nhận thức rõ việc đánh bạc và sử dụng nhà ở thuộc quyền quản lý của mình cho các đối tượng khác và bản thân bị cáo Nguyễn Thanh H cùng tham gia đánh bạc với các đối tượng trên là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình sử dụng nhà ở thuộc quyền quản lý của mình cho các đối tượng khác và bản thân bị cáo cùng đánh bạc và tụ tập để sát phạt nhau được thua bằng tiền.

Xét tính chất, mức độ, vai trò của bị cáo trong vụ án thấy rằng:

Đây là vụ án đánh bạc có đồng phạm, tuy nhiên là một vụ đồng phạm giản đơn không có sự phân công vai trò, bàn bạc và lên kế hoạch cụ thể cho từng bị cáo mà chỉ là sự thống nhất ý chí cao về mục đích đánh bạc ăn tiền trái phép qua hình thức xì lác.

Bị cáo Nguyễn Thanh H cùng các đối tượng khác đều là người thực hành đánh bạc và cùng rủ nhau chơi đánh bạc nên có vai trò ngang nhau nên bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu trách nhiệm về hành vi đánh bạc của mình cùng các đối tượng khác.

Bị cáo Nguyễn Thanh H sử dụng nhà ở thuộc quyền quản lý của mình cho các đối tượng khác và bản thân bị cáo Nguyễn Thanh H cùng tham gia đánh bạc với các đối tượng trên nên bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Bị cáo Nguyễn Thanh H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội "Đánh bạc".

+ Bị cáo Nguyễn Thanh H được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với tội "Gá bạc".

- Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra trong vụ án này thấy cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc để trừng trị

chính kẻ phạm tội nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung, đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo đang nuôi mẹ già hơn 70 tuổi, bị cáo có khả năng tự cải tạo mà không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống cộng đồng mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự quản lý, giám sát của chính quyền địa phương vì vậy đã đủ điều kiện áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự nên chỉ cần xử phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tính răn đe và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với tội "Đánh bạc".

Bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có tài sản, thu nhập, bị cáo đang nuôi mẹ già hơn 70 tuổi nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi cuộc sống cộng đồng mà chỉ cần xử phạt bị cáo bằng một hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với tội "Gá bạc".

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh H số tiền là 10.000.000đ (mười triệu đồng) là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 32 của Bộ luật hình sự.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản nhưng xét thấy bị cáo đã bị áp dụng phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh H và không áp dụng hình phạt bổ sung là tịch thu tài sản đối với bị cáo Nguyễn Thanh H là phù hợp với quy định tại Điều 32 của Bộ luật hình sự.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Vật chứng đã được giải quyết tại giai đoạn điều tra và tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đạ Huoai - tỉnh Lâm Đồng, án đã có hiệu lực pháp luật là đúng quy định tại khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét là đúng pháp luật.

[5] Về án phí:

Buộc Nguyễn Thanh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm của vụ án là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội "Đánh bạc" và phạm tội "Gá bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 02 (hai năm) tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 07/9/2023).

Áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Thanh H 70.000.000đ (bảy mươi triệu đồng).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 2 Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền bị cáo Nguyễn Thanh H 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh H về tội "Gá bạc".

Không áp dụng hình phạt bổ sung là tịch thu tài sản đối với bị cáo Nguyễn Thanh H về tội "Gá bạc".

2. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay bị cáo có quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND, Công an huyện Đạ Huoai;
- Chi cục THADS huyện Đạ Huoai;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)

- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, THAHS.

Đinh Xuân Trường