

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRIỆU SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96 /2021/HSST

Ngày: 30- 12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và bà Đàm Thị Thơ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Sỹ Vĩ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn tỉnh Thanh Hóa, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 102/2021/HSST ngày 9 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2021/QĐXXST- HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Trọng N, sinh năm: 1999; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn Thái M, xã Thái H, huyện Triệu S, Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Vũ Trọng T, sinh năm 1977 và bà: Mai Thị N, sinh năm: 1979.

Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1999

Có 01 con sinh năm 2020

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân Thân:

- Ngày 14/6/2021 Vũ Trọng N bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn khởi tố về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đã bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn đưa vụ án ra xét xử vào ngày 30/12/2021.

- Ngày 25/9/2021 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt về hành vi “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giam theo quyết định tạm giam số 138/2021/ HSST- QĐTG ngày 22/12/2021 về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của Tòa án nhân dân huyện Triệu sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Anh Hà Văn Út, sinh năm 1997 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Tổ dân phố 1, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1990. (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Quần Nham 1, xã Đồng Lợi, huyện Triệu sơn, Thanh Hóa.
Người làm chứng:
- Ông Nguyễn Văn Thìn, sinh năm 1960 (Vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Tâm Tiến, xã Hợp Thắng, huyện Triệu Sơn, Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28 tháng 5 năm 2021, anh Hà Văn Út, sinh năm 1997 ở tổ dân phố 1, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn đi xe máy nhãn hiệu ESPERO màu đen, BKS: 36AA-14938 đến nhà bố vợ là ông Nguyễn Văn T ở thôn Tâm Tiến, xã Hợp Thắng, huyện Triệu Sơn để gặt lúa cho ông T (N và Út đều là con rể ông Thìn). Chiều cùng ngày, anh Út nhờ Vũ Trọng N, sinh năm 1999 ở thôn Thái Minh, xã Thái Hòa, huyện Triệu Sơn đi lấy lồng chim cho Út. N bảo cho N mượn chiếc xe trên đi có việc rồi lấy lồng chim luôn thì anh Út đồng ý. Sau khi lấy được lồng chim N mang về để tại nhà bà nội là Nguyễn Thị X, sinh năm 1947, ở thôn Thái Minh, xã Thái Hòa. Do không có tiền tiêu xài nên N nảy sinh ý định cầm cố xe mô tô của anh Út. N đi xe mô tô BKS: 36AA-14938 đến nhà Nguyễn Văn T, sinh năm 1990 ở thôn Quần Nham, xã Đồng Lợi, huyện Triệu Sơn để lại và vay số tiền 4.000.000 đồng. Sau khi lấy tiền, N bắt taxi đến nhà ông Trương Văn T, sinh năm 1969 ở thôn Thái Nguyên, xã Thái Hòa ghi 150 điểm lô hết 3.500.000 đồng. Số tiền còn lại N tiêu xài cá nhân hết. Ngày 11 tháng 6 năm 2021, Nguyễn Văn T giao nộp chiếc xe mô tô BKS: 36AA-14938 cho cơ quan cảnh sát điều tra.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 16/7/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Triệu Sơn kết luận: Chiếc xe mô tô BKS: 36AA-14938 giá trị 7.500.000 đồng.

Bản cáo trạng số 102/CT- VKS, ngày 9 tháng 1 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Vũ Trọng Nam phạm tội " Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo trình bày, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có yêu cầu bồi thường gì, nên bị cáo không có ý kiến gì.

Người bị hại là anh Hà Văn Út có đơn xin xét xử vắng mặt. Quá trình điều tra anh Út trình bày: Ngày 10 tháng 9 năm 2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại chiếc xe mô tô BKS: 36AA-14938 cho anh, anh Út không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xét. Tại đơn xin xét xử vắng mặt, anh Út đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn T có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Quá trình điều tra anh T không yêu cầu bị cáo phải trả tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Trọng Nam phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản điểm b, khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Trọng N từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường gì, nên không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn. Tại lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào phòng nghị án, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo đều khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại nhà ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964, ở thôn Tâm Tiến, xã Hợp Thắng, huyện Triệu Sơn, Vũ Trọng N mượn xe mô tô nhãn hiệu ESPERO màu đen, BKS: 36AA-14938 có trị giá 7.500.000 đồng của anh Hà Văn Út, sinh năm 1997, ở tổ dân phố 1, thị trấn

Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn để đi lấy lồng chim cho anh Út. Sau khi lấy được lồng chim, do không có tiền tiêu xài nên N đã mang xe đi cầm cố lấy số tiền 4.000.000 đồng sử dụng vào mục đích chi tiêu cá nhân.

Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” được quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

[3] *Xét tính chất vụ án:* Đây là tội phạm ít nghiêm trọng. Xuất phát từ động cơ mục đích tư lợi, lười lao động, không có việc làm ổn định, nên sau khi có được tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu ESPERO màu đen, BKS: 36AA-14938 trị giá 7.500.000 đồng của anh Hà Văn Út, bị cáo đã cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của Vũ Trọng Nam đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, do đó phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:*

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Vũ Trọng Nam được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Nhân thân:

Ngày 14/6/2021 Vũ Trọng N bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn khởi tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đã bị Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn đưa vụ án ra xét xử vào ngày 30/12/2021.

Ngày 25/9/2021 bị Công an huyện Triệu Sơn xử phạt về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Vì vậy bị cáo có nhân thân xấu.

[5] *Về trách nhiệm hình sự:* Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ răn đe, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng phạt bổ sung.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền đã vay, tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu ESPERO màu đen, BKS: 36AA-14938 cho cơ quan Điều tra (là tài sản bị cáo thế chấp để vay số tiền

4.000.000đ). Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Việc bị cáo khai ghi 150 điểm lô với số tiền 3.500.000đ với ông Trương Văn Thủy bằng hình thức ghi vào sổ của ông Thủy. Bản thân ông Thủy không thừa nhận, không thu thập được các tài liệu chứng cứ chứng minh việc Nam ghi số lô, đề với ông Thủy. Do đó không đủ căn cứ để kết tội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Điều 331, 333; 336 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tiểu mục 1, mục I danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo nghị quyết 326;

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Trọng N phạm tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu, nên không xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- THA huyện Triệu Sơn
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thủy

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- THA huyện Triệu Sơn
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người có quyền lợi,
nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thủy

