TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN ĐỊNH** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **40**/2024/HS-ST
Ngày 10-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiểu.
2. Bà Hoàng Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm HA**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 23/02/1997, tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn B1, sinh năm: 1969; Con bà: Lê Thị B2 sinh năm: 1972; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu; Bị cáo có vợ là Sầm Thị Ng, sinh năm 1998, có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/01/2024 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Phạm VA**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 07/6/2005, tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn B1, sinh năm: 1969; Con bà: Lê Thị B2, sinh năm: 1972; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/01/2024 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Trịnh Việt T**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 04/9/2002, tại xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn M, xã Y, huyện Yên

Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Trọng T1, sinh năm: 1978; Con bà: Trần Thị H, sinh năm: 1982; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/01/2024 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Trịnh Trọng B, sinh năm: 1982, nơi cư trú: Thôn M, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- *Những người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Thanh T2, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Anh Đỗ Hoàng Q, sinh năm: 1993, nơi cư trú: Thôn M, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị L1, sinh năm: 1970, nơi cư trú: Thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4. Chị Đặng Thị Thanh X, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Thôn M, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/11/2023, Phạm HA đi xe mô tô chở theo bể đựng cá phía sau di chuyển trên đường thôn L, xã Y, huyện Yên Định thì gặp anh Trịnh Trọng B, sinh năm 1982, ở thôn L, xã Y, huyện Yên Định đi xe mô tô ngược chiều. Do đường xấu, nhiều ổ gà, HA lại chở bể cá cồng kềnh, đi lấn chiếm lòng đường nên anh B dừng xe lại nói với HA: "Chở hàng cồng kềnh và đi lấn đường". Hai bên lời qua Tg lại, cãi nhau. Anh B đã xin lỗi HA, nhưng anh B vẫn đứng chặn đầu xe của HA. Vừa lúc này, anh B cũng nghe điện thoại của chị Đặng Thị Thanh Xuân (là vợ của anh B) thì HA nghĩ là anh Tuyên gọi thêm người nên HA đã chửi bới và thách thức anh B rồi xô xát đánh nhau. HA lao vào dùng tay đấm, vật ngã anh B xuống đường. Phạm VA (là em trai HA) đang đi phía sau thấy vậy cũng lao vào dùng tay chân đấm đá anh B. Được người dân ra can ngăn, kéo HA và VA ra thì anh B lại lao vào đấm vào người HA nên bị HA và VA chửi bới và tiếp tục lao vào đấm đá anh B. Khi chị Xuân nói chuyện với anh B, qua điện thoại nghe ồn ào, chửi bới nhau nên chị Xuân nói với Trịnh Việt T (là cháu của anh B) ra xem thế nào. Trịnh Việt T đi đến chỗ anh B thấy đông người ồn ào, HA đang to Tg chửi bới anh B, HA và VA dùng tay chân đánh vào người anh B nên T cũng lao vào dùng tay đánh HA. Trong lúc đánh nhau lộn xộn, có một số người tham gia đánh Phạm VA, nhưng không xác định được là ai. Sau đó được nhiều người can ngăn nên sự việc dừng lại.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Phạm HA hồi 01 giờ 30 phút ngày 04/11/2023 có các thương tích gồm: Môi dưới có vết rách da kích thước dài

khoảng 1,5 cm, rộng 0,3 cm, sâu 0,3 cm sưng nề, bầm tím; môi trên sưng, bầm tím; má trái sưng, bầm tím kích thước khoảng (4 x 3) cm; 01 vết sưng sau mang tai trái kích thước khoảng (3 x 3) cm; góc phải trán có vết sưng, kích thước khoảng (2 x 2) cm.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Phạm VA hồi 02 giờ 00 phút ngày 04/11/2023 có các thương tích gồm: Khuỷu tay trái có vết xây xát, rớm máu, kích thước khoảng (7 x 5) cm; trong lỗ tai trái có 01 vết xước kích thước khoảng (1 x 0,3 x 0,2) cm; vùng dưới mí mắt phải có 01 vết bầm tím kích thước khoảng (4 x 2) cm; vùng trán phải có 01 vết sưng nề kích thước khoảng (2 x 1,5) cm.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Trịnh Trọng B hồi 08 giờ 40 phút ngày 04/11/2023 có các thương tích gồm: 01 vết sưng nề, bầm tím ở gò má phải, kích thước khoảng (7 x 5) cm; vành tai trái sưng nề, bầm tím, kích thước khoảng (3 x 1,5) cm; mu bàn tay phải có 01 vết sưng nề kích thước khoảng (5 x 4) cm.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1983/KLTTCT-PYTH ngày 29/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm HA tại thời điểm giám định là 01%.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1984/KLTTCT-PYTH ngày 28/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm VA tại thời điểm giám định là 01%.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1986/KLTTCT-PYTH ngày 05/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trịnh Trọng B tại thời điểm giám định là 10%.

Quá trình điều tra, Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng của vụ án: Phạm HA, Phạm VA, Trịnh Việt T và anh Trịnh Trọng B chửi bới, thách thức và dùng tay chân đánh nhau nên Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng gì.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Phạm HA, Phạm VA, Trịnh Việt T và anh Trịnh Trọng B đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho nhau. Việc bồi thường đã thực hiện xong. Các bị cáo và anh Trịnh Trọng B không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSYĐ ngày 27/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử (HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị HĐXX B bố các bị cáo Phạm HA, Phạm VA và Trịnh

Việt T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự, đề nghị: Xử phạt Phạm HA từ 9 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tình từ ngày tuyên án sơ thẩm; xử phạt Phạm VA và Trịnh Việt T, mỗi bị cáo từ 7 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng tình từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên toà, các bị cáo Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T hoàn toàn thừa nhận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/11/2023, Phạm HA chở bể cá cồng kềnh di chuyển trên đường thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa thì xảy ra xô xát đánh nhau với anh Trịnh Trọng B đang đi ngược chiều. HA dùng tay chân đánh anh B và vật ngã anh B xuống đường. Phạm VA là em trai Phạm HA thấy anh trai và anh B xô xát đánh nhau thì cũng xông vào dùng tay chân đánh anh B. Trịnh Việt T thấy HA và VA đánh chú ruột của mình thì lao vào dùng tay đánh HA. Trong lúc đánh nhau lộn xộn, có một số người tham gia đánh Phạm VA, nhưng không xác định được là ai. Hậu quả anh B bị tổn hại 10% sức khỏe, HA và VA mỗi người bị tổn hại 01% sức khỏe. Hành vi của các bị cáo kéo dài khoảng 30 phút, đã gây náo động ở nơi công cộng, gây ùn tắc giao thông, gây mất trất tự trị an xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn và gây hoang mang, lo lắng và bức xúc trong quần chúng nhân dân trên địa bàn thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, dữ liệu trích xuất camera, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. HĐXX xét thấy có đủ căn cứ chứng minh các bị cáo đã có hành vi chửi bới, thách thức, đánh nhau trên đường giao thông liên xã, gây mất trật tự công cộng. Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố các bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, quan hệ pháp luật xâm phạm, tính chất của đồng phạm và vai trò của các bị cáo.

Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất trất tự trị an xã hội, mất trật tự nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trên địa bàn và gây hoang mang, lo lắng và bức xúc trong quần chúng nhân dân và xâm hại đến sức khỏe của người khác, là những khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án hình sự có đồng phạm. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách bột phát, không có sự bàn bạc, phân công nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Trong đó: Phạm HA xông vào đánh anh B trước, tích cực thực hiện tội phạm nên có vai tró thứ nhất. Phạm VA và Trịnh Việt T tham gia hạn chế hơn nên cùng giữ vai trò thứ hai.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo đều được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ là: "Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại", "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Từ việc đánh giá những căn cứ quyết định hình phạt nêu trên, HĐXX xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo ở ngoài cộng đồng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly các bị cáo để giáo dục mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Không thu giữ gì.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Phạm HA, Phạm VA, Trịnh Việt T và anh Trịnh Trọng B đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho nhau. Việc bồi thường đã thực hiện xong. Các bị cáo và anh B không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy, HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Các bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về những vấn đề khác có liên quan:

Đối với anh Trịnh Trọng B sau khi bị Phạm HA và Phạm VA đánh, do bực tức đã dùng tay đấm lại HA. Tuy nhiên, hành vi của anh B chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện Yên Định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh B theo quy định của pháp luật.

Do thương tích của Phạm HA, Phạm VA và anh Trịnh Trọng B chưa đến 11% nên không khởi tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự, tuyên bố các bị cáo Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm HA 09 *(Chín)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 *(Mười tám)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm VA 07 *(Bảy)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 *(Mười bốn)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Việt T 07 *(Bảy)* tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 *(Mười bốn)* tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Phạm HA, Phạm VA và Trịnh Việt T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo : Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Dung