

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HS-ST

Ngày: 24-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Vũ Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Cường

2. Bà Nguyễn Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Việt Hà - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST-HS, ngày 03 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh L, sinh ngày 19/5/1981; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn 02, xã N, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (bị đình chỉ sinh hoạt đảng từ ngày 04/01/2019); Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu N, sinh năm 1948 và bà Trần Thị A, sinh năm 1955; Có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1988 và 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011);

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã N, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Có mặt

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Tiến M, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Thôn 05, xã V, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 08/10/2018, anh Nguyễn Tiến M, anh Đinh Quang T, anh Nguyễn Thanh H1 và anh Phùng Ngọc H2 là cán bộ Công an huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ được phân công đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã N, huyện Đ để nắm tình hình việc người dân yêu cầu cán bộ xã giải trình trước đó người dân đã thu giữ một chiếc mỏ neo tàu quốc của những người khai thác cát sỏi trên sông Chảy về bàn giao cho xã quản lý, nhưng đến nay đã bị mất.

Trong khi ông Nguyễn Văn H3 là Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã N đứng giải thích với người dân tại sảnh phía trước ủy ban thì anh Nguyễn Tiến M đứng ở góc sân phía bên phải của sảnh dùng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 plus 128G của mình quay hình. Lúc này, anh M không mặc trang phục ngành. Một số người dân nhìn thấy yêu cầu anh M ngừng ghi hình và xóa bỏ đoạn video vừa quay. Anh M đồng ý, thao tác xóa đoạn video thì Nguyễn Thanh L ở thôn 2, xã N, huyện Đ từ khu vực giữa sân xông đến giật điện thoại di động của anh M rồi ném mạnh vào bờ tường rào xây của Ủy ban làm điện thoại của anh M bị vỡ. Sau đó, Nguyễn Trọng T2 ở thôn 2, xã N cùng một số đối tượng khác xông vào dùng chân, tay đánh gây thương tích cho anh M. Hậu quả: Chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 plus 128G của anh M bị hư hỏng, anh M bị thương phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Hùng Vương đến ngày 13/10/2018 thì ra viện.

Ngày 10/10/2018, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đoan Hùng ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với chiếc điện thoại. Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản số 76/KL-HĐ ngày 15/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đoan Hùng xác định: *“Chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 plus 128G của anh Nguyễn Tiến M bị thiệt hại trị giá là 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng).*

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 02/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ.

+ Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Thanh L đã bồi thường cho anh Nguyễn Tiến Mạnh 18.000.000đ (Mười tám triệu đồng).

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Nguyễn Tiến M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 Plus 128G;

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh L không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 08/10/2018, tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Thanh L đã có hành vi giật ném vào tường chiếc điện thoại Samsung Galaxy S8 plus 128G của anh Nguyễn Tiến M làm hư hỏng, gây thiệt hại trị giá 7.400.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Điều luật quy định.

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Tuy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, nhưng hành vi giật điện thoại ném vào tường của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, xảy ra ở chỗ đông người. Do vậy cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tội phạm bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội lần đầu, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại. Bố đẻ của bị cáo là người có công với nhà nước, được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng nhì, hạng ba. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, trên cơ sở phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, để nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành người công dân có ích cho xã hội, nên xử hình phạt tiền ở mức khởi điểm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Tiến M đã nhận đủ số tiền bồi thường và không đề nghị gì nên không phải giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 Plus 128G là tài sản của anh M nên trả lại cho anh M.

[8]. Đối với thương tích của anh Nguyễn Tiến M, do vụ án thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của người bị hại, anh M không đề nghị khởi tố hình sự đối với Nguyễn Trọng T2, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đoan Hùng không khởi tố mà chuyển Công an huyện Đoan Hùng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[9]. Đối với nội dung liên quan đến chiếc mỏ neo bị mất, nhưng chưa xác định được đối tượng trộm cắp. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đoan Hùng tách ra điều tra, làm rõ sẽ xử lý sau.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.
2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng).
3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Thanh L đã bồi thường cho anh Nguyễn Tiến M 18.000.000đ (Mười tám triệu đồng).
4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho anh Nguyễn Tiến M 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 Plus 128G.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng đang quản lý).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Thanh L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKSND huyện Đoan Hùng;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Chi cục THADS huyện Đoan Hùng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Vũ Thường