TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ PHÚ MỸ** **TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2024/HS-ST
Ngày 19-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Hải

Bà Phan Thị Sơn

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa***: Ông Mai Văn Tiên – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Trung M, sinh năm 1998 tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nơi cư trú: Tổ A, khu phố B, phường C, thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Trung Q (đã chết) và bà Võ Thị T; tiền sự: Không.

Tiền án (01): Tại Bản án số 34/2020/HSST, ngày 10/3/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã P xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 15/8/2020, chưa thi hành khoản tiền án phí và bồi thường dân sự.

Bị bắt tạm giam ngày 18/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Phú Mỹ (có mặt tại phiên tòa)

- *Bị hại*: Ông Vũ Giáp D, sinh năm 1974 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp A, xã B, thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- *Người chứng kiến:* Ông Bùi Văn U, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố A, phường B, thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 07/10/2023, Võ Trung M cùng Nguyễn Xuân H ngồi nhậu tại quán cháo lòng 1A Nam Định trên đường Cách Mạng Tháng 8 thuộc khu phố A, phường B, thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 08/10/2023, ông Vũ Giáp D và anh trai ruột là ông Vũ Mạnh C mỗi người điều khiển 01 xe mô tô cũng đến quán trên để nhậu và ngồi bàn kế bên bàn của M, H. Ông D, ông C nghĩ H và M là chủ quán nên hỏi quán còn đồ nhậu không thì H trả lời là không và nói sẽ đi mua đồ nhậu dùm thì ông D, ông C đồng ý. Một lúc sau H mua đồ nhậu về đưa cho ông D, ông C và ông C trả cho H số tiền 70.000 đồng. Đến khoảng 01 giờ 45 phút cùng ngày, ông D và ông C đứng dậy tính tiền nhậu để đi về thì H yêu cầu ông D, ông C trả luôn tiền nhậu của H và M nhưng ông D, ông C không đồng ý nên hai bên xảy ra cãi nhau. Sau đó ông C lấy xe mô tô đi về trước, còn ông D đi về sau. Do bực tức việc ông C, ông D không trả tiền nhậu cho mình nên H rủ M đuổi theo để đánh ông D thì được M đồng ý. H điều khiển xe mô tô hiệu Sirius của H (chưa rõ biển kiểm soát) chở M đi khoảng 100m thì đuổi kịp ông D, H điều khiển xe vượt lên chặn đầu ép xe ông D làm ông D và xe ngã vào vỉa hè đường 80. Khi ông D vừa đứng dậy thì H xông đến, rút trong người 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại màu đen-vàng, khi rũ ra dài 66cm, đường kính 2,5cm đánh nhiều nhát vào người ông D theo hướng từ trên xuống, khi ông D giơ 02 tay lên đỡ thì bị trúng 01 nhát vào sau khuỷu tay trái, 01 nhát trúng ở mu bàn tay trái, 01 nhát trúng vùng trán đỉnh trái và 01 nhát trúng lưng. Lúc này M cũng tháo mũ bảo hiểm đang đội trên đầu, dùng tay phải cầm mũ đánh 01 nhát vào vùng thành ngực ngoài bên phải ông D. Khi H lao vào ôm chặt ngang hông ông D trong tư thế đứng, thì M tiếp tục cầm mũ bảo hiểm đánh ngang 02 nhát theo hướng từ phải qua trái, từ trước ra sau làm trúng 01 nhát vào mắt phải và trúng 01 nhát vào mắt trái ông D, gây thương tích. Thấy ông D bị ngất xỉu thì M dừng lại và đi ra xe mô tô treo mũ bảo hiểm lên móc treo đồ của xe rồi cùng H bỏ đi. Khi M, H đi đến đoạn đường trước cổng Công ty Vedan thuộc xã A, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, do sợ ông D bị ngất xỉu vào ban đêm không ai đưa đi bệnh viện và nguy hiểm đến tính mạng nên M nói H quay xe lại chỗ ông D xem tình hình nhưng khi đến nơi ông D đã được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Bà Rịa.

* Tại bản Kết luận giám định số 425/TgT ngày 18/10/2023 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, kết luận:

"1. Các kết quả chính

- Kết quả khám giám định:

+ Đa tổn thương da; 01 vết khâu da vùng mặt; chưa lành thương.

+ Đã múc bỏ nhãn cầu mắt trái.

- Bệnh nhân đang điều trị tại bệnh viện, chưa đánh giá được tình trạng lành thương của các tổn thương ngoài da, máu tụ nội sọ và gãy xương vùng mặt.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Giáp D tại thời điểm giám định là 51%

Ghi chú: Bệnh nhân còn điều trị, nhiều tổn thương chưa ổn định. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân ra viện"

* Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 104/TgT ngày 15/3/2024 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, kết luận:

"Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Vũ Giáp D tại thời điểm giám định bổ sung là 70%"

* Cáo trạng số 87/CT-VKS ngày 25/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ truy tố Võ Trung M về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm b, d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

** Luận tội của Kiểm sát viên*

Giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố và đề nghị:

Về hình phạt: Áp dụng điểm b, d khoản 4 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo M từ 10 năm đến 12 năm tù;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường cho ông D số tiền 167.638.000 đồng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gậy ba khúc bằng kim loại màu đen-vàng là hung khí được H dùng để đánh ông D.

* *Lời khai của bị cáo tại phiên tòa:* Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận bị Viện kiểm sát truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng hành vi bị cáo đã thực hiện và không có ý kiến bào chữa. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

* *Bị hại:* Yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng số tiền 167.638.000 đồng. Ngoài ra ông D không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*

Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên thị xã Phú Mỹ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không bị ai

có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng*

[2.1] Qua tranh tụng tại phiên tòa, đã xác định được: Do xảy ra mâu thuẫn giữa M, H (hiện đang bị truy tìm) và ông Vũ Giáp D, ông Vũ Mạnh C trong lúc ăn nhậu, nên khoảng 02 giờ ngày 08/10/2023, tại đường Cách Mạng Tháng 8 thuộc khu phố Tân Phú, phường Phú Mỹ, bị cáo M cùng H đã có hành vi sử dụng 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa cứng và 01 gậy 03 khúc bằng kim loại, là những hung khí nguy hiểm đánh nhiều nhát vào vùng đầu, mắt, tay, lưng của ông D. Hậu quả làm ông D bị thương tích, biến dạng vùng mặt, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 70%.

Từ hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ truy tố bị cáo M về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm b, d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[2.2] Đối với Nguyễn Xuân H, sau khi được gia đình bảo lãnh đã bỏ trốn khỏi địa phương. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang truy tìm và ra quyết định tách hành vi của H để tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý theo quy định.

[3] *Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội*

Trong vụ án này, xuất phát từ việc ông D, ông C không đồng ý trả tiền nhậu cho bị cáo và H mà bị cáo đã có hành vi dùng mũ bảo hiểm đánh nhiều nhát vào vùng mắt ông D, gây ra những tổn thương chính làm ông D bị thương tật với tỷ lệ 70%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm để răn đe, giáo dục.

[4] *Tình tiết tăng nặng*

Bị cáo đã có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội mới, thuộc trường hợp tái phạm nên bị áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] *Tình tiết giảm nhẹ*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*

Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 167.638.000 đồng, gồm các khoản:

+ Tiền thuốc điều trị: 31.598.000 đồng

+ Tiền thuê xe đi khám chữa bệnh tại thành phố Bà Rịa, thành phố Hồ Chí Minh, thay mắt trái: 8 lần x 1.300.000 đồng/lần = 10.400.000 đồng

+ Tiền công lao động trong những ngày nằm viện và thời gian phục hồi sức khỏe do mất khả năng lao động trong 6 tháng, tính theo lương tối thiểu vùng tại địa phương: 6 tháng x 4.960.000 đồng/tháng = 29.760.000 đồng

+ Tiền công cho người chăm sóc trong 3 tháng tính theo lương tối thiểu vùng tại địa phương: 3 tháng x 4.960.000 đồng/tháng = 14.880.000 đồng

+ Tiền tổn thất tinh thần tính 35 tháng với mức lương cơ sở: 35 tháng x 1.800.000 đồng/tháng = 63.000.000 đồng

+ Tiền ăn uống, bồi bổ sức khỏe một ngày 100.000 đồng trong thời gian 6 tháng là 18.000.000 đồng.

Xét trong số tiền bị hại yêu cầu thì có khoản có chứng từ hóa đơn, có những khoản không có chứng từ, hóa đơn nhưng đây là những chi phí thực tế và cần thiết phục vụ cho việc điều trị thương tích của bị hại, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo cũng tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền trên cho bị hại nên ghi nhận.

Trong vụ án này còn có Nguyễn Xuân H cùng tham gia gây thương tích cho bị hại và hiện đã bỏ trốn. Do đó, sau này bị cáo có quyền yêu cầu H bồi hoàn lại phần bồi thường theo quy định.

[7] *Về vật chứng*

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy ba khúc bằng kim loại màu đen-vàng.

Đối với 01 mũ bảo hiểm được bị cáo dùng để đánh ông D hiện không thu hồi được nên không giải quyết.

[8] *Về án phí*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 8.381.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Võ Trung M phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ điểm b, d khoản 4 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Võ Trung M 11 (mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2023.

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Võ Trung M về việc bồi thường cho ông Vũ Giáp D số tiền 167.638.000 đồng (một trăm sáu mươi bảy triệu sáu trăm ba mươi tám nghìn đồng)

Kể từ ngày ông Vũ Giáp D có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả cho người được

thi hành án khoản tiền lãi với mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự trên số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy ba khúc bằng kim loại màu đen-vàng, khi rũ ra dài 66cm, khi chưa rũ dài 25cm, đường kính 2,5cm. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 91, ngày 27/4/2024.

4. Án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Buộc Võ Trung M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 8.381.000 đồng (tám triệu ba trăm tám mươi mốt nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

6. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Minh Nghĩa

Nơi nhận:
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- CCTHADS thị xã Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- TAND tỉnh BR-VT’
- VKSND tỉnh BR-VT;
- PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.