TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM MỸ** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2018/HS-ST
Ngày: 27/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Tường Vy.

Các Hội thẩm nhân dân

+ Ông Đinh Văn Phúc;

+ Ông Trương Văn Hòa.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Hoài Minh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Dương Văn Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2018 và Thông báo thay đổi địa điểm mở phiên tòa sơ thẩm số: 146/TB-TA ngày 25 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Tâm T - Sinh năm 1980 tại Đồng Nai.

- Tên gọi khác: không

- HKTT: Ấp D, xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai;

- Chỗ ở: 112 Ấp D, xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai;

- Nghề nghiệp: phụ hồ; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Hà Văn M, sinh năm 1942 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1938;

- Vợ: đã ly hôn theo quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 153/2013/QĐST-HNGĐ ngày 03 tháng 12 năm 2013 của TAND huyện Cẩm Mỹ và chưa đăng ký kết hôn mới.

- Con: không có.

- Tiền án: không;

- Tiền sự: không;

Bị cáo được tại ngoại theo lệnh cấm đi khỏi nơi cứ trú số 11 ngày 08 tháng 3 năm 2018 của Cơ quan cảnh sát Điều Tra công an huyện Cẩm Mỹ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

+ Ông Hà Cao Tr – Sinh năm: 1975 *(Có mặt)*

Địa chỉ: ấp D, xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

+ Ông Trịnh Xuân Th – Sinh năm: 1975 *(Vắng mặt)*

Địa chỉ: ấp S, xã LG, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

- *Người tham gia tố tụng khác*:

+ Nguyên đơn dân sự: Công ty TNH MTV tổng công ty cao su ĐN

Đại diện theo pháp luật: ông Đỗ Minh T – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: ông Tạ Anh D – Sinh năm: 1985 - Chức vụ: Trợ lý Ban tổng giám đốc Tổng công ty.

Địa chỉ: ấp T, xã HGòn, TX. LK, tỉnh Đồng Nai. *(Có mặt)*

+ Người làm chứng:

* Anh Nguyễn Vũ A - Sinh năm: 1987 *(Có mặt)*

Địa chỉ: ấp L, xã XM, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

* Anh Nguyễn Thanh Nh - Sinh năm: 1993 *(Có mặt)*

Địa chỉ: ấp S, xã XM, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Tâm T là người nấu hủ tiếu để bán cho các quán ăn trên địa bàn xã NN, huyện CM nên cần nhiều củi để đun. T thường xuyên đi lấy củi tại các lô cao su trên địa bàn xã LG nên phát hiện tại lô cao su 300 Nông trường CM thuộc Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN tại ấp H, xã LG, huyện CM có trồng nhiều hàng cây Sao và cây Dầu, cao từ 05 mét đến 06 mét, bảo vệ nông trường thường xuyên không có mặt. Vì vậy, T đã nãy sinh ý định cưa trộm cây Sao, cây Dầu để sử dụng làm củi đun. T đã thực hiện hành vi trộm cắp 02 lần cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 15 giờ, ngày 26 tháng 01 năm 2018, T mượn xe mô tô mang nhãn hiệu DH, biển số 60F4- 1598 của anh Hà Cao Tr là anh ruột của T cư trú tại ấp D, xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai và mang theo 01 cưa tay, cán bằng nhựa, màu đen, lưỡi cưa bằng kim loại, đi đến lô cao su 300 Nông trường CM thuộc Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN, T dựng xe mô tô ngoài đường lô rồi đi bộ vào bên trong cưa trộm 15 cây gỗ, gồm cây Sao và cây Dầu. Sau khi cưa được 15 cây gỗ, T buộc lại thành bó rồi chở về nhà của T tại ấp D, xã NN, huyện CM, 15 cây gỗ trên T đã sử dụng hết 05 cây gỗ, còn lại 10 cây gỗ T đã giao nộp cho Cơ quan Công an.

Lần thứ hai: Cũng với hành vi như trên, vào khoảng 06 giờ, ngày 29 tháng 01 năm 2018, T mượn xe mô tô mang nhãn hiệu DH, biển số 60F4- 1598 của anh Hà Cao Tr và mang theo 01 cưa tay, cán bằng nhựa, màu đen, lưỡi cưa bằng kim loại, đi đến lô cao su 300 Nông trường CM thuộc Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN, T đã cưa trộm 40 cây gỗ, gồm có cây Sao và cây Dầu. Sau khi cưa xong T mang số cây gỗ trên ra xe mô tô để chở về nhà thì bị lực lượng bảo vệ nông trường CM bắt giữ cùng tang vật giao cho Công an xã LG xử lý.

Tại biên bản kiểm tra cây gỗ bị T cưa trộm vào ngày 29 tháng 01 năm 2018 xác định tổng số cây gỗ bị cưa trộm là 55 cây gỗ, trong đó có 31 cây Dầu và 24 cây Sao.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG, ngày 07 tháng 02 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định

tổng giá trị thiệt hại của 55 cây gỗ gồm: 31 cây Dầu và 24 cây Sao là 4.448.125 đồng (Bốn triệu bốn trăm bốn mươi tám nghìn một trăm hai mươi lăm đồng).

Trong quá trình điều tra, bị cáo Hà Tâm T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Vật chứng vụ án:

- 50 khúc cây gỗ, loại cây gỗ Dầu và gỗ Sao có kích thước tương đương nhau, dài 01 mét đến 1,2 mét, đường kính từ 05 cm đến 10 cm hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN do ông Trương Văn M - Giám đốc nông trường CM nhận.

- 01 xe môtô mang nhãn hiệu DH, biển số 60F4- 1598, màu đỏ, số khung 153788, số máy 1153990 hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hà Cao Tr, sinh năm 1975, cư trú tại ấp D, xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

- 01 cưa tay, cán bằng nhựa, màu đen, lưỡi cưa bằng kim loại màu trắng. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ lưu trữ và bảo quản vật chứng theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN là ông Đỗ Minh T yêu cầu bị cáo Hà Tâm T bồi thường số tiền thiệt hại là 26.763.800 đồng (hai mươi sáu triệu bảy trăm sáu mươi ba nghìn tám trăm đồng).

- Bị cáo Hà Tâm T chấp nhận bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của Tổng giám đốc Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN. Tuy nhiên, hiện nay bị cáo T chưa có điều kiện để bồi thường thiệt hại.

Bản cáo trạng số: 29/CT-VKS-HS ngày 02 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hà Tâm T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai vẫn giữ nguyên cáo trạng.

Bị cáo Hà Tâm T nói lời sau cùng: bị cáo vì thiếu hiểu biết nên đã phạm tội và rất hối hận về hành vi của mình. Vì vậy, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được tại ngoại để bị cáo lao động, chăm sóc cha mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi cấu thành tội phạm: Sau nhiều lần đi tìm kiếm củi phục vụ cho việc nấu hủ tiếu, bị cáo Hà Tâm T đã phát hiện tại lô cao su 300 của Nông trưởng CM thuộc Công ty TNHH MTV tổng công ty cao su ĐN ở ấp H, xã LG, huyện CM, tỉnh Đồng Nai có nhiều hàng cây Sao và cây Dầu cao từ 5 (Năm) mét đến 6 (Sáu) mét, hơn nữa, bảo vệ nông trường thường xuyên vắng mặt. Biết điều này, bị cáo T đã nảy sinh ý định cưa trộm cây Sao và cây Dầu để làm củi. Thực hiện ý định trên, T đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: khoảng 15 giờ, ngày 26 tháng 01 năm 2018, T mượn xe mô tô mang nhãn hiệu DH, biển số 60F4- 1598 của anh trai là Hà Cao Tr cư trú tại ấp D, xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai và mang theo 01 cưa tay, cán bằng nhựa, màu đen, lưỡi cưa bằng kim loại, đi đến lô cao su 300 Nông trường CM thuộc

Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN. T dựng xe mô tô ngoài đường lô rồi đi bộ vào bên trong cưa trộm 15 cây gỗ, gồm cây Sao và cây Dầu. Sau khi cưa được 15 cây gỗ, Tiến buộc lại thành bó rồi chở về nhà của Tiến tại ấp D, xã NN và đã sử dụng hết 05 cây, 10 cây gỗ còn lại T đã giao nộp cho Cơ quan Công an.

Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thực hiện xác định cây Dầu và cây Sao có giá trị bằng nhau là 647.000 đồng x 12.5% = 80.875 đồng/cây. Vì vậy, giá trị của 15 cây gỗ bị cáo Tiến chiếm đoạt ngày 26 tháng 01 năm 2018 được xác định là 80.875 đồng x 15 cây = 1.213.125 đồng.

Lần thứ hai: khoảng 06 giờ, ngày 29 tháng 01 năm 2018, cũng với công cụ, phương tiện, phương thức, thủ đoạn phạm tội như lần thứ nhất, tại lô cao su 300 Nông trường CM thuộc Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN, bị cáo Hà Tâm T đã cưa trộm 40 cây gỗ, gồm cây Sao và cây Dầu. Khi T mang số cây gỗ đã cưa trộm được ra xe mô tô để chở về nhà thì bị lực lượng bảo vệ nông trường CM bắt giữ cùng tang vật giao cho Công an xã LG xử lý.

Giá trị tài sản bị T chiếm đoạt lần thứ hai có cách xác định tương tự như lần chiếm đoạt ngày 26 tháng 01 năm 2018 là 80.875 đồng x 40 cây = 3.235.000 đồng.

Tại biên bản kiểm tra cây gỗ bị bị cáo T cưa trộm vào ngày 29 tháng 01 năm 2018 xác định: tổng số cây gỗ bị cưa trộm là 55 cây gỗ, trong đó có 31 cây Dầu và 24 cây Sao.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐG, ngày 07 tháng 02 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ xác định tổng giá trị thiệt hại của 55 cây gỗ gồm: 31 cây Dầu và 24 cây Sao là 4.448.125 đồng (Bốn triệu bốn trăm bốn mươi tám nghìn một trăm hai mươi lăm đồng).

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Với những chứng cứ trên, đã có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hà Tâm T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 là phù hợp.

Xét thấy, bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có năng lực hành vi dân sự đầy đủ. Bị cáo nhận thức được rằng hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng chỉ vì muốn có củi để phục vụ cho công việc của bị cáo là nấu hủ tiếu, bị cáo đã bất chấp pháp luật để phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu hợp pháp của người khác, đồng thời gây tâm lý hoang mang, lo sợ của quần chúng nhân dân.

Để đưa ra mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo, HĐXX cần xem xét toàn bộ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; một phần tài sản bị trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho Công ty TNHH MTV tổng công ty cao su ĐN theo quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: mặc dù bị cáo T hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng giá trị tài sản bị T chiếm đoạt lần thứ nhất vào ngày 26 tháng 01 năm 2018 là 1.213.125 đồng chưa đủ định lượng cấu thành tội trộm cắp tài sản nên không xem bị cáo T phạm tội hai lần trở lên. Do vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Với những nhận định trên, thấy rằng bị cáo T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội vì bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, cần cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi hình phạt tù và giao bị cáo về UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Đối với việc anh Hà Cao Tr cho bị cáo mượn xe mô tô mang nhãn hiệu DH, biển số 60F4- 1598 để thực hiện hành vi phạm tội như trên, anh Tr không biết bị cáo sử dụng xe vào mục đích trộm cắp tài sản nên không có cơ sở để xử lý hình sự đối với anh Tr.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật TTHS. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tuy nhiên, cáo trạng của VKSND huyện Cẩm Mỹ xác định bị cáo Hà Tâm T đã hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, trong đó lần thứ nhất vào ngày 26 tháng 01 năm 2018, tài sản bị trộm cắp là 15 cây gỗ gồm cây Sao và cây Dầu; lần thứ hai vào ngày 29/01/2018, trộm 40 cây gỗ. Nhưng trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ và VKSND huyện Cẩm Mỹ chưa tiến hành thủ tục để xác định giá trị tài sản từng lần bị cáo T chiếm đoạt để xem xét bị cáo có thuộc trường hợp phạm tội hai lần trở lên hay không. Tuy nhiên, theo kết luận định giá của Hội đồng định giá xác định cả cây Dầu và cây Sao đều có giá trị như nhau là 647.000 đồng x 12.5% = 80.875 đồng/cây nên HĐXX có cơ sở để xác định giá trị tài sản bị T chiếm đoạt lần thứ nhất là: 15 cây x 80.875 đồng = 1.213.125 đồng; lần thứ hai là: 40 cây x 80.875 đồng = 3.235.000 đồng, vì vậy xét không cần trả hồ sơ cho VKSND huyện Cẩm Mỹ để điều tra bổ sung. Tuy nhiên, cũng cần nhận định để Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Mỹ và VKSND huyện Cẩm Mỹ rút kinh nghiệm trong quá trình điều tra thu thập chứng cứ.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Hà Tâm T 12 (mười hai) tháng đến 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Ý kiến của VKS phù hợp với ý kiến của HĐXX nên ghi nhận.

* Về vật chứng vụ án:

- 50 khúc cây gỗ, loại cây gỗ Dầu và gỗ Sao có kích thước tương đương nhau, dài 01 mét đến 1,2 mét, đường kính từ 05 cm đến 10 cm hiện đã trả lại cho

chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN nên không đặt ra xem xét.

- 01 xe môtô mang nhãn hiệu DH, biển số 60F4- 1598, màu đỏ, số khung 153788, số máy 1153990 hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hà Cao Tr là phù hợp, nên không đặt ra xem xét.

- 01 cưa tay, cán bằng nhựa, màu đen, lưỡi cưa bằng kim loại màu trắng, là công cụ dùng vào việc phạm tội và hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN là ông Tạ Anh D yêu cầu bị cáo Hà Tâm T bồi thường số tiền thiệt hại là 26.763.800 đồng. Xét thấy bị cáo chấp nhận bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của nguyên đơn dân sự, vì vậy HĐXX ghi nhận mức bồi thường trên, buộc bị cáo T phải bồi thường cho Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN là 26.763.800 đồng, khấu trừ vào số tiền 5.000.000 đồng bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả tại biên lai thu tiền số 0005939 ngày 08/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai. Số tiền bị cáo còn phải bồi thường cho Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN là 21.763.800 đồng.

[2] Về án phí: Bị cáo Hà Tâm T nộp 200.000 đồng án phí HSST và 1.338.190 đồng án phí DSST đối với nghĩa vụ bồi thường.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Hà Tâm T phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS 2015;

Xử phạt: bị cáo Hà Tâm T 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã NN, huyện CM, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 2 Điều 468; Điều 589 của BLDS 2015.

Buộc bị cáo Hà Tâm T bồi thường cho Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN số tiền 26.763.800 đồng (hai mươi sáu triệu bảy trăm sáu mươi ba nghìn tám trăm đồng), khấu trừ vào số tiền 5.000.000 đồng bị cáo đã nộp tại biên lai thu tiền số 005939 ngày 08/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ. Bị cáo còn phải trả cho Công ty TNHH MTV Tổng công ty cao su ĐN số tiền 21.763.800 đồng (Hai mươi mốt triệu bảy trăm sáu mươi ba ngàn tám trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng

người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của BLDS.

- Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS, tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cưa tay, cán bằng nhựa, màu đen, lưỡi cưa bằng kim loại màu trắng.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu trữ và bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai).

- Về án phí: Điều 135 BLTTHS 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Tâm T nộp 200.000 đồng án phí HSST và 1.338.190 đồng án phí DSST.

Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Sở tư pháp Đồng Nai
- Cơ quan CSĐT Công huyện;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký và đóng dấu)

Phạm Thị Tường Vy

Phạm Thị Tường Vy