

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THỦY  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 49/2024/HSST

Ngày: 18/7/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY – TP CẦN THƠ

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Thành

2. Ông Đỗ Trọng Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Châu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 383/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

**1. LÊ VĂN H4**, giới tính nam; sinh năm 1990, tại Thừa Thiên Huế

Nơi thường trú: Tổ G, ấp C, xã P, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Nơi ở hiện tại: 27/1 khu vực L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Lê Văn K (chết) và bà Võ Thị T (chết); Vợ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1988; Có 01 người con, sinh năm 2021

- Tiền sự: không.
- Tiền án: Không
- Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 06/2024/HS-PT ngày 21/02/2024)

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/3/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận B; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. THÁI VĂN Đ**, giới tính nam; sinh năm 1995, tại Sóc Trăng

Nơi thường trú: ấp H, xã V, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Thái Văn H (sinh năm 1971) và bà Nguyễn Thị H1 (chết); Vợ: Kim H2, sinh năm 1996; Có 02 người con: lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018

- Tiền sự: không.
- Tiền án: Không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Phan Quốc H3, sinh năm 1975 (vắng mặt).

Địa chỉ: A N, tổ B, phường P, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 15/11/2023, Lê Văn H4 điều khiển xe ô tô tải hiệu Suzuki, biển số 54S -4197 chở Thái Văn Đ đi mua dầu Diesel của các tài xế ở dọc tuyến đường quốc lộ 91, hướng từ quận T về quận B để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, Đ đồng ý, cả hai chuẩn bị các phương tiện để sẵn trên xe đi từ quận T thành phố Cần Thơ đến Khu công nghiệp T, thuộc quận B, thành phố Cần Thơ, nhưng không thấy các tài xế bán dầu hai bên đường. Lúc này H4 nảy sinh ý định trộm dầu Diesel của các xe tải nên bàn bạc thống nhất với Đ, Đ đồng ý, H4 điều khiển xe vào cổng 2 Khu công nghiệp để tìm kiếm các xe tải đậu ngoài đường không có người trông coi, lấy trộm tài sản. Khi vào Khu công nghiệp được khoảng 400m, đến trước Công ty P (lô 44, đường số B, Khu công nghiệp T, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ) thì H4 và Đ phát hiện có xe ô tô tải dầu kéo biển số 29H – 789.74, phía sau có Sơ mi rơ móc đậu ngoài đường do anh Phạm Quốc H5 quản lý, điều khiển, nhưng thời điểm đó anh H5 ngủ nên H4 điều khiển xe đến gần xe ô tô dầu kéo, H4 ngồi trên xe cảnh giới, Đ xuống xe mở nắp thùng dầu xe ô tô dầu kéo, Đ mở nắp thùng xong thì H4 xuống xe, cả hai cùng kéo ống nhựa từ trên xe ô tô tải của H4 đến thùng chứa dầu của ô tô tải dầu kéo, cắm 1 đầu ống dây nhựa vào thùng dầu, đầu ống còn lại cắm vào thùng chứa dầu bằng nhựa màu trắng để trên xe ô tô tải của H4, sau đó kết nối và khởi động thiết bị bơm để hút dầu từ thùng dầu của xe ô tô tải dầu kéo về thùng chứa dầu bằng nhựa màu trắng của H4. Khi hút được khoảng hơn 10 phút thì anh Phan Quốc H3 và phụ xế Nguyễn Ngọc Đức B của xe ô tô tải dầu kéo phát hiện, từ cabin xe xuống rượt đuổi H4 và Đ, lúc này H4 và Đ điều khiển cho xe chạy lùi để tẩu thoát khỏi hiện trường. Nhưng do bị rượt nên hoảng loạn lái xe lùi leo lên lề và mắc kẹt xe vào trụ bảng chỉ dẫn trên lề đường, không thể điều khiển xe được nữa. H4 và Đ bỏ công cụ phương tiện phạm tội lại hiện trường, chạy thoát thân. Khi cả hai bỏ chạy thì thùng dầu bị lật úp làm dầu bị chảy ra ngoài.

Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 29/02/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự quận B, thành phố Cần Thơ kết luận: Tri giá 320 lít dầu Diesel, loại 0,05%S tại thời điểm ngày 15/11/2023 là 6.681.600 đồng.

Quá trình điều tra xác định được H4 là người rủ rê Thái Văn Đ và cũng là người chuẩn bị các công cụ, phương tiện và điều khiển xe ô tô tải hiệu Suzuki, biển số 54S-4197 chở Đ đi thực hiện hành vi trộm cắp cùng với H4.

Về công cụ phương tiện phạm tội:

Phương tiện sử dụng đi trộm là xe ô tô tải hiệu Suzuki, biển số 54S -4197, do H4 mua vào tháng 3/2023 tại thành phố Hồ Chí Minh với giá 39 triệu đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên, chỉ làm giấy mua bán tay do gần hết hạn sử dụng. Qua xác minh xe này do bà Bùi Thị L, có địa chỉ tại thành phố Hồ Chí Minh đứng đăng ký xe, bà L mua xe này vào năm 2003, sử dụng được khoảng 03 năm thì bán cho người khác, hiện tại bà L không nhớ bán cho người nào, bà L không có yêu cầu gì.

Công cụ lấy trộm dầu là: Ống nhựa dẻo phi 27, dài khoảng hơn 20m; 01 ống nhựa có hình chữ L, để cắm vào thiết bị bơm; 01 thiết bị bơm có công suất là 30 lít dầu/01 phút; 01 bình ắc quy 12V; 01 thùng dầu màu trắng có kích thước (01x01x01)m dùng để chứa dầu lấy trộm, thể tích khoảng 1000 lít.

Đối với điện thoại di động Iphone 8 Plus và các dụng cụ cơ khí gồm: 04 chìa khóa mở ổ, 04 vít lục giác; 02 kim, 01 bộ đầu tuýp vặn ốc, H4 không sử dụng vào mục đích trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận số tiền bồi thường là 6.681.600 đồng từ Nguyễn Thị T1 (vợ của H4) và Thái Văn Đ. Người bị hại không có yêu cầu gì về mặt dân sự.

Qua điều tra xác định vào ngày 16/3/2023 Lê Văn H4 có hành vi trộm cắp tài sản bị Công an quận T phát hiện, khởi tố vụ án, khởi tố bị can, H4 được cho tại ngoại để phục vụ công tác điều tra nhưng ngày 15/11/2023 lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 22/11/2023, Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt xử phạt Lê Văn H4 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản (bản án số 76/2023/HS-ST); Ngày 21/02/2024, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ tuyên phạt Lê Văn H y án 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản (Bản án số 06/2024/HS-PT).

Tại bản cáo trạng số 50/CT - VKSBT ngày 17 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đã truy tố Lê Văn H4, Thái Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự

#### Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như đã nêu trong Cáo trạng. Sau khi phân tích về nội dung vụ án, về nhân thân, về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị như sau: Đề nghị áp dụng Điều 38, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 tuyên phạt Lê Văn H4 mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù; Thái Văn Đ mức án từ 06 tháng đến 01 năm tù. Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của Bản án này với Bản án số 06/2024/HS-PT, ngày 21/2/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đối với bị cáo H4.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Phía bị cáo: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trong Cáo trạng, không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời

nói sau cùng, các bị cáo xin được xem xét mức án nhẹ nhất, để sớm được trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với kết luận điều tra, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản hiện trường, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tự khai của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, chứng minh được: Vào khoảng 02 giờ ngày 15/11/2023, Lê Văn H4 điều khiển xe ô tô tải hiệu Suzuki, biển số 54S -4197 chở Thái Văn Đ đi từ hướng quận T về hướng quận B, khi đi có mang theo các dụng cụ dùng để hút dầu gồm: ống nhựa dẻo; ống nhựa có hình chữ L, để cắm vào thiết bị bơm; thiết bị bơm có công suất là 30 lít dầu/01 phút; bình ắc quy 12V; 01 thùng dầu màu trắng có kích thước (01x01x01)m, thể tích khoảng 1000 lít. H4 điều khiển xe rẽ vào Khu công nghiệp T, đến đoạn trước Công ty P (lô 44, đường số B, Khu công nghiệp T, phường T, quận B, thành phố Cần Thơ), H4 phát hiện có xe ô tô tải đầu kéo biển số 29H – 789.74, phía sau có Sơ mi rơ móc đậu ngoài đường do anh Phạm Quốc H5 quản lý, điều khiển. Thấy anh H5 ngủ, sơ hở trong việc trông coi tài sản, nên H4 điều khiển xe đến gần xe ô tô đầu kéo, sau đó ngồi trên xe cảnh giới, cho Đ xuống xe mở nắp thùng dầu của xe ô tô đầu kéo, rồi cả hai dùng các công cụ đã chuẩn bị sẵn trên xe, kết nối và khởi động thiết bị bơm để hút dầu từ thùng dầu của xe ô tô tải đầu kéo về thùng chứa dầu bằng nhựa màu trắng của các bị cáo. Khi hút được khoảng hơn 10 phút thì anh Phan Quốc H3 và phụ xế Nguyễn Ngọc Đức B của xe ô tô tải đầu kéo phát hiện.

Lượng dầu mà các bị cáo trộm được từ xe ô tô đầu kéo sang thùng chứa dầu bằng nhựa màu trắng của các bị cáo, có giá trị được xác định là 6.681.600 đồng, do vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Điều này cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng nhận thức về hành vi của mình, biết việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nguyên nhân do lười lao động, muốn có tiền để thỏa mãn tiêu xài cho bản thân mà không phải cực khổ lao động.

[4] Về vai trò và mức lượng hình đối với các bị cáo:

Trong vụ án, bị cáo H4 có vai trò chủ động tích cực, đồng thời là người thực hành, cũng như chuẩn bị các công cụ đi trộm dầu, bị cáo có nhân thân xấu, vừa bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt xét xử mức án 1 năm tù về hành vi tương tự, trong thời gian chờ xét xử phúc thẩm lại thực hiện tiếp hành vi trộm cắp, cho thấy bị cáo không có sự ăn năn hối cải. Do vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc dành cho bị cáo, mới đủ sức răn đe, giáo dục.

Bị cáo Đ phạm tội lần đầu, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, vai trò trong vụ án là giúp sức, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ và khoan hồng hơn.

[5] Qua những phân tích trên cho thấy, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xe ô tô tải hiệu Suzuki, biển số 54S -4197; các công cụ lấy trộm dầu gồm ống nhựa dẻo phi 27, dài khoảng hơn 20m; 01 ống nhựa có hình chữ L, để cắm vào thiết bị bơm; 01 thiết bị bơm có công suất là 30 lít dầu/01 phút; 01 bình ắc quy 12V; 01 thùng dầu màu trắng có kích thước (01x01x01)m ...là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Điện thoại di động Iphone 8 Plus và các dụng cụ cơ khí gồm: 04 chìa khóa mở ốc, 04 vít lục giác; 02 kìm, 01 bộ đầu tuýp vặn ốc, là của bị cáo H4, bị cáo không sử dụng vào mục đích trộm cắp tài sản, nên cho bị cáo được nhận lại

Vì các lẽ trên;

### QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Lê Văn H4, Thái Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào: Điều 38, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Văn H4: **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.**

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt của Bản án này và Bản án số 06/2024/HSPT ngày 21/02/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.**

- Thời hạn phạt tù tính từ ngày 07/3/2024.

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Thái Văn Đ: **06 (sáu) tháng tù.**

Thời hạn phạt tù: Tính từ ngày chấp hành án.

\* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- **Tịch thu tiêu hủy:** Ống nhựa dẻo phi 27, dài khoảng hơn 20m; 01 ống nhựa có hình chữ L; 01 thiết bị bơm có công suất là 30 lít dầu/01 phút; 01 bình ắc quy 12V; 01 thùng dầu màu trắng có kích thước (01x01x01)m, thể tích khoảng 1000 lít.

- Tịch thu sung Công quỹ: Xe ô tô tải hiệu Suzuki, biển số 54S -4197.

- **Lê Văn H4 được nhận lại:** 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus, số I 354834093073116 và 04 chìa khóa mở ắc, 04 vít lục giác; 02 kìm, 01 bộ đầu tuýp vặn ốc.

**Án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tgg;
- Sở tư pháp Tp. Cần Thơ;
- TAND. Tp Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. Bình Thủy;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- VKSND Q. Bình Thủy;
- Cq CSĐT Công an Q. Bình Thủy;
- Cq THAHS Công an Q. Bình Thủy;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Thị Huệ**