TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2020/HS-ST
Ngày 30-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Việt Hòa

2. Ông Trịnh Ngọc Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đăng Hiệp - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: TVM; sinh ngày: 15/01/1992, tại xã K, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã K, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông M, sinh năm 1967, con bà T, sinh năm 1970; gia đình có hai anh em, TVM là con đầu; bị cáo có vợ LTL, sinh năm 1993, có 02 con, sinh năm 2018 và 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/8/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: ĐHA; sinh ngày: 30/11/1997, tại xã K, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã K, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông H (*Đã chết*), con bà V, sinh năm 1952; gia đình có ba anh chị em, bị cáo là con út; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: LVA, sinh ngày: 09/9/1999, tại xã H, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông D, sinh năm 1976, con bà S, sinh năm 1977; gia đình có hai chị em, bị cáo là con đầu; bị cáo chưa có chồng, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị NKO, sinh năm 1987

Địa chỉ: Ấp B, xã K, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

+ Anh TVĐ, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn Đ, xã K, huyện Yên Định, Thanh Hóa

+ Anh LHX, sinh năm 1975

Địa chỉ Thôn T, xã H, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa

- *Người làm chứng và chứng kiến:*

+ Anh TTH, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn Duyên Lộc, xã K, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa;

+ Anh THT, sinh năm 2003

Địa chỉ: Thôn Đ, xã K, huyện Yên Định, Thanh Hóa

+ Bà TTM, sinh năm 1966

Địa chỉ: Thôn L, Thị trấn Q, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

+ Anh HNK, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa

+ Chị LTY, sinh năm 1999

Địa chỉ Thôn T, xã H, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa

Tại phiên tòa vắng mặt tất cả người có QLNVLQ, người làm chứng và chứng kiến.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo TVM, ĐHA và LVA đã cùng thực hiện 02 lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện trên địa bàn huyện Yên Định, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Vào tối ngày 16/8/2020, NKO, sinh năm 1997, là nhân viên của quán Karaoke Họa Mi ở xã H, huyện Yên Định gọi điện thoại cho bị cáo TVM hỏi mua 300.000đ ma túy đá. ĐHM đồng ý và lấy một túi ma túy đá bỏ vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long đưa cho các bị cáo ĐHA và LVA mang đến quán

Karaoke Họa Mi giao cho Oanh. Trước khi đi ĐHM còn nhắn số điện thoại của Oanh vào máy điện thoại của Vân Anh để liên lạc. Khi đến cổng quán Karaoke Họa Mi, Vân Anh nhắn tin cho Oanh ra lấy ma túy. Sau khi nhận ma túy, Oanh đưa cho Vân Anh 300.000đ, Vân Anh cầm tiền về đưa cho Minh. Số ma túy này, Oanh đã sử dụng hết nên không thu giữ được.

- Lần thứ hai: Vào sáng ngày 26/8/2020, bị cáo TVM đang ở tại phòng nghỉ số 7 nhà nghỉ Đồng Quê, ở xã H, huyện Yên Định cùng với các bị cáo ĐHA và LVA thì có HNK, sinh năm 1987, người xã Định Long, huyện Yên Định gọi điện đến hỏi mua 300.000đ ma túy đá mang đến nhà nghỉ Thắng ĐHM ở xã Định Long cho Kiên. ĐHM đồng ý, lấy trong người ra 01túi nilon, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (ma túy đá) bỏ vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi đưa cho ĐHA, bảo Anh mang ma túy đến nhà nghỉ Thắng ĐHM giao cho Kiên. Sau đó, ĐHM nhắn số điện thoại của Kiên cho Anh để liên lạc và bảo Vân Anh đi cùng với Anh giao ma túy cho khách. Vân Anh lấy chiếc xe máy SH, biển kiểm soát 36B6 - 309.41 mượn của bạn là LTY, người xã H đưa cho Anh điều khiển, chở Vân Anh đến nhà nghỉ Thắng ĐHM để giao ma túy cho Kiên.

Anh và Vân Anh đi khỏi nhà nghỉ được một lát thì Kiên gọi điện lại cho Minh, nói không lấy ma túy nữa. Nghe xong, ĐHM gọi điện thông báo cho Anh, nhưng Anh không bắt máy. Khi Anh và Vân Anh đến nhà nghỉ Thắng ĐHM chưa kịp liên lạc với Kiên để giao ma túy, thì bị lực lượng Công an huyện Yên Định kiểm tra, phát hiện trên tay phải ĐHA đang cầm một vỏ bao thuốc lá, bên trong có 01 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng, Anh và Vân Anh khai nhận là ma túy đá, mang đến nhà nghỉ để bán. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đồng Hữa Anh và LVA về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ, niêm phong số ma túy trên, đồng thời thu giữ 02 điện thoại đi động của ĐHA và 01 xe máy SH, biển kiểm soát 36B6-309.41 để phục vụ điều tra.

Tiến hành khám xét phòng trọ số 7 nhà Nghỉ Đồng Quê còn phát hiện, thu giữ: 01 Cóng bằng thủy tinh màu trắng, một nắp chai nhựa, 02 ống hút bằng nhựa và các vỏ túi nilon màu trắng, viền đỏ được đựng trong 01 chiếc vỏ hộp chuột máy tính.

Về phần TVM, sau khi gọi điện cho Anh và Vân Anh nhưng không liên lạc được, nghĩ rằng hai người này đã bị Công an bắt giữ, nên ĐHM tắt điện thoại di động rời nhà nghỉ Đồng Quê đến nhà nghỉ Huyền Anh ở thị trấn Phong Sơn, huyện Cẩm Thủy thuê phòng nghỉ. Đến ngày 27/8/2020, ĐHM bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên định giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Quá trình giữ người, lực lượng Công an thu giữ của ĐHM 02 điện thoại di động và số tiền 1.000.000đ.

Quá trình điều tra, TVM, ĐHA và LVA đã khai nhận thực hiện 02 hành vi bán trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Kết quả giám định ma túy tại bản Kết luận số 2336/PC09 ngày 31/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Các hạt tinh thể

màu trắng trong túi nilon TVM đưa cho ĐHA và LVA bán cho HNK gửi giám định có tổng khối lượng 0,138 gam, loại Methamphetamine.

Về nguồn gốc ma túy, TVM khai số ma túy bán cho Oanh và Kiên nêu trên là do ĐHM mua của một người đàn ông tên Nam ở khu vực Cây xăng xã Đông Thanh, huyện Đông Sơn. Tuy nhiên ĐHM khai thông tin về người bán ma túy không cụ thể, rõ ràng về danh tính, địa chỉ, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, mở rộng vụ án.

Cũng trong quá trình điều tra còn xác định, bản thân TVM là người nghiện ma túy, vào các ngày 25/8/2020 và 26/8/2020, ĐHM đã sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng nghỉ của mình ở nhà nghỉ Đồng Quê và cho TVĐ (SN1994, người xã K) và LTY (SN 1999, người xã H), đều là các đối tượng nghiện cùng sử dụng ma túy. Vì vậy hành vi của TVM không cấu thành tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an huyện Yên Định đã xử phạt hành chính đối với những người này về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSYĐ ngày 28/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố các bị cáo TVM, ĐHA, LVA về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo TVM, ĐHA, LVA.

Đề nghị xử phạt bị cáo TVM từ 07 năm 6 tháng đến 08 năm tù; xử phạt bị cáo ĐHA từ 7 năm đến 07 năm 6 tháng, xử phạt bị cáo LVA từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy bao gói niêm phong và toàn bộ 0,127 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì, dán kín, niêm phong, do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành.

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp chuột máy tính nhãn hiệu F112 và 01 Cóng thủy tinh màu trắng, một nắp chai nhựa, 02 ống hút bằng nhựa và các túi nilon màu trắng, viền đỏ được bỏ trong hộp chuột máy tính.

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 bộ Cóng (*ống cóng bằng thủy tinh, nắp nhựa và ống hút bằng nhựa*) và 01 bao thuốc lá Thăng Long.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 05 chiếc điện thoại là tang vật của vụ án gồm: 01điện thoại di động Nokia 1112 màu trắng, viền xanh; 01điện thoại di động Iphone 5S màu vàng; 01điện thoại di động Nokia 105 màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu vàng; 01điện thoại di động Iphone 6S Plus màu bạc.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ trích ra từ số tiền 1.000.000đ thu giữ của TVM. Trả lại cho TVM 700.000đ số tiền còn lại.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa các bị cáo TVM, ĐHA, LVA đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã thực hiện như cáo trạng đã truy tố; Các bị cáo đều không có ý kiến tranh luận gì đối với nội dung luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo TVM, ĐHA và LVA thừa nhận đã thực hiện 02 lần hành vi bán trái phép chất ma túy, cụ thể: Ngày 16/8/2020 các bị cáo bán ma túy cho NKO ở quán Karaoke Họa Mi, thuộc xã H, huyện Yên Định 01 gói ma túy loại Methamphetamine với giá 300.000đ. Tiếp đó ngày 26/8/2020 các bị cáo đã mang 01 gói ma túy chứa 0,138 gam Methamphetamine đến nhà nghỉ Thắng ĐHM ở xã Định Long, huyện Yên Định để bán cho HNK, khi chưa giao được ma túy cho người nhận thì bị Công an huyện Yên Định phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, các biên bản kiểm tra điện thoại, lời khai của những người liên quan, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Các bị cáo TVM, ĐHA và LVA phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Trong vụ án này còn có HNK là người hỏi mua ma túy của TVM, nhưng đã chủ động gọi điện cho ĐHM để không mua nữa nên không phạm tội. Đối với NKO cũng có hành vi mua ma túy của các bị cáo, nhưng Oanh đã sử dụng hết số ma túy đã mua nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Oanh. Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Kiên và Oanh trong vụ án này.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do vậy, các bị cáo đều được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt:

Trong vụ án này có nhiều bị cáo cùng tham gia thực hiện tội phạm, nhưng các bị cáo không có sự bàn bạc và phân công vai trò từ trước, không có sự cấu kết chặt chẽ, nên chỉ là đồng phạm giản đơn.

Bị cáo TVM là người trực tiếp giao dịch, liên hệ để bán ma túy cho các đối tượng nghiện nên giữ vai trò số 1 trong vụ án. Bị cáo ĐHA và bị cáo LVA đều biết ĐHM là người bán ma túy nhưng đồng ý vận chuyển ma túy đến cho các đối tượng mua nên giữ vai trò số 2 trong vụ án.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo TVM, ĐHA và LVA là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, để cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét phân hóa vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án để áp dụng mức án phù hợp cho từng bị cáo, theo đó bị cáo ĐHA và bị cáo LVA được áp dụng mức án thấp hơn mức án của bị cáo TVM.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không bị áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với lượng ma túy 0,127 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói niêm phong, được đựng trong 01 phong bì dán kín, niêm phong, do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt trước ghi "*ĐHA*", hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định là vật phẩm cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01điện thoại di động Nokia 1112 màu trắng, viền xanh; 01điện thoại di động Iphone 5S màu vàng; 01điện thoại di động Nokia 105 màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 6S màu vàng, đây là các điện thoại mà bị cáo TVM và bị cáo ĐHA dùng vào mục đích liên hệ mua bán ma túy, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01điện thoại di động Iphone 6S Plus màu bạc là điện thoại của NKO dùng để liên hệ với các bị cáo để mua ma túy, cũng cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.000.000đ thu giữ của TVM, có cơ sở để chứng ĐHM trong số này có 300.000đ là tiền ĐHM thu được từ việc bán ma túy cho NKO, cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại cần trả lại cho bị cáo TVM là phù hợp.

- Đối với 01 Cóng thủy tinh màu trắng, một nắp chai nhựa, 02 ống hút bằng nhựa và các túi nilon màu trắng, viền đỏ được bỏ trong 01 hộp chuột máy tính, được cơ quan công an thu giữ khi khám xét khẩn cấp phòng nghỉ số 07 nhà nghỉ Đồng

Quê, là các dụng cụ của bị cáo TVM dùng để sử dụng ma túy, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 bộ Cóng (ống cóng bằng thủy tinh, nắp nhựa và ống hút bằng nhựa) và 01 bao thuốc lá Thăng Long thu giữ của TVĐ, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ.

- Đối với chiếc xe máy hiệu SH kiểm soát 36B6 - 309.41 thu giữ là của ông LHX, sinh năm 1975 ở xã H, huyện Yên Định (*là bố đẻ của LTY*) đưa cho Yến sử dụng. Việc Yến cho Vân Anh mượn xe, sau đó Vân Anh sử dụng xe làm phương tiện phạm tội, Yến và ông LHX không biết nên không vi phạm pháp luật. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho ông LHX là phù hợp nên không xem xét.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo TVM, ĐHA và LVA phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*";

- Xử phạt bị cáo TVM 08 (*Tám*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/8/2020.

- Xử phạt bị cáo ĐHA 07 (*Bảy*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/8/2020.

- Xử phạt bị cáo LVA 07 (*Bảy*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/8/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy bao gói niêm phong và toàn bộ 0,127 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, được đựng trong 01 phong bì, dán kín, niêm phong, do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt trước ghi "*ĐHA*".

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 05 chiếc điện thoại di động gồm: 01điện thoại Nokia 1112 màu trắng, viền xanh; 01điện thoại Iphone 5S màu vàng; 01điện thoại Nokia 105 màu đen; 01 điện thoại Iphone 6S Plus màu vàng; 01điện thoại Iphone 6S Plus màu bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp chuột máy tính nhãn hiệu F112 và 01 Cóng thủy tinh màu trắng, một nắp chai nhựa, 02 ống hút bằng nhựa và các túi nilon màu trắng, viền đỏ được bỏ trong hộp chuột máy tính.

- Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 bộ Cóng (ống cóng bằng thủy tinh, nắp nhựa và ống hút bằng nhựa) và 01 bao thuốc lá Thăng Long.

(*Các vật chứng cần xử lý nêu trên hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 006 ngày 03/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định*).

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng trong số tiền 1.000.000đ thu giữ của TVM, hiện đã được chuyển đến tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, số tài khoản 3949.0.1055167.00000, mở tại Kho bạc nhà nước huyện Yên Định, theo phiếu ủy nhiệm chi của Công an huyện Yên Định ngày 05/11/2020. Trả lại cho bị cáo TVM số tiền còn lại 700.000đ (*Bảy trăm nghìn đồng*).

3. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo TVM, ĐHA, LVA phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Xuân Hoàng