

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2019/DS-ST

Ngày: 30/9/2019

“V/v Tranh chấp HĐ tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng.

Các hội thẩm dân nhân: Bà Lê Thị Xuân; Ông Vương Hữu Trường.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lua, Cán bộ Tòa án huyện Tiên Du.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Ông Chu Đức Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 30/9/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 51/2019/TLST-DS, ngày 10 tháng 6 năm 2019 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2019/QĐXXST - DS ngày 22/8/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2019/QĐHPT-ST ngày 17/9/2019 giữa:

Nguyên đơn: Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng; Địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà Ree Tower, số 09, đường Đoàn Văn Bơ, phường 12, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lô Bằng Giang - chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thanh Trúc- Chức vụ: Trưởng nhóm tố tụng – Phòng thu hồi nợ ngoại bảng bên thứ ba – Trung tâm thu hồi nợ - Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng.

Đại diện ủy quyền tham gia tố tụng: Lê Thị Lan, sinh năm 1995, Nhân viên Văn phòng Luật sư Vĩnh Phú, Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Phúc. (Vắng mặt)

Bị đơn: Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1980; Địa chỉ: thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện cùng các lời khai tại Tòa án, đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng của nguyên đơn bà Lê Thị Lan có lời khai trình bày: Ngày 06/3/2016, anh Hoàng Văn Đ có ký Đơn đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 20160306-130003-1143 với Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng để vay số tiền 22.021.040 đồng, mục đích vay: Tiêu dùng; Hình thức vay trả góp; thời hạn vay

19 tháng; Tổng số tiền anh Đ phải trả trong 19 tháng bao gồm cả gốc và lãi là 33.471.000đ; cụ thể trong 18 tháng đầu mỗi tháng phải trả 1.762.000đ; tháng cuối cùng trả 1.755.000đ; Thời điểm thanh toán là vào ngày 08 hàng tháng bắt đầu từ ngày 08/4/2016. Thực hiện hợp đồng anh Đ nhận đủ tiền vay. Đến kỳ trả nợ anh Đ thanh toán được tất cả 08 lần với tổng số tiền là 16.458.000đ trong đó số tiền gốc đã thanh toán là 8.144.976đ, số tiền lãi thanh toán là 8.313.024đ. Kể từ sau ngày 08/01/2017 anh Đ không thanh toán thêm một khoản nào khác mặc dù Công ty tài chính đã thông báo nhắc nợ nhiều lần.

Đến nay Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng đã có đơn khởi kiện đối với anh Hoàng Văn Đ tại Tòa án nhân dân huyện Tiên Du đề nghị Tòa án giải quyết buộc anh Hoàng Văn Đ phải có trách nhiệm hoàn trả Công ty toàn bộ số nợ còn lại tính đến ngày hết hạn hợp đồng tín dụng là ngày 08/10/2017 cụ thể:

Nợ gốc: 13.876.064đ

Nợ lãi: 3.136.936đ

Tổng cả gốc và lãi: 17.013.000đ

Đối với các khoản tiền lãi phát sinh tính từ ngày hết hạn hợp đồng đến nay Công ty không yêu cầu giải quyết;

Phía anh Hoàng Văn Đ, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các giấy báo làm việc nhưng không đến Tòa làm việc nên Tòa án không lấy được lời khai của anh;

Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các Thông báo làm việc nhưng anh Đ đều không có mặt nên việc lấy lời khai của anh cũng như việc thông báo chứng cứ, hòa giải giữa anh Đ với Ngân hàng đều không tiến hành được.

Tòa án đã tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử cùng quyết định hoãn phiên tòa theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa anh Đ vắng mặt lần thứ hai không có lý do; Nguyên đơn có đơn trình bày vẫn giữ nguyên quan điểm khởi kiện và đề nghị xét xử vắng mặt;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phát biểu ý kiến về việc tuân thủ theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, đương sự (nguyên đơn) kể từ khi Tòa án thụ lý vụ án cho đến phần tranh luận tại phiên tòa là đảm bảo theo đúng trình tự quy định của pháp luật; Bị đơn chưa chấp hành đúng quy định của pháp luật.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX Căn cứ Điều 385, Điều 401; Điều 463; Điều 466 Bộ luật Dân sự; Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Buộc anh Hoàng Văn Đ phải thanh toán cho Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng số tiền 17.013.000đ

Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về tố tụng: Theo đơn khởi kiện và các chứng cứ kèm theo đơn khởi kiện thể hiện Nguyên đơn (Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng) cho bị đơn vay tiền nhằm mục đích tiêu dùng cá nhân; Xét thấy vụ án thuộc quan hệ pháp luật “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”; Đối với bị đơn (anh Hoàng Văn Đ) có HKTT tại thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh nên nguyên đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du thụ lý vụ án dân sự với quan hệ pháp luật là “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” là đúng thẩm quyền theo Điều 26; Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Xem xét đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 20160306-130003-1143, ngày 06/3/2016 được ký kết giữa Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng với anh Hoàng Văn Đ nhận thấy: Các bên tham gia hợp đồng có đủ năng lực hành vi dân sự, việc giao kết hợp đồng trên cơ sở tự nguyện, nội dung và mục đích của hợp đồng không vi phạm điều cấm của pháp luật, không trái đạo đức xã hội. Việc lập hợp đồng tín dụng được thực hiện đúng theo trình tự pháp luật về tín dụng ngân hàng vì vậy hợp đồng trên là hợp pháp và làm phát sinh quyền, nghĩa vụ của các bên tham gia hợp đồng.

Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đã được chứng minh đầy đủ qua các tài liệu chứng cứ cụ thể mà nguyên đơn xuất trình kèm theo đơn khởi kiện;

Phía bị đơn đã được triệu tập làm việc hợp lệ nhưng vẫn cố tình vắng mặt nên phải chịu trách nhiệm về sự vắng mặt không có lý do của mình.

Xét thấy, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn phải thực hiện nghĩa vụ thanh toán toàn bộ số nợ gốc còn lại và nợ lãi theo nội dung các bên đã ký kết trong hợp đồng là phù hợp với thỏa thuận của các bên cũng như quy định tại Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng nên cần chấp nhận;

Đối với việc Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng có ý kiến không tính thêm lãi từ ngày hết hạn hợp đồng đến khi án có hiệu lực pháp luật xét đây là sự tự nguyện của nguyên đơn nên cần được chấp nhận.

Sau ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu anh Đ không thanh toán thì phải chịu lãi theo lãi suất thỏa thuận trong Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng mà hai bên đã ký trên sổ nợ gốc chưa thanh toán.

Về án phí: Bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật; Hoàn trả nguyên đơn số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 463; Điều 466 Bộ luật dân sự;

Căn cứ các Điều 26, 35, 39, 147, 227, 228, 254, 262, 264, 266, 267, 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội;

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng.

Buộc anh Hoàng Văn Đ phải trả Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng số tiền 17.013.000đ trong đó, nợ gốc: 13.876.064đ; nợ lãi: 3.136.936đ

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh Đ chậm thi hành án thì hàng tháng còn phải chịu lãi suất theo lãi suất theo lãi suất thoả thuận trong Đề nghị vay vốn kiêm hợp đồng tín dụng số 20160306-130003-1143 ngày 06/3/2016 mà hai bên đã ký tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự;

Về án phí: Anh Hoàng Văn Đ phải chịu 850.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả Công ty Tài chính TNHH MTV Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 425.000 đồng theo biên lai thu số AA/2015/0000777 ngày 10/6/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- THADS huyện Tiên Du;
- Các đương sự.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thúy Hằng