TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2018/DS-ST
Ngày 12 – 01 - 2018
V/v bồi thường thiệt hại
do tài sản bị xâm phạm

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Oanh
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Văn Chiến
Bà Nguyễn Thị Ngọc Điệp
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Út - là thư ký Tòa án

Trong ngày 12 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 343/2017/TLST-DS ngày 03 tháng 10 năm 2017 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 954/2017/QĐXXST-DS ngày 20/12/2017, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Hồng S (có mặt)
Bà Trịnh Thị T (có mặt)
Cùng địa chỉ: Nhà số 51, đường P, khóm 8, phường Q, Tp.C, tỉnh Cà Mau

- *Bị đơn:* Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L

Địa chỉ: Số 18, đường H, khóm 8, phường Q, Tp. C, tỉnh Cà Mau
Đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Trịnh Công K, địa chỉ: Số T, đường A, phường X, Tp.C, Tỉnh Cà Mau (theo giấy ủy quyền ngày 07/11/2017) (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Quách Minh T1 (xin vắng mặt)
Địa chỉ: Ấp 6, xã M, Tp C, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 26/9/2017 và lời trình bày của nguyên đơn là ông Trần Hồng S trong quá trình giải quyết vụ án, được bổ sung tại phiên tòa thể hiện:

Căn nhà của ông tọa lạc tại Nhà số 51, đường P, khóm 8, phường Q, Tp.C, tỉnh Cà Mau, liền kề với công trình khách sạn L thuộc Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L. Công trình khách sạn L được xây dựng từ năm 2014 cho đến khoảng tháng 4 năm 2017 thì hoàn thành và đưa vào sử dụng.

Trong suốt quá trình xây dựng khách sạn L, Công ty không che chắn bảo đảm an toàn cho hộ liền kề theo quy định làm vật tư rơi trực tiếp xuống mái nhà, xảy ra nhiều sự cố. Vào khoảng tháng 3, tháng 4 năm 2016, vách tường xây của công trình bị sập hai lần nhưng đã khắc phục kịp thời không hư hỏng nhiều, đến lần thứ ba, vào ngày 8/7/2016, thì bức tường ở tầng thứ 7 của công trình khách sạn đang xây dựng đổ sập xuống nhà của ông làm sập toàn bộ mái nhà, la phông, phần trước bị gãy 06 đòn tay, bể vật dụng trong gia đình: tivi, bàn ghế, tủ, bàn thờ..., làm thủng mái tôn và mái che phía trước hàng ba, có chính quyền địa phương đến lập biên bản, sau đó địa phương có chỉ đạo khắc phục tạm thời để công trình tiếp tục được thi công, khi nào công trình thi công xong thì Công ty khách sạn L sẽ sửa chữa căn bản hoàn chỉnh nhà cho ông. Trong quá trình tiếp tục thi công, thì vật liệu xây dựng vẫn tiếp tục rơi xuống và làm mái nhà bị phủ xi măng, đã bị thủng, dột và la phông bị sập, nhưng thực tế thì từ khi công trình hoàn công và đưa vào sử dụng cho đến nay thì Công ty không sửa lại mái nhà theo như lời cam kết. Hiện tại trên mái nhà còn phủ lớp xi măng, mái nhà bị thủng, laphông bị sụp, khi mưa bị dột, gạch lát nền bị bể, trầy xước khoảng 20m^2 nên ông yêu cầu Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L phải bồi thường thiệt hại kinh tế, vật chất, tinh thần, cụ thể các khoản như sau:

- Bồi thường thiệt hại bằng vật chất: lộp lại mái nhà theo đúng như ban đầu: tôn lạnh: (56,8m^2 x 135.000đ/m^2 = 7.768.000đ), đinh ốc là 160.000đ. La phông nhựa là: 135.000đ/m^2 x 52m^2 =7.020.000đ. Lót lại nền nhà do gạch men bể trầy xước là 20m^2 x 221.600đ = 4.432.000đ. Sơn sửa lại phía mặt trước và đầu mái nhà, cát đá, xi măng tổng cộng là 500.000đ. Tiền công thợ tất cả là 4.000.000đ. Tổng cộng các khoản sửa chữa nhà do bị hư hỏng là: 23.780.000đ.

- Bồi thường về tinh thần: 20 tháng lương cơ bản x 1.300.000đ = 26.000.000đ.

- Thiệt hại về kinh tế: Vào năm 2016, ông làm quản lý cho DNTN B với mức lương 6.000.000đ/tháng. Trong thời gian xảy ra sự cố, ông phải nghỉ việc ở nhà để khắc phục sự cố, mỗi lần nghỉ, ông đều bị Công ty trừ lương, vì vậy ông yêu cầu cụ thể:

Lúc sập ông nghỉ làm ngày 8,9,10 tháng 7 năm 2016 để dọn dẹp, thành tiền là: 03 ngày x 200.000đ/ngày = 600.000đ; nghỉ làm ngày 15/7/2016 để sửa nhà bằng 200.000đ; nghỉ làm 02 ngày để đi mua đồ như tivi, bàn ghế, bàn thờ bằng 400.000đ; nghỉ 03 ngày, không nhớ rõ ngày nào, để nộp đơn hòa giải tại phường bằng 600.000đ; nghỉ 02 ngày, không nhớ rõ ngày nào, để làm mái vòm bằng 400.000đ; nghỉ ngày 27/4/2017 để đi xác minh thực tế là 200.000đ, thời gian quét dọn trên mái nhà hơn 02 năm, từ năm 2014 đến 2016, tính gọn là 20 lần bằng 10 ngày bằng 10 ngày x 200.000đ/ngày = 2.000.000đ. Tổng cộng các khoản này là 4.400.000đ.

Nay ông yêu cầu Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L phải bồi thường cho ông tất cả các khoản nêu trên.

Riêng các thiệt hại như tivi, bàn ghế, tủ thờ bị hư hỏng, phía bên khách sạn L đã khắc phục xong nên ông không có yêu cầu bồi thường nữa.

Theo lời trình bày của nguyên đơn là bà Trịnh Thị T trong quá trình giải quyết vụ án, được bổ sung tại phiên tòa thể hiện:

Bà thống nhất với lời trình bày và yêu cầu của ông Trần Hồng S, không có trình bày gì bổ sung.

Theo lời trình bày của người đại diện hợp pháp của bị đơn là ông Trịnh Công K trong quá trình giải quyết vụ án, được bổ sung tại phiên tòa thể hiện:

Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L thừa nhận vào năm 2015 Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L có khởi công xây dựng phần công trình khách sạn L ở liền kề với căn nhà của ông Trần Hồng S và bà Trịnh Thị T ở đường P, khóm 8, phường Q, Tp.C, tỉnh Cà Mau và công trình hoàn công đi vào sử dụng vào tháng 4 năm 2017. Trong quá trình thi công công trình đã xảy ra sự cố, sự cố lớn nhất là vào khoảng tháng 7 năm 2016, nhà ông S bị mảng tường ở tầng thứ 7 đổ sập làm hư hỏng nhà và một số vật dụng trong nhà của ông S, gây ra thiệt hại đúng như phía nguyên đơn trình bày. Bên Công ty đã có bồi thường thiệt hại một số tài sản như tivi, tủ, bàn ghế bị hư hỏng và có lợp lại mái nhà cho ông S và bà T. Trong thời gian tiếp tục thi công cũng có làm ảnh hưởng đến nhà của ông S và làm nhà ông S bị hư hỏng như ông S đã trình bày.

Đối với khoản thiệt hại ông S và bà T yêu cầu, Công ty chỉ đồng ý các khoản như sau:

+ Chi phí khắc phục hư hỏng nhà, bao gồm các khoản:

Tôn lạnh, đinh ốc là 7.768.000đ; làm lại la phông nhựa là: 7.020.000đ; lót lại nền nhà do gạch men bể trầy xước là 4.432.000đ; sơn sửa lại phía mặt trước và đầu mái nhà, cát đá, xi măng là 500.000đ; tiền công thợ là 4.000.000đ, tổng cộng là 23.780.000đ.

+ Các khoản thiệt hại bị mất thu nhập do bị sự cố mà nghỉ việc các khoản tổng cộng là 4.400.000đ.

Tổng cộng các khoản Công ty đồng ý bồi thường cho ông S và bà T các khoản là: 28.180.000đ.

Riêng đối với khoản yêu cầu tổn thất tinh thần, Công ty yêu cầu Hội đồng xét xử quyết định theo quy định của pháp luật.

**Anh Quách Minh T1 trình bày*: Trước đây anh có nhận thi công công trình Công ty nhà hàng khách sạn L khu II và có ký Hợp đồng khoán gọn nhân công ký ngày 05/7/2016. Trong quá trình xây dựng khách sạn có xảy ra sự cố và có gây thiệt hại nhà của ông S, bà T đúng như ông S, bà T đã trình bày. Hiện nay, phía ông S bà T yêu cầu Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L bồi thường, anh không có ý kiến gì khác. Trách nhiệm bồi thường thiệt hại tài sản cho ông S và bà T trong vụ án này thuộc về Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L, không phải trách nhiệm của nhà thầu. Do bận công việc không có thời gian đến Tòa án nên anh yêu cầu được vắng mặt tại các phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải, các phiên tòa xét xử.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Anh Quách Minh T1 yêu cầu vắng mặt tại phiên tòa xét xử có lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Toàn theo quy định tại điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp về bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[3] Xét thấy, vào khoảng thời gian Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L xây dựng công trình khách sạn L tại đường P, khóm 8, phường Q, Tp.C, tỉnh Cà Mau, đến ngày 08/7/2016, công trình đã xảy ra sự cố, mảng tường ở tầng thứ 7 của công trình bị sập rơi xuống mái nhà của ông S và bà T gây hư hỏng là thực tế có xảy ra, được các bên thừa nhận và phù hợp với các biên bản sự việc của Ủy ban nhân dân Phường Q, Tp C nên ông S và bà T khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm là có cơ sở.

Tại phiên tòa, giữa các đương sự là ông S và bà T với đại diện hợp pháp của bị đơn là ông K đã thỏa thuận thống nhất về việc, Công ty có trách nhiệm bồi thường cho ông S và bà T các khoản tiền chi phí hợp lý để khắc phục thiệt hại, bao gồm như: chi phí cho việc sửa chữa những thiệt hại như tiền mua tôn lạnh, đinh ốc là 7.768.000đ, tiền làm lại la phông nhựa là 7.020.000đ, tiền lót lại nền nhà do gạch men bể trầy xước là 4.432.000đ, tiền sơn sửa lại phía mặt trước và đầu mái nhà, cát đá, xi măng là 500.000đ, tiền công thợ là 4.000.000đ, tổng cộng các khoản tiền bồi thường để khắc phục nhà bị hư hại là 23.780.000đ. Và các khoản tiền chi phí sửa chữa, khắc phục thiệt hại khác tổng cộng là 4.400.000đ. Xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự phù với quy định của pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên được chấp nhận.

Riêng đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại khoản tiền 39.000.000đ để bù đắp tổn thất về tinh thần của ông S và bà T, xét thấy, theo quy định tại các Điều 608, 627 Bộ luật dân sự năm 2005, thì bồi thường thiệt hại về tài sản do nhà cửa, công trình xây dựng khác gây ra không có khoản bồi thường để bù đắp tổn thất về tinh thần do bị thiệt hại về tài sản nên không được chấp nhận.

Như vậy, Công ty TNHH nhà hàng khách sạn L có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho ông S và bà T tổng cộng số tiền 28.180.000đ.

[4] Công ty TNHH Nhà hàng khách sạn L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm, ông S và bà T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền không được chấp nhận theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 26, 147, 227 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 27 Pháp lệnh án phí và lệ phí Toà án; các Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản

lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; các Điều 608, 609, 627 Bộ luật dân sự năm 2005;

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Hồng S và bà Trịnh Thị T.

Buộc Công ty TNHH Nhà hàng khách sạn L phải bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho ông Trần Hồng S và bà Trịnh Thị T tổng cộng số tiền là 28.180.000đ (Hai mươi tám triệu một trăm tám chục ngàn đồng chẵn).

Kể từ ngày ông Sinh và bà Tuyết có đơn yêu cầu thi hành án, Công ty TNHH Nhà hàng khách sạn L phải thanh toán xong các khoản tiền nêu trên, nếu không thì còn phải chịu thêm khoản lãi phát sinh theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Trần Hồng S và bà Trịnh Thị T số tiền là 39.000.000đ.

2/ Án phí dân sự sơ thẩm: Công ty TNHH Nhà hàng khách sạn L phải nộp 1.409.000đ (chưa nộp).

Ông Trần Hồng S và bà Trịnh Thị T phải nộp 1.950.000đ, vào ngày 29/9/2017, ông S và bà T đã nộp tạm ứng án phí số tiền 1.700.000đ theo biên lai số 0003692 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố C, được đối trừ, ông S và bà T còn phải nộp tiếp 250.000đ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh T1 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND thành phố C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ - án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Lê Thị Kim Oanh