TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẢI HẬU** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2024/HS-ST

Ngày: 31/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đính.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Đê;

Ông Nguyễn Văn Hoá.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Phạm Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Vũ Tuấn A, sinh năm 1992; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm B, xã C, huyện D, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vũ Đức E, sinh năm 1963 (đã chết) và bà Nguyễn Thị F, sinh năm 1971; gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là thứ nhất; vợ là Trần Thị Linh G, sinh năm 1994; có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/11/2019, bị Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc", đã chấp hành xong hình phạt.

Bị tạm giữ từ ngày 16/7/2024 đến ngày 25/7/2024 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt

2. Vũ Văn H, sinh năm 1987; nơi sinh: xã C, huyện D, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Số I ngõ K, tổ L, phường M, quận N, thành phố Hà Nội; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Công giáo; con ông Vũ Thế O, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1962; gia đình có 4 anh em, bị cáo là con thứ 3; có vợ là Nguyễn Thị Q, sinh năm

1990; có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 16/7/2024 đến ngày 25/7/2024 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị R, sinh năm 1992; Vắng mặt.

2. Chị Vũ Thị S, sinh năm 1992; Vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968; Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn U, sinh năm 1991. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do đam mê bóng đá nên khoảng giữa tháng 6/2024 Vũ Tuấn A tìm hiểu trang mạng internet ứng dụng đánh bạc trực tuyến để cá độ bóng đá (địa chỉ trang web: sun.win), sau đó A tải ứng dụng SUNWIN và đăng ký tài khoản cá độ tên "Toyotacroos", mật khẩu "Anhquan@1234" vào điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, bên trong lắp sim số 0973.009.333. Quá trình mở tài khoản,A đăng nhập tài khoản Ngân hàng quân đội MB số 7650167898888 mang tên Vũ Tuấn A để nạp và rút tiền đánh bạc. A nạp tiền dưới hình thức nạp thẻ cào điện thoại vào tài khoản cá độ theo yêu cầu của phía nhà cái. Sau khi mở thành công tài khoản,A nói cho Vũ Văn H biết đã đăng ký thành công tài khoản để cá độ bóng đá.

Khoảng 20 giờ 00 ngày 29/6/2024, Vũ Văn H nhắn tin qua ứng dụng zalo cho Vũ Tuấn A với nội dung "có nhận cá độ bóng đá không?", A trả lời "em không nhận nhưng em có tài khoản cá độ bóng đá trên trang mạng cá cược SUNWIN. Nếu anh có nhu cầu cá độ thì chuyển tiền cho em để em chuyển lên trang", Tuynh đồng ý. Hai bên thỏa thuận, A sử dụng tài khoản cá độ tên "Toyotacroos" để xem các trận bóng đá sắp diễn ra cũng như tỷ lệ cá cược của nhà cái, sau đó thông báo cho H biết để đặt cược. Đến 21 giờ 14 phút cùng ngày, H chuyển 10.000.000đ từ tài khoản 108001437162 mở tại Ngân hàng Vietinbank, chủ tài khoản Vũ Văn H đến số tài khoản 7650167898888, mở tại Ngân hàng MB của Vũ Tuấn A mục đích để cá độ bóng đá. Sau khi nhận được tiền, A sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax đăng nhập vào ứng dụng trang mạng cá cược SUNWIN được biết vào lúc 23 giờ ngày 29/6/2024 diễn ra trận thi đấu bóng đá giữa đội tuyển Italia và đội tuyển Thụy Sỹ trong khuôn khổ vòng chung kết bóng đá Euro 2024. Sau khi xem tỷ lệ cá cược trên trang SUNWIN, A gọi điện cho H thông báo tỷ lệ cá cược tỷ số trận đấu giữa đội tuyển Italia — đội tuyển Thụy Sỹ là ngang nhau (tức là không chấp), cá cược trong 90 phút thi đấu chính thức, không tính phút bù giờ; tỷ lệ cá cược với nhà cái là 0,88 tức là nếu người chơi đặt cược số tiền 1.000.000 đồng, thắng thì người chơi được 880.000 đồng từ nhà cái, thua thì người chơi mất số tiền 1.000.000 đồng cho nhà cái,

trường hợp tỷ số trận đấu là hòa thì người chơi không bị mất số tiền đã đặt cược. H nghiên cứu tỷ lệ cá cược rồi lựa chọn đội tuyển Thụy Sỹ và đặt tiền cá cược là 5.000.000 đồng. A sử dụng tài khoản chuyển 5.000.000đ vào tài khoản số 1407199279 mang tên NGUYỄN THỊ T, mở tại Ngân hàng Techcombank mà phía trang mạng SUNWIN tự động đưa ra.

Khi trận đấu bắt đầu diễn ra được 04 phút, A gọi điện hỏi H "Có diễn tý nữa không?". Hiểu ý của A rủ tiếp tục đặt kèo cá độ bóng đá trực tuyến nên H đồng ý. A kiểm tra trên trang mạng SUNWIN thấy cùng thời điểm này đang là phút thứ 48 của hiệp 2 của trận thi đấu bóng đá giữa đội PK Keski Uusimaa và FC Vaajakoski, trong khuôn khổ giải vô địch quốc gia Phần Lan, tỷ lệ kèo cá cược đội FC Vaajakoski +0.5/1, tức là đội FC Vaajakoski được chấp tỷ số một quả, cá cược trong 90 phút thi đấu chính thức, không tính phút bù giờ, khi kết thúc 90 phút của trận đấu nếu hai đội hòa nhau thì đội FC Vaajakoski thắng, nếu đội PK Keski Uusimaa thắng với tỷ số 2-1 thì hòa kèo nhau, còn nếu PK Keski Uusimaa thắng với cách biệt 02 quả trở lên là thua kèo; tỷ lệ cá cược với nhà cái là 1.000.000 đồng ăn 900.000 đồng nghĩa là nếu người chơi đặt kèo 1.000.000 đồng, trường hợp thắng thì người chơi được số tiền 900.000 đồng của nhà cái, trường hợp thua thì người chơi mất số tiền 1.000.000 đồng cho nhà cái, trường hợp hòa kèo thì người chơi không bị mất số tiền đã đặt cọc. Khi A thông báo tỷ lệ kèo cá cược như trên, H đồng ý chọn đội FC Vaajakoski và đặt cược cá độ số tiền 2.000.000 đồng. A sử dụng tài khoản Ngân hàng MB của mình để chuyển tiền vào tài khoản của trang mạng nhà cái SUNWIN. Lúc này, phía nhà cái tự động đưa ra tài khoản số 32631886888 mang tên NGUYÊN THI BE, mở tại Ngân hàng MB để A chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng. Sau khi chuyển tiền, A thấy trong tài khoản nổi lên số tiền 2.039.161 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng là tiền cá cược, còn 39.161 đồng là số tiền nhà cái khuyến mại tự động cộng vào tài khoản của A.

Kết thúc 90 phút thi đấu chính thức của trận đấu giữa đội PK Keski Uusimaa và FC Vaajakoski, thì kết quả hai đội hòa nhau với tỷ số 1-1 nên kèo cá cược của A và H thắng. Sau đó, phía nhà cái đã tự động chuyển số tiền 1.978.033 đồng, trong đó 1.800.000 đồng là tiền thắng kèo cá cược và 178.033 đồng là số tiền nhà cái khuyến mại tự động cộng vào tài khoản cá độ của Vũ Tuấn A. Như vậy, số tiền A và H đánh bạc thông qua cá độ bóng đá trực tuyến trận thi đấu bóng đá giữa đội PK Keski Uusimaa và FC Vaajakoski là 4.017.194 đồng.

Kết thúc trận đấu giữa đội tuyển Thụy Sỹ và đội tuyển Italia, kết quả đội tuyển Thụy Sỹ thắng đội tuyển Italia với tỷ số 2-0 nên H và A thắng kèo. Sau đó, phía nhà cái tự động chuyển số tiền 4.489.093 đồng, trong đó 4.400.000 đồng là số tiền thắng kèo cá độ và 89.093 đồng là số tiền nhà cái khuyến mại tự động cộng vào tài khoản cá độ của A. Như vậy, số tiền H và A đánh bạc thông qua hình thức cả độ bóng đá trực tuyến trận đấu giữa đội tuyển Italia và đội tuyển Thụy Sỹ là 9.489.093 đồng. Sau khi cá độ thắng 02 trận đấu trên thì Vũ Tuấn A và Vũ Văn H dừng lại, không tham gia cá độ nữa.

Đến sáng ngày 30/6/2024, Vũ Tuấn A sử dụng điện thoại di động Iphone 11 Promax đăng nhập vào ứng dụng trang mạng cá cược SUNWIN bằng tài khoản

"Toyotacroos", rút toàn bộ số tiền trong tài khoản cá độ "Toyotacroos" về tài khoản Ngân hàng số 7650167898888, mang tên VU TUAN A, mở tại Ngân hàng Quân đội MB.Sau khi rút tiền, A thấy trang mạng SUNWIN hiện lên tài khoản số 40711727, mang tên VU THỊ S mở tại tại Ngân hàng ACB chuyển số tiền 16.975.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Quân đội MB của A, bao gồm số tiền 13.506.287 đồng đã đặt cược và thắng cá độ 02 trận thi đấu bóng đá trên và số tiền 3.468.713 đồng mà Vũ Tuấn A nạp tiền, tạo lập thành công tài khoản cá độ"Toyotacroos".

Khoảng 07 giờ 00 ngày 30/6/2024, Vũ Tuấn A gọi cho Vũ Văn H nói "em chuyển cho anh hai trận hôm qua", H trả lời "chú chuyển lại cho anh mười ba triệu ba trăm, còn lại cầm lấy uống nước". Đến 7 giờ 08 phút cùng ngày, A chuyển số tiền 13.300.000 đồng vào tài khoản số 198792266666, mở tại Ngân hàng Vietinbank của Vũ Văn H, còn lại 3.206.287 đồng được H cho thì A để lại trong tài khoản. Như vậy, hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền của Vũ Tuấn A và Vũ Văn H bị phát hiện sau khi đã có kết quả của các trận đấu bóng đá nên số tiền mà các bị can đánh bạc là 16.506.287 đồng.

Căn cứ các tài liệu đã thu thập được nên ngày 16/7/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Vũ Tuấn A, thu giữ: 01 điện thoại di động OPPO A95 màu đen, bên trong lắp sim số 0855.055.333; 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh, bên trong lắp sim số 0973.009.333. Đồng thời cùng ngày, Vũ Văn H đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng bên trong lắp sim số 0972.601.129. Quá trình điều tra, Vũ Tuấn A, Vũ Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. A tự nguyện giao nộp số tiền 6.675.000 đồng, trong đó có số tiền 3.206.287 đồng được H cho sau khi thắng cá độ và số tiền 3.468.713 đồng A nạp tiền, tạo lập thành công tài khoản cá độ; H tự nguyện giao nộp số tiền 13.300.000 đồng là số tiền chiếm hưởng trái phép khi đánh bạc. Quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 127/CT-VKSHH ngày 30 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định để xét xử đối với các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vũ Tuấn A và Vũ Văn H phạm tội "Đánh bạc":

Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Vũ Tuấn A và Vũ Văn H mỗi bị cáo 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao các bị cáo cho UBND xã, phường nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo

dục trong thời gian thử thách. Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng, để sung quỹ Nhà nước. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra.

- Tại phần tranh luận: Các bị cáo không đưa ra ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung vụ án đã nêu; các bị cáo ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 29/6/2024, Vũ Tuấn A có hành vi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, bên trong lắp sim số 0973.009.333 vào trang mạng SUNWIN để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Đến 21 giờ 14 phút cùng ngày, Vũ Văn H chuyển 10.000.000đồng cho Vũ Tuấn A để A chuyển 5.000.000đồng cá độ giữa đội tuyển Italia và đội tuyển Thụy Sỹ trong khuôn khổ vòng chung kết bóng đá Euro 2024 diễn ra lúc 23 giờ ngày 29/6/2024, đã thắng kèo 4.489.093 đồng. Đồng thời, Vũ Tuấn A và Vũ Văn H cá độ trận đấu PK Keski Uusimaa với FC Vaajakoski với số tiền là 2.000.000đồng, thắng kèo 2.017.194 đồng. Như vậy, tổng số tiền Vũ Tuấn A và Vũ Văn H sử dụng mạng internet đánh bạc cá độ bóng đá với số tiền là 16.506.287đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ trên mạng internet được thua bằng tiền của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có thể chất, tinh thần bình thường, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được việc đánh bạc ăn tiền là tệ nạn xã hội, có tác động tiêu cực đến bản thân các bị cáo và gia đình, là nguồn gốc phát sinh các tội phạm khác nhưng do động cơ vụ lợi các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó phải xử lý

nghiêm các bị cáo theo quy định của pháp luật hình sự để răn đe, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng tính chất giản đơn. Bị cáo Vũ Tuấn A tạo lập tài khoản trên trang SUNWIN và giúp Vũ Văn H đánh bạc nên các bị cáo có vị trí, vai trò ngang nhau trong vụ án.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo thì thấy:

Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi phạm tội Vũ Văn H đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú; Vũ Tuấn A có hoàn cảnh kinh tế khó khăn là lao động chính trong gia đình, đang phải nuôi dưỡng con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận nên các bị cáo đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vị trí vai trò, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo đã được phân tích ở trên, xét thấy: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà hôm nay là phù hợp.

[7] Hình phạt bổ sung: Xét cần phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 16.506.287đồng và điện thoại di động OPPO A95, màu đen bên trong lắp sim số 0855.055.333; 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax, màu xanh bên trong lắp sim số 0973.009.333; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus, màu vàng bên trong lắp sim số 0972.601.129 các bị cáo đã sử dụng vào việc liên lạc cũng như đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 03 sim điện thoại gồm số: 0855.055.333; 0973.009.333 và 0972.601.129 không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số tiền 3.468.713 đồng thu giữ của Vũ Tuấn A không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo sử dụng là phù hợp.

[9] Các vấn đề khác:

- Đối với trạng mạng SUNWIN, quá trình điều tra, trang mạng trên không thuộc quản lý của Việt Nam, thuộc địa chỉ IP quốc tế nên không có căn cứ xác minh xử lý.

- Đối với số tài khoản Ngân hàng của chị Nguyễn Thị T, bà Nguyễn Thị R và của chị Vũ Thị S. Quá trình điều điều tra, các chủ tài sản khoản này không sử dụng, hoặc mất mật khẩu đăng nhập, không biết người sử dụng tài sản là ai nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Tuấn A và Vũ Văn H phạm tội "Đánh bạc";

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt các bị cáo Vũ Tuấn A và Vũ Văn H mỗi bị cáo 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (các bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 16/7/2024 đến ngày 25/7/2024). Phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Vũ Tuấn A cho Uỷ ban nhân dân xã C, huyện Hải Hậu; giao bị cáo Vũ Văn H cho UBND phường M, quận N, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với các bị cáo Vũ Tuấn A và Vũ Văn H theo Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú số 545, 546/LC-ĐCSKT-MT cùng ngày 26/10/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: Số tiền 16.506.287 đồng; 03 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động OPPO A9502, 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 sim điện thoại số: 0855.055.333; 0973.009.333 và 0972.601.129

- Trả lại cho bị cáo Vũ Tuấn A số tiền 3.468.713 đồng (ba triệu bốn trăm sáu mươi tám nghìn bảy trăm mười ba đồng) .

(Các vật chứng nêu trên được mô tả theo Biên bản giao vật chứng ngày 13/12/2024 và Biên lai thu tiền số 0000261 ngày 12/12/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án: Buộc các bị cáo Vũ Tuấn A và Vũ Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh;
- UBND xã C ;
- UBND phường M;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Đính