

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày 08 tháng 02 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vi Văn Chắt

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đình Đường

Bà Bùi Thị Hoa

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Hoàng Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 08/02/2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 163/2017/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2017 đối theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2018/QĐXX-ST ngày 25 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo có họ và tên như sau:

Kha Văn T, sinh năm 1982; tên gọi khác: Không; quê quán, trú quán: Bản C, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 5/12l; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; Giới tính: nam; con ông Kha Văn P và bà Lô Thị H; vợ: Vi Thị D; có 02 con, lớn nhất 06 tuổi, nhỏ nhất 03 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2017 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đặng Thị Hương L, Văn phòng luật sư H, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An; có mặt.

Người làm chứng:

Lô Văn M, sinh năm 1992; có mặt.

Vi Văn S, sinh năm 1976; có mặt.

Đều trú tại: Bản M, xã B, huyện C, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 11/9/2017 Kha Văn T cầm số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng chẵn), rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 37H-124.xx đi đến đồi P thuộc khu vực xã Y, huyện T để mua Hêrôin. Khi đi đến chân đồi P, T gửi xe máy dưới nhà dân rồi đi bộ lên đồi gặp một người đàn ông dân tộc H'Mông, T hỏi: “Có Hêrôin bán không, giá bao nhiêu?”, người đàn ông đó nói: “Có, giá 18.000.000đ (Mười tám triệu đồng)/01cây”. T lấy 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu) trong túi ra đưa cho người đàn ông đó và nói: “Bán cho 1.000.000 đồng (một triệu đồng) Hồng phiến số còn lại lấy Hêrôin”. Người đàn ông đó cầm tiền và đưa cho T 30 viên Hồng phiến được gói trong bao Potylen màu trắng; sau đó lấy Hêrôin ra cân và đưa cho T 02 (hai) gói chất bột màu trắng, được gói bằng bao Potylen màu trắng, rồi nói: “Đó là 01 cây sáu”. T bỏ số ma túy vào trong một bao ni lông màu đen để trong túi quần bên trái xuống đồi lấy xe máy đi về, khi đến khu vực bản X, xã Y, huyện T thì bị tổ công tác phòng PC67 - Công an tỉnh Nghệ An kiểm tra hành chính phát hiện trong túi quần bên trái T đang mặc có một gói được gói bằng bao Potylen màu đen, bên trong có 02 (hai) gói Potylen, trong mỗi gói đều có chất bột màu trắng nghi Hêrôin và 30 viên nén màu hồng được gói trong bao Potylen màu trắng (nghi ma túy tổng hợp). Tổ công tác phòng PC67 - Công an tỉnh Nghệ An đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Ngày 12/9/2017, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An tiến hành mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu gửi đi giám định. Kết luận giám định số 956/KL-PC 54(MT) ngày 14/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An: Hai mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Kha Văn T gửi tới giám định đều là ma túy (Heroin) có tổng lượng là 59,01 gam; mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M3) thu giữ của Kha Văn T gửi tới giám định đều là ma túy tổng hợp (Methamphetamine) có trọng lượng 2,79 gam. (BL 23).

Về vật chứng: Ngoài số ma túy thì Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến vụ án, cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu.

Bản cáo trạng số 154/CT/VKS - P1 ngày 27 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Kha Văn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h, khoản 3, điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng, luận tội đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 3 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Kha văn T 15 đến 16 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt; tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng là chất ma túy, buộc án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo.

Luật sư đề nghị xem xét lại vụ án có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm nhưng chưa điều tra đầy đủ. Bị cáo không tranh luận về tội danh nhưng khai rằng việc mua bán trái phép chất ma túy là do Lô Văn M thực hiện còn bị cáo chỉ là người đi theo M, sau khi mua được ma túy trên đường xuống thì M đưa cho bị cáo cầm, trên đường về thì bị bắt và M cũng bị bắt nhưng lại được thả. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hơn mức hình phạt do đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Kha Văn T thừa nhận hành vi của mình như nội dung Cáo trạng truy tố và còn khai rằng ngoài bị cáo thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì còn có Lô Văn M và Vi Văn S. M là người cùng bị cáo lên trực tiếp trao đổi mua ma túy của người H'Mông, còn nguồn tiền mua ma túy là của Vi Văn S - là anh vợ của bị cáo. Nội dung này thấy rằng, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã tiến hành điều tra nhưng Lô Văn M và Vi Văn S không thừa nhận, còn tại phiên tòa Lô Văn M khai hôm đó đi thấp hương cho bạn có đi ngang qua thì bị yêu cầu dừng lại và chứng kiến việc bắt Kha Văn T chứ không phải đi cùng T mua bán ma túy. Vi Văn S cũng khai rằng không biết gì về việc T đi mua ma túy, không có nguồn tiền nào đưa cho M. Bị cáo T thì khai sở dĩ trước đây khai tự mình mua bán ma túy là nghĩ rằng nếu toàn bộ ba người bị bắt thì không ai nuôi con của bị cáo. Thẩm tra toàn bộ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ cũng thấy không có căn cứ để trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung do điều tra chưa đầy đủ như quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo.

[2] Do đó, về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Bị cáo mua chất ma túy là nhằm mục đích bán thu lợi nhuận. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Kha Văn T mua bán trái phép hai chất ma túy, trọng lượng 59,01 gam Hêrôin và 2,79 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamine). Căn cứ tiểu mục 2.5 của Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24 tháng 12 năm 2007 hướng dẫn thì hai chất ma túy của bị cáo T mua bán được xác định theo các bước: 59,01 gam Hêrôin x 100 gam mức tối thiểu của khoản 4 điều 194 Bộ luật hình sự = 59%; 2,79 gam Methamphetamine x 20 gam mức tối thiểu của khoản 2 điều 194 Bộ luật hình sự = 13,95%. Tổng hai chất là 59% + 13,95% = 72,95% là dưới 100%. Do đó, hành vi của bị cáo phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, vi phạm điểm h khoản 3 điều 194 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, phạm tội đặc biệt nghiêm trọng không những gây tác hại cho sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình mà còn gây ảnh hưởng đến an ninh và trật tự xã hội. Do vậy phải áp dụng mức hình phạt nghiêm minh phù hợp tính chất tội phạm. Tuy nhiên cũng xem xét cho các bị cáo vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T chưa thu lợi bất chính do vậy miễn áp dụng hình phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy có trọng lượng 59,01 gam Hêrôin và 2,79 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamine) của bị cáo Kha Văn T. Đối với chiếc xe mô tô YAMAHA SIRIUS bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội, xác định là tài sản thuộc sở hữu của ông Kha Văn P là bố đẻ của bị cáo, khi bị cáo sử dụng xe ông Phúc không biết. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Phúc là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật tố tụng và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Kha Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 3 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Kha Văn T 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11.9.2017.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy 59,01 gam Hêrôin (đã lấy mẫu giám định 7,73 gam) còn lại 51,28 gam; 2,79 gam Methamphetamine (đã lấy 0,5 gam đi giám định) còn lại 2,29 gam. Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 11 năm 2017 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Kha Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Kha Văn T có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT Công an Nghệ An;
- Trại tạm giam CA Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; người bào chữa
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Vi Văn Chắt