| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN GIA LÂM**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>Số: 41/2023/HS-ST<br>Ngày: 31/3/2023 | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, THÀNH PHỐ H**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Tạ Thị Ngân;

*Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Bà Nguyễn Thị Hồng Ninh

*Thư ký phiên tòa*: Bà Hoàng Huyền Trang – Thư ký Toà án nhân dân huyện G, thành phố H.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, thành phố H tham gia phiên tòa*: Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố H xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa ra xét xử số 32/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thị Ngọc M**, sinh năm 1995; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Hải Dương; Giới tính: Nữ; ĐKHKTT: Tổ dân phố A- thị trấn T - huyện G- thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do***;*** trình độ học vấn: 12/12***;*** họ và tên bố: Đỗ Văn V- sinh năm 1966; họ và tên mẹ: Phạm Thị L - sinh năm 1975; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ nhất***;*** họ và tên chồng: Tô Hoài N- sinh năm 1991; có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**Bị hại:** Bà Hà Thị L- sinh năm 1961; trú tại: Số 87A đường A, thị trấn T, huyện G, thành phố H (đã chết).

**Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

- Anh L Chiến T- sinh năm 1985; trú tại: Số 87A A, tổ dân phố A, thị trấn T, huyện G, thành phố H (có mặt).

- Chị Lê Thị Bích N- sinh năm 1983; trú tại: Tổ 1 phường Cự Khối, quận Long Biên, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Chị Lê Thị Bích N ủy quyền cho anh L Chiến T theo Giấy ủy quyền ngày

22 tháng 12 năm 2022.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 26/10/2022, M điều khiển xe mô tô BKS: 30H6- 2388, phía sau chở 01 thùng nhựa màu trắng bên trong đựng bánh đi giao hàng cho các cửa hàng khu vực T, Gia Lâm. Khoảng 09 giờ 30 phút, M điều khiển xe mô tô đi từ đường Ngô Xuân Quảng đi vào đường Thành Trung sau đó rẽ phải vào đường Lý Thánh Tông đi theo chiều Quốc lộ 5 đi đê Bát Tràng (chiều đường này chia làm 3 làn dường, các làn phân định bằng vạch sơn trắng đứt quãng). Khi đi trên đường Lý Thánh Tông, M điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 40km/h, đi trên làn đường giữa (làn thứ hai tính từ dải phân cách cứng). Khi đang đi M quan sát thấy phía trước cách khoảng 4 - 5m có bà Hà Thị L đang đi bộ qua đường (từ dải phân cách cứng sang bên phải ngõ 231 A), M vẫn điều khiển xe đi thẳng. Lúc này bà L đi tới làn giữa trước đầu xe của M, do quá gần nên M không làm chủ được tốc độ và tay lái, M bóp phanh xe gấp, khiến xe bị trượt và nghiêng sang trái lao tới phía bà L, để phần tay lái bên trái xe va chạm vào người bà L làm bà L ngã xuống mặt đường, xe mô tô đổ sang trái đè Ln phần chân bà L, M cũng bị ngã sang trái bên cạnh xe. Sau tai nạn, người dân đi đường dựng xe của M Ln, M ngồi dậy hỏi bà L, bà L kêu đau, sau đó nằm im. Sau đó người nhà bà L ra đưa bà L đi cấp cứu, còn M ở lại hiện trường khoảng 10 - 15 phút không thấy ai nói gì, M nghĩ vụ tai nạn không phức tạp nên M tiếp tục điều khiển xe mô tô đi làm như bình thường. Đến ngày 27/10/2022, khi nhận được thông tin bà L đã tử vong, M đã đến Công an huyện Gia Lâm làm việc và khai báo toàn bộ sự việc như trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y số: 1566/GĐTT-TTPY ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

"1. Các dấu hiệu chính qua giám định: Các vết: Sưng nề vùng chẩm; Bầm tím da sau tai phải và vùng chẩm phải; Bầm tím da vùng ngực phải; Bầm tím da vùng bụng phải; Bầm tím da mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái; Bầm tím da mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái; Bầm tím da mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải: Do va chạm với vật tày gây nên.

2. Nguyên nhân chết: Do gia đình nạn nhân cương quyết từ chối và ngăn cản tiến hành mổ pháp y tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết."

Tại hồ sơ bệnh án của bà L do Bệnh viên hữu nghị Việt Đức cung cấp thể hiện: "Nạn nhân Hà Thị L, 61 tuổi vào viện hồi 11 giờ 50 ngày 26/10/2022 trong tình trạng hôn mê sâu sau tai nạn giao thông xe máy. Qua thăm khám thấy: G4 điểm, đồng tử hai bên dãn 4mm, phản xạ ảnh sáng (-). CT sọ: máu tụ dưới màng cứng, dập não bán cầu trái phù não lan tỏa tiên lượng rất nặng, nguy cơ tử vong cao. Gia đình ký bệnh án xin về nhà".

Lời khai nhận của bị cáo Đỗ Thị Ngọc M phù hợp sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 10/11/2022, bị cáo Đỗ Thị Ngọc M đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Hà Thị L số tiền 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng). Đại diện theo ủy quyền của gia đình nạn nhân L là anh L Chiến T đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đỗ Thị Ngọc M.

Bản cáo trạng số: 39/CT-VKSGL ngày 17– 3 - 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Đỗ Thị Ngọc M về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đỗ Thị Ngọc M có đủ dấu hiệu cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Thị Ngọc M mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Đỗ Thị Ngọc M cho Ủy ban nhân dân thị trấn T- huyện Gia Lâm- thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị trả lại bị cáo Đỗ Thị Ngọc M 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Đỗ Thị Ngọc M.

- Lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với chiếc USB lưu trữ 01 đoạn video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 26/10/2022 tại đường Lý Thánh Tông thuộc địa phận thị trấn T, Gia Lâm, Hà Nội.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và mở lượng khoan hồng cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định phương tiện cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 25 phút ngày 26/10/2022, bị cáo Đỗ Thị Ngọc M điều khiển mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 30H6-2388, có giấy phép lái xe theo quy định, đi trên đường Lý Thánh Tông, theo chiều từ Quốc lộ 5 đi đê Bát Tràng, đến đoạn ngõ 231 A, T, Gia Lâm, Hà Nội do không đi về bên phải theo chiều đường, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, tay lái nên để phần tay lái bên trái của xe mô tô do M điều khiển va chạm vào người bà Hà Thị L đang đi bộ từ dải phân cách cứng để đi qua đường sang bên ngõ 231 A gây tai nạn. Hậu quả bà Hà Thị L tử vong sau tai nạn, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

[3] Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định dấu vết va chạm, lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng, thấy rằng: Trong vụ tai nạn giao thông trên lỗi và nguyên nhân chính gây ra vụ tai nạn giao thông thuộc về bị cáo Đỗ Thị Ngọc M, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi không đúng làn đường, phần đường quy định, không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ và tay lái, vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Nạn nhân Hà Thị L có một phần lỗi: Đi bộ qua đường Lý Thánh Tông tại vị trí không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ, không quan sát các xe đang đi tới, vi phạm khoản 2 Điều 32 Luật giao thông đường bộ.

[4] Hành vi của bị cáo Đỗ Thị Ngọc M có đủ yếu tố cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

-Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân; nhân thân của bị cáo chưa có tiền án-tiền sự; nạn nhân có một phần lỗi; đại diện gia đình nạn nhân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; tại địa phương, bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[9]Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra cần cấm hành nghề có thời hạn đối với bị cáo Đỗ Thị Ngọc M. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình có 01 con nhỏ sinh năm 2019, bản thân chỉ có nghề duy nhất là shiper giao hàng bằng xe mô tô nên nếu cấm hành nghề đối với bị cáo sẽ dẫn đến việc bị cáo và gia đình lâm vào hoàn cảnh khó khăn. Tại phiên tòa bị cáo cũng tỏ ra ăn năn, lấy sự việc lần này là bài học sâu sắc và cam đoan sẽ chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của luật giao thông và các quy tắc an toàn giao thông khi lái xe. Do vậy Hội đồng xét xử thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe có thời hạn đối với bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Ngày 10/11/2022, bị cáo Đỗ Thị M đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Hà Thị L số tiền 140.000.000đ (Một trăm bốn mươi triệu đồng). Gia đình nạn nhân Hà Thị L đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, đồng thời đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đỗ Thị Ngọc M. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết về Trách nhiệm dân sự.

- Về xử lý tang tài vật:

[11]Đối với giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Đỗ Thị Ngọc M do Tòa án án không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo tại phiên tòa.

[12] Đối với chiếc USB lưu trữ 01 đoạn video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 26/10/2022 tại đường Lý Thánh Tông thuộc địa phận thị trấn T, Gia Lâm, Hà Nội do là tài liệu chứng cứ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần lưu tại hồ sơ vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý tang tài vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về các vấn đề khác:

[13] Đối với, xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave mang biển kiểm soát 30H6-2388, qua điều tra đã xác định chiếc xe mô tô trên thuộc quyền sở hữu của bị cáo Đỗ Thị Ngọc M. Ngày 25/02/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Gia Lâm trả lại chiếc xe mô tô cho Đỗ Thị Ngọc M là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về án phí:

[14] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[15] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Ngọc M 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ khi tuyên án về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Đỗ Thị Ngọc M cho Ủy ban nhân dân thị trấn T- huyện Gia Lâm- thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời hạn thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở Ln thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2.** Về trách nhiệm dân sự: Không

**3.** Về xử lý tang tài vật: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đỗ Thị Ngọc M 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Đỗ Thị Ngọc M.

- Lưu giữ tại hồ sơ vụ án đối với chiếc USB lưu trữ 01 đoạn video ghi lại nội dung vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 26/10/2022 tại đường Lý Thánh Tông thuộc địa phận thị trấn T, Gia Lâm, Hà Nội.

(Hiện có tại hồ sơ vụ án).

**4.** Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**5.** Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người diện hợp pháp của bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú
.0 (thay cho Thông báo kết quả xét xử);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Ngân**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA