

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN L
TP Đ
---*---**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
-----*-----**

*Bản án số 35/2024/HS-ST
Ngày 01 tháng 3 năm 2024*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN L - TP. Đ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn D.**

2. Ông **Nguyễn Văn C**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim T** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Lìon Chiêu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L, thành phố Đ tham gia phiên tòa : Bà **Dương Thị Phương D** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận L, thành phố Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2024/HS-ST ngày 02 tháng 2 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2024/QĐXX-HS ngày 16 tháng 2 năm 2024 đối với bị cáo:

*** Hoàng Việt D** - Sinh ngày 04.4.1999 tại Quảng B – Nơi ĐKNKTT : Thôn Uyên P , xã H, huyện H, tỉnh Quảng B – Hiện khung cú nơi cư trú ổn định - Quốc tịch : Việt Nam – Dân tộc : Kinh – Tôn giáo : Khung - Nghề nghiệp: Khung – Trình độ văn hóa : 8/12. Số căn cước công dân : 044099006801, cấp ngày 06.12.2021 tại Cục cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội.

Con ông: Hoàng Văn M (s) và bà Phạm Thị K (s).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06.11.2023 bị Công an phường H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 88/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21 tháng 12 năm 2023, hiện có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại :**

- Anh **Vừ Viết N** – Sinh ngày 01.4.2008 – Trú tại : Tổ 32, phường Hũa Minh, quận Lìon Chiêu, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện hợp pháp của anh Vừ Viết Nhõn:

Bà **Nguyễn Thị H** - Sinh năm 1985 - Nơi cư trú: 71/23 Lạc Long Quân, phường Hĩa Khỏnh Bắc, quận Liờn Chiếu, thành phố Đà Nẵng, là mẹ ruột, cú mặt.

Người bào chữa cho người bị hại: Bà **Nguyễn Thị Quỳnh N** - Sinh năm 1993 – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Đà Nẵng, cú mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

- Anh **Nguyễn Anh T** – Sinh năm 2004 – Nơi ĐKNKTT : Thôn Uyên P , xã Chõu H , huyện H, tỉnh Quảng B - Trú tại : 159 Tụ Hiệủ, phường Hĩa Minh, quận Liờn Chiếu, thành phố Đ, cú mặt.

- Bà **Đào Thị T** – Sinh năm 1981 – Trú tại : 151/18 Đồng Kề, phường B, quận L, thành phố Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cớ tài liệu cú trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tũa, nội dung vụ án đượ túm tắt như sau:

Khoảng 00h ngày 02.11.2023, Hoàng Việủ D và Nguyễn Anh T đi bộ đến quán Internet Venus Cyber Game địa chỉ tại 41 Hĩa Phỳ 25, phường M, quận L, thành phố Đ chơi game thỡ gặp anh Vừ Việủ N , là bạn của T cũng chơi game tại quỏn. D và T chơi đến khoảng 6h thì T về trước cũn D vẫn ở tại quỏn. Khoảng 6h 40 phýt cựng ngày, Dũng thấy anh Nhõn ngủ, trên bàn máy tính để một điện thoại di động hiệủ OPPO A57-128 GB, màu đen. Dũng đó lộn lýt lấy trộm điện thoại của anh N bỏ vào tỳi ỏo khoỏc rồi bỏ đi. Đến khoảng 07h00 phýt ngày 02.11.2023, anh N ngủ dậy phỏt hiệủ máy điện thoại của mỡnh bị mất nờn báo chủ quán để xem camera thì xác định D là người lấy trộm máy điện thoại. Sau đó, anh Nhân trởnh báo sự việủ với Công an phường Hĩa M . Sau khi lấy trộm điện thoại, trưa ngày 02.11.2023, D đem điện thoại đến trước bến xe Trung tâm Đ bán cho một người đàn ông không rừ lai lịch đượ số tiền 800.000đ rồi dựng tìu xài cá nhân hết. Đến nay, chưa thu hồi đượ điện thoại bị mất trộm. Ngày 15.11.2023, Công an phường M mời Hoàng Việủ D làm việủ, D khai nhận hành vi trộm cắp tài sản nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 123/KL-HĐĐGTS ngày 24.11.2023, Hội đồng định giỏ tài sản trong tổ tụng hỡnh sự quận L xác định giỏ trị tài sản của 01 máy điện thoại di động đó sử dụng màu đen cú nhón hiệủ OPPO – A57 -128 GB số IMEI : 869945067436291 là 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Tang vật thu giữ gồm:

- Quy trữ tại hồ sơ vụ án : 01 đĩa trăn DVD, màu vàng lưu trữ đoạn video có độ dài 25 giây về diễn biến vụ trộm cắp tài sản, xảy ra ngày 02.11.2023 tại quán Internet Venus Cyber Game, phường H, quận L, thành phố Đ.

Về tổn sự : Anh N yêu cầu khắc phục số tiền 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 01.2.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hoàng Việt D về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Hoàng Việt D thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, khùng oan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận L giữ quyền cung tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị :

+ Tuyên bố bị cáo D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

+ Áp dụng khoản 1 điều 173, điểm h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Việt D từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tự về tội " Trộm cắp tài sản ".

Tại phiên tòa hôm nay, Người bào chữa của người bị hại – Anh Võ Viết hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo Hoàng Việt D của Viện kiểm sát, tuy nhiên cú đề nghị HĐXX xem xét đối với bị cáo D thực hiện hành vi trộm cắp mang tính bộc phốt, xuất phốt từ việc khùng cú tiền tiều xài cỏ nhỡn, nhận thức phốp luật kộm, tuy nhiên bị cáo cũng đó có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải, chưa có tiền án, phạm tội lần đầu, hợp tác với cơ quan điều tra, nên gia đỡnh người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị HĐXX xem xét áp dụng chớnh sách khoan hồng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội sau này và cũng đủ răn đe bị cáo. Đồng thời đề nghị HĐXX xem xét buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại giá trị của chiếc điện thoại bị mất theo kết luận định giá là 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo và ý kiến tranh luận tại phiên tòa, HĐXX sẽ xem xét trong khi lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XẤT XỬ:

Trờn cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào cỏc tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thăm tra, xột hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận L, Điều tra viờn, Viện kiểm sát nhân dân quận L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thăm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo Hoàng Việt D đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Lúc 06h40 phút ngày 02.11.2023, tại quán Internet Venus Cyber Game, 41 Hũ Phỹ 25, phường Hũ Minh, quận Liờn Chiếu, thành phố Đà Nẵng, Hoàng Việt Dũng đó cú hành vi lộn lýt trộm cắp một mỗy điện thoại di động nhón hiệu OPPO A57 của anh Vừ Viếť Nhân có giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phự hợp với còc tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập cú trong hồ sơ vụ án cũng như quá trỡnh tranh luận tại phiên tòa.

Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hỡnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 01.2.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liờn Chiếu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xét tónh chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Việt Dũng thờ thấy :

Hiện nay, thành phố Đà Nẵng đang triển khai nhiều biện pháp, kế hoạch nhằm ngăn chặn tội phạm trộm cắp, cướp giết tài sản, đồng thời tăng cường đối với nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống tội phạm nói chung, công tác vận động toàn dân tham gia phòng, chống tội phạm nói riêng. Tuy vậy, bị cáo Hoàng Việt Dũng đã cú hành vi lợi dụng sự sơ hở của người bị hại, lộn lýt trộm cắp tài sản là chiếc điện thoại di động, hành vi này không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo được thực hiện hết sức liờu lĩnh và thể hiện tính coi thường pháp luật của Nhà nước và gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, HĐXX thấy cần phải áp dụng khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự để xét xử đối với bị cáo Hoàng Việt Dũng là đúng căn cứ pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

4. Xét tónh tiết tăng nặng, giảm nhẹ hỡnh phạt thì thấy:

Giá trị tài sản bị cáo Hoàng Việt Dũng đó trộm cắp là 2.634.000đ, bản thân bị cáo đó cú 01 tiền sự về hành vi sử dụng trỏi phỏp chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 88/QĐ-XPHC ngày 06.11.2023 của Công an phường Hũ Minh, đồng thời ngày 15.11.2023, bị cáo bị Công an phường Hũ Minh lập Biờn bản vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trỏi phỏp chất ma túy, đang trong thời gian quản lý tại

Cơ sở xó hội Bàu Bàng làm thủ tục đề nghị ỏp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Với tởnh trạng nhõn thõn xấu của bị cỏo, HĐXX xét thấy cần thiết phải cú biện pháp răn đe nhằm mang tởnh giỏo dục chung và phũng ngừa rờng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Việt Dũng phạm tội nhưng chưa gõy thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cỏo thành khẩn khai bỏo, biết ăn năn hối cải nờn HĐXX cần áp dụng điểm h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt nhằm giỏo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh và trở thành công dân có ích cho xã hội.

5. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hõnh sự, HĐXX xử lý như sau :

- Tuyên quy trữ tại hồ sơ vụ án : 01 đĩa trữn DVD, màu vàng lưu trữ đoạn video có độ dài 25 giây về diễn biến vụ trộm cắp tài sản, xảy ra ngày 02.11.2023 tại quán Internet Venus Cyber Game, phường Hũ Minh, quận Liờn Chiếu, thành phố Đà Nẵng.

6. Về trỏch nhiệm đồn sự : Tại phiên tòa hôm nay và quả trờnh giỏi quyết vụ ỏn, người bị hại – Anh Vừ Viế Nhõn yờu cầu bị cỏo Hoàng Việt Dũng phải khắc phục bồi thường giỏ trị 01 máy điện thoại di động đó sử dụng màu đen có nhón hiệu OPPO – A57 -128 GB số IMEI : 869945067436291 theo như kết luận định giỏ là 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghõn đồng).

Xỏt yờu cầu bồi thường của người bị hại, HĐXX nhận thấy bị cỏo Hoàng Việt Dũng đó thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản và đó bõn tài sản trờn nhưng hiện nay khụng tởm được người tiờu thụ và tài sản khụng thu hồi được. Theo kết quả định giỏ tài sản số 123/KL-HĐĐGTS ngày 24.11.2023, Hội đồng định giỏ tài sản trong tố tụng hõnh sự quận Liờn Chiếu xác định giỏ trị tài sản của 01 máy điện thoại di động đó sử dụng màu đen có nhón hiệu OPPO – A57 -128 GB số IMEI : 869945067436291 là 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghõn đồng) nờn HĐXX cần chấp nhận yờu cầu bồi thường của người bị hại. Đồng thời, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Việt Dũng đồng ý chịu trách nhiệm bồi thường cho người bị hại số tiền 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghõn đồng). Do đó HĐXX tuyên buộc bị cỏo Hoàng Việt Dũng phải bồi thường cho người bị hại Vừ Viế Nhõn số tiền 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghõn đồng) là hoàn toàn phự hợp với quy định của phỏp luật.

7. Về hõnh phạt bổ sung : Theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hõnh sự quy định : “ *Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ* ”. Tuy nhiên, đối với bị cáo Hoàng Việt Dũng khụng thường xuyên cư trú tại địa phương và không có nơi cư trú ổn định, nờn HĐXX quyết định không áp dụng hõnh phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Hoàng Việt Dũng phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt Dũng phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 điều 173, điểm h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Việt Dũng 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giam 21.12.2023.

2. Về xử lý tang vật : Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên quy trữ tại hồ sơ vụ án : 01 đĩa trăn DVD, màu vàng lưu trữ đoạn video có độ dài 25 giây về diễn biến vụ trộm cắp tài sản, xảy ra ngày 02.11.2023 tại quán Internet Venus Cyber Game, phường Hũ Minh, quận Liền Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

3. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự, điều 584, 585 và 589 Bộ luật dân sự.

- Tuyên buộc bị cáo Hoàng Việt Dũng phải bồi thường cho anh Vũ Viết Nhãn số tiền 2.634.000đ (Hai triệu sáu trăm ba mươi tư nghìn đồng).

Kể từ ngày anh Vũ Viết Nhãn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ụng Hoàng Việt Dũng không thực hiện nghĩa vụ trả tiền như đã thỏa thuận thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 điều 468 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả.

4. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ỏn phí, lệ phí Tòa ỏn.

Bị cáo Hoàng Việt Dũng phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) ỏn phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo và những người tham gia tố tụng cú mặt cú quyền làm đơn kháng cáo bản ỏn trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc khụng cú mặt khi tuyên ỏn mà cú lý do chính đáng thờ thời hạn không cáo tónh từ ngày nhận được bản ỏn hoặc tổng đạt hợp lệ bản ỏn.

6. Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Các đương sự cú quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7

và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng;
- VKSND TP.Đà Nẵng;
- Công an quận Liền Chiểu;
- Chi cục THS DS quận Liền Chiểu
- VKSND quận Liền Chiểu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Nguyệt