TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 11/2025/HS-PT
Ngày 23 tháng 7 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân
Các Thẩm phán: ông Nguyễn Tấn Long, ông Trần Đức Kiên
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Dương Thị Tuyết Trinh
- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Đoàn Minh Lộc - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 23 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 249/2025/TLPT-HS ngày 26/5/2025 do Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2025/HS-ST ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng bị kháng cáo, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 07/2025/QĐXXPT-HS ngày 09/7/2025 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, đối với:

Bị cáo: **KIM TAE S,** sinh ngày 15/8/1973 tại Hàn Quốc; nơi ĐKNKTT: 37 G - D, 122-gil, G, S, Hàn Quốc; chỗ ở trước khi bị bắt: K D, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng (nay là K D, phường A, thành phố Đà Nẵng); hộ chiếu số M62881013 do Bộ N1 cấp ngày 11/5/2020; Nghề nghiệp: Giám đốc; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: nam; quốc tịch: Hàn Quốc; tôn giáo: không; con ông Kim Nam S1 và bà Jang Jeong S2; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an thành phố Đ, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Kim Tae S3 theo chỉ định của Tòa án và phân công của Đoàn luật sư: Luật sư Phạm Ngọc H - Đoàn luật sư thành phố Đ; có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH MTV A; địa chỉ: Lô C T, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng (nay là Lô C đường T, phường S, thành phố Đà Nẵng). *Người đại diện theo pháp luật:* ông Kim Young J, sinh năm 1975, Quốc tịch Hàn Quốc, chức vụ: Giám đốc Công ty, vắng mặt, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người phiên dịch: bà Nguyễn Thị H1 - Cộng tác viên Trung tâm phục vụ đối ngoại thành phố Đà Nẵng, có mặt.

Đại diện đại sứ quán H2 tại Việt Nam có mặt tại phiên tòa:
1. ông KIM DAE S4 - Nhân viên Tổng lãnh sự quán H3 tại TP Hồ Chí Minh;

2. ông ZE ONG MUS - Tùy viên Tổng lãnh sự quán Hàn Quốc tại TP Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Công ty TNHH MTV A (sau đây gọi tắt là Công ty A), có địa chỉ trụ sở tại Lô C đường T, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng, hoạt động theo Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 0401800155 do Sở Kế hoạch và Đầu tư thành phố Đà Nẵng cấp ngày 15/11/2016; ngành nghề kinh doanh chính là tổ chức sự kiện, hội nghị, hội thảo, triển lãm tranh và các tác phẩm nghệ thuật. Chủ sở hữu Công ty A là ông Moon Y.

Ngày 13/02/2023, Công ty A tuyển dụng Kim Tae S3 vào làm việc và bàn giao 773.973.582 đồng tiền mặt và 397.988.516 đồng trong tài khoản số 110002657661 của Công ty M1 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần C (V) cho Kim Tae S3 để phục vụ hoạt động kinh doanh. Ngoài ra, Kim Tae S3 còn được giao giữ số tiền 29.785.000 đồng (là tiền của ông Moon Y gửi tại két sắt của Công ty để chi tiêu khi qua Việt Nam). Ngày 07/3/2023, ông Moon Y ký Quyết định số 0103/QĐ-AIP bổ nhiệm Kim Tae S3 làm Giám đốc Công ty; trách nhiệm, quyền hạn của Giám đốc Công ty được quy định tại Điều 3 của Quyết định số 0103/QĐ-AIP, cụ thể: "… a) Điều *hành hoạt động kinh doanh hàng ngày của Công ty, chịu trách nhiệm trước Hội đồng thành viên về việc thực hiện các quyền và nhiệm vụ của mình; b) Quyết định các vấn đề liên quan đến hoạt động kinh doanh, kinh tế tài chính, nhân sự của Công ty;* c) *Ký hồ sơ khai thuế, báo cáo quyết toán thuế, báo cáo quyết toán tài chính; d) Đại diện ký các chứng từ liên quan tới ngân hàng trong giao dịch thanh toán (rút tiền mặt, tài khoản); e) Được quyền sử dụng tài khoản".*

Sau khi được bổ nhiệm giữ chức vụ Giám đốc Công ty A, từ ngày 08/3/2023 đến ngày 02/01/2024, Kim Tae S3 điều hành hoạt động của Công ty, chịu trách nhiệm quản lý, bảo quản tiền doanh thu của Công ty từ nguồn thu chính là bán vé tham quan phòng tranh 3D tại địa chỉ Lô C đường T, phường T, quận S; ngoài ra, Công ty còn nguồn thu từ cửa hàng bán cà phê tại phòng tranh, doanh thu không lớn và giao cho bà J1 Seong Eun quản lý.

Quy trình bán vé và giao nhận tiền bán vé tham quan của Công ty được thực hiện như sau:

- Quy trình mua vé tham quan phòng tranh: tại phòng tranh, Công ty bố trí 01 quầy thu ngân với 02 nhân viên, khi khách có nhu cầu tham quan thì mua vé tại quầy thu ngân, giá vé 140.000 đồng/01 vé người lớn (người Việt Nam), 200.000 đồng/01 vé người lớn (người ngước ngoài); trẻ em chiều cao từ lm - l,3m là 100.000 đồng/01 vé, thấp hơn sẽ miễn phí. Khách mua vé sẽ thanh toán tại quầy thu ngân bằng 02 hình thức: Hình thức 1 là thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt cho nhân viên thu ngân. Hình thức 2 là thanh toán bằng chuyển khoản vào tài khoản số 110002657661 Ngân hàng V đứng tên Công ty A. Khách hàng sau khi thanh toán,

thu ngân sẽ nhập thông tin vào phần mềm theo dõi, in vé giao cho khách hàng và khách hàng dùng vé đi qua bộ phận kiểm soát để vào nơi tham quan.

- Quy trình kiểm tra và bàn giao tiền thu được từ việc bán vé: Vào lúc 17 giờ 30 phút hàng ngày (khi đóng cửa phòng tranh), thu ngân có trách nhiệm kiểm tra số lượng vé bán ra trong ngày được ghi nhận trong phần mềm theo dõi bán vé, thống kê tiền mặt đã nhận và tiền nhận qua chuyển khoản; lập "BẢNG KIỂM ĐẾM TIỀN", trong đó, thu ngân sẽ ghi cụ thể số tiền thu được qua tiền mặt và chuyển khoản; ký xác nhận tại vị trí "Thu ngân" và bàn giao tiền mặt, bảng kiểm đếm tiền cho Kim Tae S3. Lúc này, Kim Tae S3 sẽ kiểm tra số lượng vé bán ra trong ngày qua phần mềm theo dõi, đối chiếu tiền mặt, tiền có trong tài khoản thu được trùng khớp với số lượng vé bán ra được ghi nhận trong phần mềm thì sẽ nhận tiền mặt và "BẢNG KIỂM ĐẾM TIỀN" từ thu ngân. Sau đó, Kim Tae S3 cất giữ tiền mặt trong két sắt để tại Công ty (két sắt chỉ có Kim Tae S3 giữ chìa khóa và mật khẩu) và giao "BẢNG KIỂM ĐẾM TIỀN" cho kế toán. Kế toán sau khi nhận "BẢNG KIỂM ĐẾM TIỀN" từ Kim Tae S3 sẽ lập bảng "DAILY FUNDS REPORT" (báo cáo quỹ hằng ngày), trong đó có các cột thể hiện số tiền mặt và tiền trong tài khoản ngày hôm trước; doanh thu và các khoản chi trong ngày; số tiền mặt và tiền có trong tài khoản ngày báo cáo. Kế toán ký xác nhận tại mục "Acc" (kế toán) và Giám đốc sẽ ký xác nhận tại mục "MD" (giám đốc) góc trên bên phải của báo cáo để xác nhận, ngoài ra còn có chữ ký của người phiên dịch tại mục "Check" (người phiên dịch chỉ dịch lại các mục thu chi viết bằng tiếng Việt cho Giám đốc biết, không kiểm tra nội dung và không liên quan đến tiền bạc). Kế toán sẽ lưu bảng kiểm đếm tiền và báo cáo quỹ hằng ngày. Khi nhận báo cáo quỹ hàng ngày từ kế toán, Kim Tae S3 sẽ chụp lại hình ảnh báo cáo quỹ hằng ngày có chữ ký xác nhận của những thành phần trên và gửi cho ông Moon Y qua ứng dụng Kakaotalk để báo cáo.

Quá trình hoạt động kinh doanh và thu - chi theo quy trình như trên, đến ngày 02/01/2024, theo báo cáo nội bộ, số tiền mặt của Công ty là 1.259.225.990 đồng và tiền trong tài khoản là 172.244.161 đồng.

Tuy nhiên, thực tế không có số tiền mặt như trên, bởi trong thời gian giữ chức vụ Giám đốc, từ tháng 10/2023 đến tháng 12/2023, Kim Tae S3 lợi dụng việc được giao quản lý toàn bộ tiền thu được từ bán vé tham quan và lợi dụng việc ông Moon Y chỉ kiểm tra số tiền mặt và tiền trong tài khoản thông qua báo cáo quỹ chứ không kiểm tra tiền thực tế, Kim Tae S3 đã 03 lần tham ô số tiền mặt được cất giữ trong két sắt mà mình có trách nhiệm quản lý, cụ thể: lần thứ nhất: khoảng giữa tháng 10/2023, chiếm đoạt 400.000.000 đồng; lần thứ hai: khoảng giữa tháng 11/2023, chiếm đoạt 300.000.000 đồng; lần thứ ba: khoảng tháng 12/2023, chiếm đoạt 431.900.000 đồng. Đối với số tiền 29.785.000 đồng ông Moon Y gửi tại két sắt, quá trình điều tra xác định Kim Tae S3 không chiếm đoạt và số tiền này vẫn còn tại két sắt.

Tổng số tiền 1.131.900.000 đồng chiếm đoạt được, Kim Tae S3 đã sử dụng mua sắm, chi tiêu cá nhân hết 200.000.000 đồng, số tiền còn lại 931.900.000 đồng, Kim Tae S3 khai nhận đã trả nợ vay cho Jeong M Soo thông qua những người làm dịch vụ chuyển tiền (không rõ nhân thân lai lịch) qua ứng dụng Kakaotalk, nhưng sau khi thành, Kim Tae S3 đã xóa các thông tin liên quan.

Ngày 27/12/2023, Kim Tae S3 nhắn tin cho ông Moon Y qua ứng dụng Kakaotalk tự thú hành vi chiếm đoạt tài sản của mình. Ngày 02/01/2024, ông Moon Y ủy quyền ông Kim Yong J2 kiểm đếm tiền mặt của Công ty, qua kiểm đếm có lập "Bảng kiểm kê quỹ" có chữ ký xác nhận của Kim Tae S3 và xác định số tiền mặt còn lại trong két sắt là 157.111.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 639/KL-KTHS ngày 08/8/2024, Phòng K1 Công an thành phố Đ kết luận: Các chữ ký trên mẫu cần giám định là 22 tài liệu "DAILY FUNDS REPORT" vào các ngày 13/02/2023, 01/3/2023, 15/3/2023, 01/4/2023, 15/4/2023, 01/5/2023, 15/5/2023, 01/6/2023, 15/6/2023, 01/7/2023, 15/7/2023, 01/8/2023, 15/8/2023, 01/9/2023, 15/9/2023, 01/10/2023, 15/10/2023, 01/11/2023, 15/11/2023, 01/12/2023, 15/12/2023, 02/01/2024 và mẫu so sánh là chữ ký của Kim Tae S3, kế toán Võ Thị T, đều do cùng một người ký ra.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 53/2025/HS-ST ngày 14/4/2024, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Kim Tae S3 phạm tội: ***"Tham ô tài sản".***

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 4, khoản 6 Điều 353; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Kim Tae S3 ***10 (mười) năm tù.*** *Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, ngày 13/9/2024.*

3. Hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 37 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo Kim Tea S5 rời khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên bố quyền kháng cáo.

- Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 15/4/2025, bị cáo Kim Tea S5 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- bị cáo Kim Tea S5 giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: Đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy tính nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người đã thật sự ăn năn hối cải, đặc biệt vụ án này bị cáo là người nước ngoài.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Kim Tae S3 thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định, cụ thể ngày 13/02/2023, Kim Tae S3 được Công

ty TNHH MTV A có địa chỉ tại Lô C đường T, phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng tuyển dụng vào làm việc, được nhận bàn giao số tiền mặt 773.973.582 đồng và 397.988.516 đồng trong tài khoản số 110002657661 của Công ty mở tại Ngân hàng Thương mại cổ phần C để phục vụ hoạt động kinh doanh. Ngày 07/3/2023, Kim Tae S3 được bổ nhiệm vào vị trí Giám đốc Công ty TNHH MTV A được giao nhiệm vụ điều hành hoạt động của Công ty; quản lý toàn bộ tiền doanh thu của Công ty gồm tiền mặt trong két sắt và tiền trong tài khoản ngân hàng của Công ty. Quá trình làm việc tại Công ty A, lợi dụng chức vụ quyền hạn, vị trí công việc được giao trực tiếp quản lý tài sản của Công ty, lợi dụng việc Công ty không lập biên bản kiểm quỹ, thiếu cơ chế kiểm soát chặt chẽ tiền mặt, từ tháng 10/2023 đến tháng 12/2023, Kim Tae S3 đã 03 lần chiếm đoạt chiếm đoạt của Công ty A tổng cộng 1.131.900.000 đồng. Do bị cáo Kim Tae S3 thực hiện hành vi phạm tội nêu trên nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Kim Tae S3 phạm *"Tội tham ô tài sản"* với tình tiết định khung "Chiếm đoạt tài sản trị giá 1.000.000.000 đồng trở lên" quy định tại điểm a khoản 4 Điều 353 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng tội, đúng khung hình phạt.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy: bị cáo Kim Tae S3 nhiều lần (03 lần) thực hiện hành vi phạm tội *(số tiền chiếm đoạt mỗi lần từ 300.000.000 đồng đến đến dưới 500.000.000 đồng)* nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo Kim Tae S3 có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; trước khi hành vi phạm tội bị phát hiện, bị cáo đã chủ động tự thú toàn bộ hành vi của mình; suốt quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà, đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho Công ty; đại diện Công ty Đ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng nên xử phạt bị cáo mức hình phạt 10 năm tù là phù hợp.

Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận được ***Đơn xin giảm nhẹ hình phạt*** ngày 16/6/2025 của ông KIM YONG JIN - Giám đốc Công ty TNHH MTV A cho rằng mức hình phạt mà Tòa án Việt Nam xử phạt bị cáo là quá nặng, bị cáo thật sự ăn năn hối cải, đã bồi thường đủ cho Công ty và trong thời gian làm việc cho Công ty chăm chỉ, có nhiều đóng góp nên đề nghị giảm cho bị cáo một phần hình phạt, đồng thời Hội đồng xét xử cũng nhận được tài liệu ***CHỨNG NHẬN CÔNG CHỨNG*** của Công ty L2, Văn phòng công tố quận I, Hàn Quốc lập ngày 23/5/2025 xác nhận bị cáo Kim Tae S3 đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự trước khi sang Việt Nam; mặt khác, đại diện Đại sứ quán H2 tại Việt Nam cho rằng hành vi chiếm đoạt số tiền như bị cáo ở Hàn Quốc nếu bồi thường đủ thì không phải chịu án tù nên bị cáo nhầm tưởng pháp luật Việt Nam cũng quy định tương tự pháp luật Hàn Quốc nên sau khi trót chiếm đoạt không bỏ trốn mà ở lại Việt Nam tự thú điện thoại về Hàn Quốc cho Giám đốc Công ty; do đó, tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội do lạc

hậu" cho bị cáo. Xét, không đủ điều kiện để áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội do lạc hậu" như đề nghị của Luật sư, nhưng từ các tài liệu, trình bày trên, Hội đồng xét xử xét thấy có phần bị cáo nhầm tưởng về Pháp luật Việt Nam nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để bị cáo cũng như Đại sứ quán Hàn Quốc thấy được tính nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người đã thật sự ăn năn hối cải, đặc biệt vụ án này bị cáo là người nước ngoài.

[3] Cấp phúc thẩm xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải rời khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật. Bị cáo Kim Tae S3 kháng cáo được chấp nhận không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kim Tae S3, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2025/HS-ST ngày 14/4/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, cụ thể như sau:

Áp dụng điểm a khoản 4, khoản 6 Điều 353; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Kim Tae S3 09 (chín) năm tù về "Tội tham ô tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2024.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 37 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Kim Tea S5 rời khỏi lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Kim Tea S5 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc, kiểm tra I - TANDTC;
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV-Công an thành phố Đà Nẵng;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo (thông qua trại tạm giam);
- Lưu: Phòng lưu trữ; Hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Kim Nhân