

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2018 /HS-ST
Ngày 29- 3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Y Krang Jiê;

Ông Trần Xuân Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bách – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắc Lắc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắc Lắc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắc Lắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Biện Xuân Th1 (tên gọi khác: G), sinh năm 1991 tại huyện Th, tỉnh H. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã H, huyện T, tỉnh Long An; chỗ ở: Không cố định; nghề nghiệp: Phụ xe; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Biện Xuân Th2 và bà Nguyễn Thị Nh; chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tam giam từ ngày 09/11/2017. (Có mặt).

2. Phan Hoài A (tên gọi khác: B), sinh ngày 16 tháng 4 năm 1991 tại thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn H và bà Hoàng Thị L; chưa có vợ và con; tiền án: Có một tiền án về tội đánh bạc, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Glong, tỉnh Đắc Nông xử phạt 10.000.000 đồng về tội: “Đánh bạc” tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2014/HSST ngày 11/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện Đắc Glong, tỉnh Đắc Nông; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi

cư trú từ ngày 29/06/2017.(Có mặt).

- *Người bị hại: Cháu Nguyễn Hạnh An V, sinh năm 2015 (đã chết).*

- *Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1988 (bố cháu V) và chị Trương Thị A, sinh năm 1992 (mẹ cháu V); Địa chỉ: Thôn H, xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk.(anh H có mặt, chị A vắng mặt).*

- *Người làm chứng:*

Anh Lương Văn Nh, sinh năm 1993; Địa chỉ: Buôn P, xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn N, xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

Anh Lê Văn Th, sinh năm 1972; Địa chỉ: Thôn H, xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

Anh Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn Th, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông. (Vắng mặt).

Anh Lê Văn Tr, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn Tr, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông.(Vắng mặt).

Anh Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Nông. (Vắng mặt).

Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1963; Địa chỉ: Thôn T, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 2/2017, anh Nguyễn Đức H thuê Phan Hoài A (đã có giấy phép lái xe ô tô hạng C) về lái xe ô tô tải biển kiểm soát C của gia đình mình để vận chuyển, kinh doanh buôn bán khoai lang. Anh H giao xe ô tô tải biển kiểm soát C, cùng giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 02 chìa khóa khởi động xe cho Anh trực tiếp quản lý, điều khiển để vận chuyển khoai lang phục vụ việc kinh doanh, lương của A được trả theo từng chuyến đi và ăn ở, sinh hoạt cùng với gia đình anh H. Đến khoảng đầu tháng 3/2017, do nhu cầu công việc nên A giới thiệu cho anh H thuê Biện Xuân Th1 làm phụ xe ô tô tải cho A. Anh H đồng ý và giao cho Th1 công việc đi theo phụ xe ô tô tải, kiểm đếm, cân hàng hóa khi bốc xếp hàng. Do biết Th1 chưa có giấy phép lái xe ô tô nên anh H dặn Th1 không được trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát C. Nhưng trong quá trình phụ xe cho A, A biết Th1 không có bằng lái xe ô tô tải nhưng đã có thời gian đi phụ xe và có thể điều khiển được xe ô tô tải nên A đã tập cho Th1 điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát C. Sau đó, để tạo điều kiện cho Th1 có thể tự tập lái xe ô tô tải phục vụ việc thi giấy phép lái xe ô tô sau này, A đã giao cho Th1 01 chìa khóa khởi động của xe ô tô biển kiểm soát C để Th1 quản lý, sử dụng và giao xe ô tô biển kiểm

soát C cho Th1 trực tiếp điều khiển đi cân, thu gom khoai lang tại các vườn khoai lân cận trên địa bàn xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Sau khi Th1 thu gom khoai xếp đầy thùng xe ô tô, thì A là người trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát C chở đi giao hàng ở các tỉnh xa. Trên đường đi, khi đến những đoạn đường vắng, A tiếp tục giao xe ô tô tải biển kiểm soát C cho Th1 điều khiển để A nghỉ mệt.

Khoảng 07 giờ 00 phút sáng ngày 25/04/2017, anh H nói Phan Hoài A điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát C chở kết khoai đến vườn khoai tại buôn Ph, xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk để thu mua khoai lang. Biện Xuân Th1 đi cùng để phụ xe và cân, kiểm đếm kết khoai để xếp lên thùng xe chở đi tỉnh Lâm Đồng nhập. Sau khi đậu xe và bỏ các kết khoai tại vườn khoai, A và Th1 mượn xe mô tô đi lên khu vực UBND xã E để ăn sáng và uống cà phê, xong cả hai đi về nhà anh H ăn cơm trưa và nghỉ ngơi. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Th1 thức dậy điều khiển xe mô tô đi ra lại vườn khoai để cân, kiểm đếm và bốc xếp khoai lang lên thùng xe ô tô tải. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Th1 điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát C chở các kết khoai từ vườn khoai lang tại buôn Ph, xã E, huyện L về nhà anh H tại thôn H, xã E, huyện L để cất số kết khoai còn dư vào trong nhà kho. Lúc này, A đang ở nhà anh H tắm rửa để chuẩn bị khi Th1 đi thu gom và xếp khoai đầy thùng xe ô tô tải về, thì A sẽ điều khiển xe ô tô tải chở đi giao tại tỉnh Lâm Đồng. A nghe tiếng xe ô tô đi về và biết rõ Th1 là người trực tiếp điều khiển xe ô tô tải đang đi thu gom, cân bốc xếp khoai nhưng không có ý kiến hay ngăn cản. Sau khi bỏ các kết khoai dư vào nhà kho, Th1 tiếp tục điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát C đi từ trong khuôn viên nhà anh H ra đường liên thôn để đi đến vườn khoai lang khác tại buôn P, xã E để cân và bốc xếp khoai lang lên thùng xe ô tô. Cùng thời điểm này, thì cháu Nguyễn Hạnh An V (là con gái của anh H), sinh năm 2015 đang chơi ở khu vực trước nhà anh H. Khi thấy Th1 điều khiển xe ô tô đi ra đoạn đường liên thôn phía trước nhà anh H, thì cháu V đi ra trước đầu xe ô tô, quay lưng về hướng đầu xe ô tô, mặt hướng về UBND xã E và đi bộ từ từ phía trước đầu xe, di chuyển cùng hướng với xe ô tô do Th1 điều khiển. Khi Th1 điều khiển xe ô tô di chuyển theo hướng từ thôn H, xã E về hướng UBND xã E, Th1 chỉ tập trung nhìn gương chiếu hậu bên trái (bên tài) để quan sát xem có phương tiện giao thông nào khác từ phía sau vượt lên hay không mà không chú ý quan sát phía trước, không quan sát gương chiếu phần đầu của xe ô tô nên không nhìn thấy cháu V đang đi bộ cùng chiều phía trước đầu xe ô tô do Th1 điều khiển. Nên Th1 vừa ngoảnh đầu nhìn gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô, vừa điều khiển xe ô tô di chuyển với tốc độ chậm (khoảng 5 – 10km/h) về phía trước, dẫn đến phần cản trước của đầu xe ô tô đã va chạm vào người cháu V, làm cháu V bị ngã sấp mặt xuống mặt đường nhựa, còn xe ô tô do Th1 điều khiển tiếp tục di chuyển về phía trước. Cháu V sau khi bị xe ô tô va chạm bị ngã sấp mặt xuống đường và nằm dưới gầm của xe ô tô tải biển kiểm soát C, thì tiếp tục bò dậy, rồi bò về hướng lề đường bên phải. Cùng thời điểm này, anh Lương Văn Nh điều khiển xe mô tô đi ngược chiều lại, nhìn thấy cháu V đi bộ trước đầu xe ô tô và bị xe ô tô va chạm vào người ngã sấp xuống mặt đường và nằm dưới gầm của xe ô tô. Nên anh Nh và một số người đi đường chạy lại hô hoán, dùng tay chỉ xuống gầm xe để báo hiệu cho Th1 dừng xe ô tô lại. Thấy vậy, Th1 trả số về số 0 (số mo) và đạp thắng chân để dừng xe ô tô lại nhưng

không tắt máy, không kéo lốc kê (thắng tay) ngay để xe đứng yên một chỗ, tiếp đó Th1 xử lý vừa thả thắng chân vừa kéo lốc kê, do phần lề đường bên phải theo hướng di chuyển của xe ô tô bị sụt lún thấp hơn so với mặt đường nhựa nên xe ô tô bị trôi lùi lại phía sau một đoạn khoảng 20 – 30cm. Cùng lúc này cháu V vừa bò ra đến vị trí phía sau của bánh trước bên phải (bánh trước bên phụ) của xe ô tô thì bị phần phía sau của bánh trước bên phải đã cán vào phần đầu của cháu V, làm cháu V bị tử vong tại chỗ.

Tại biên bản dựng lại hiện trường ngày 26/4/2017 thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, thuộc địa phận Buôn Ph, xã E, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa bằng phẳng rộng 340cm, lề đường bên phải và lề đường bên trái là lề đất, mỗi bên rộng 170cm. Cách trung tâm hiện trường khoảng 2000cm hướng buôn P đi UBND xã E có biển báo hiệu giao thông đường bộ “Nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên”. Quá trình khám nghiệm hiện trường, lấy mép đường nhựa bên phải hướng UBND xã E đi buôn P làm mép đường chuẩn, lấy cột điện số 18899/33 làm mốc cố định cho các số đo vị trí dấu vết và phương tiện tại hiện trường. Sử dụng phương pháp cuốn chiếu, hướng UBND xã E đi buôn P để tiến hành khám nghiệm hiện trường. Tại hiện trường phát hiện:

- Xe ô tô tải, biển kiểm soát C được ký hiệu là (1) trên sơ đồ hiện trường. Sau khi xảy ra va chạm, xe được dựng lại trên mặt đường nhựa, đầu xe quay hướng UBND xã E, đuôi xe quay về hướng ngược lại. Đo từ tâm trục bánh trước bên trái của xe ô tô chiếu vuông góc xuống mặt đường đến mép đường chuẩn là 140cm, đo đến mốc cố định là 975cm. Đo từ tâm trục bánh sau bên trái chiếu vuông góc xuống mặt đường đến mép đường chuẩn là 190cm.

- Dấu vết màu nâu đỏ (nghi là máu) có trộn lẫn đất cát, được ký hiệu là (2) trên sơ đồ hiện trường. Dấu vết có kích thước (100 x 60)cm. Đo từ tâm dấu vết đến mép đường chuẩn là 340cm và đo đến tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô (1) chiếu vuông góc xuống mặt đường là 60cm.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định vị trí va chạm thứ nhất, ký hiệu là ĐVC1 (x) nằm ở phần đường bên phải, theo hướng buôn P đi UBND xã E. Đo từ vị trí va chạm thứ nhất đến mép đường chuẩn là 250cm, đo đến mốc cố định là 1.167cm và đo đến tâm trục bánh trước bên phải của xe ô tô chiếu vuông góc xuống mặt đường là 125cm. Vị trí va chạm thứ hai, ký hiệu là ĐVC2 (x) nằm ở phần đường bên phải, theo hướng buôn P đi UBND xã E. Đo từ vị trí va chạm thứ hai đến mép đường chuẩn là 330cm, đo đến mốc cố định là 1.097cm, đo đến vị trí va chạm thứ nhất là 92cm và đo đến tâm trục bánh trước bên phải của xe ô tô chiếu vuông góc xuống mặt đường là 50cm.

Tại biên bản kiểm tra, xác minh hiện trường ngày 05/7/2017 thể hiện: lề đường đất bên phải theo hướng buôn P đi UBND xã E có vùng sụt lún so với mặt đường nhựa, kích thước vùng sụt lún dài 390cm, sâu 06cm. Vị trí gần nhất của vùng sụt lún tính từ mép đường nhựa đến vị trí va chạm thứ hai trong sơ đồ hiện trường là 360cm, vị trí xa nhất là 550cm.

Tại bản kết luận Pháp y tử thi số 225/PY-T.Th ngày 12/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Nguyên nhân tử vong của cháu Nguyễn Hạnh An V là bị choáng đa chấn thương phức tạp, do tai nạn giao thông.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra Công an huyện Lắk đã tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN800, màu sơn xanh, biển kiểm soát C. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của gia đình anh Nguyễn Đức H nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và trao trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Nguyễn Đức H, là chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Đức H là người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo Biện Xuân Th1 phải bồi thường về phần trách nhiệm dân sự và đã viết đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nhưng bị cáo Biện Xuân Th1 đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 2.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 05/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk truy tố bị cáo Biện Xuân Th1 về tội: “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999. Truy tố bị cáo Phan Hoài A về tội: “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” theo khoản 1 Điều 205 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khoá 14; khoản 3 Điều 7 và điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Lắk giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của các bị cáo gây ra, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Biện Xuân Th1 từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 205; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khóa 14; khoản 3 Điều 7 và điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Phan Hoài A từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Do anh Nguyễn Đức H không yêu cầu nên không đề cập xử lý.

- Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận việc Cơ quan điều tra công an huyện Lắk giao trả xe ô tô nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN800, màu sơn xanh, biển kiểm soát C cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Đức H.

Tại phiên tòa các bị cáo Biện Xuân Th1 và Phan Hoài A thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Lắc là đúng người, đúng tội, không oan sai. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Đức H tại phiên tòa đồng ý với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc truy tố các bị cáo. Đồng thời, anh Nguyễn Đức H không yêu cầu bị cáo Biện Xuân Th1 phải bồi thường thiệt hại về tính mạng của cháu Nguyễn Hạnh An V bị xâm phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Biện Xuân Th1 chưa có giấy phép lái xe theo quy định nhưng trong quá trình làm phụ xe cho Phan Hoài A đã nhiều lần điều khiển xe ô tô biển kiểm soát C tham gia giao thông. Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25/4/2017 trong lúc điều khiển xe ô tô biển kiểm soát C đi trên đường liên thôn theo hướng từ thôn H, xã E về hướng UBND xã E, huyện L, Biện Xuân Th1 đã không chú ý quan sát phía trước, không nhìn gương chiếu phần cản trước của đầu xe nên không nhìn thấy cháu Nguyễn Hạnh An V đang đi bộ phía trước đầu xe ô tô dẫn đến va chạm vào người cháu V, làm cháu V bị ngã sấp mặt xuống mặt đường nhựa và nằm dưới gầm của xe ô tô biển kiểm soát C, còn xe ô tô vẫn di chuyển về phía trước. Sau đó, cháu V tiếp tục bò dậy và bò qua hướng lề đường bên phải. Thấy vậy, một số người đi đường chạy lại hô hoán, dùng tay chỉ xuống gầm xe để báo hiệu cho Th1 dừng xe ô tô lại. Th1 liền trả số về số 0 (số mo) và đạp thắng chân để dừng xe ô tô lại nhưng không tắt máy, không kéo lốc kê (thắng tay) ngay để xe đứng yên một chỗ, tiếp đó Th1 xử lý vừa thả thắng chân vừa kéo lốc kê, do phần lề đường bên phải theo hướng di chuyển của xe ô tô bị sụt lún thấp hơn so với mặt đường nhựa nên xe ô tô bị trôi lùi lại phía sau một đoạn khoảng 20 – 30cm. Cùng lúc này cháu V vừa bò ra đến vị trí phía sau của bánh trước bên phải (bánh trước bên phụ) của xe ô tô thì bị phần phía sau của bánh xe cán vào phần đầu của cháu V, làm cháu V bị tử vong tại chỗ. Hành vi nêu trên của Biện Xuân Th1 vi phạm khoản 9 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, điểm c Khoản 8 Điều 5 Nghị định số 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính Phủ, gây hậu quả nghiêm trọng nên đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định :

“1. Người nào điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe, tài sản của người khác, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ ba năm đến mười năm:

a) Không có giấy phép hoặc bằng lái xe theo quy định;”

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Biện Xuân Th1 là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng mà hậu quả là làm chết một người. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng để nhận thức được hành vi điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định, không chú ý quan sát và không xử lý đúng quy tắc an toàn khi dừng xe là các hành vi vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Nhưng do ý thức chấp hành pháp luật thấp và không lường hết được hậu quả nên vẫn vi phạm. Do vậy, cần phải xử phạt thích đáng và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời cũng để răn đe, phòng ngừa đối với những người khác.

[4] Bị cáo Phan Hoài A biết rõ Biện Xuân Th1 là người chưa có giấy phép lái xe ô tô theo quy định nhưng trong thời gian được anh H thuê đi phụ xe cho A, A vẫn giao 01 chìa khóa khởi động và xe ô tô tải biển kiểm soát C cho Th1 trực tiếp điều khiển đi cân, thu gom khoai lang tại các vườn khoai trên địa bàn xã E, huyện L. Ngày 25/4/2017, khi Th1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát C chở các kết khoai từ vườn khoai lang tại buôn P về nhà anh H tại thôn H, xã E để cất một số kết khoai còn dư vào trong nhà kho. Lúc này, A đang ở nhà anh H, nghe tiếng xe ô tô đi về và biết rõ Th1 là người trực tiếp điều khiển xe ô tô tải đang đi thu gom, cân bốc xếp khoai để chở đi tỉnh Lâm Đồng, nhưng A không có ý kiến hay ngăn cản Th1. Khi Th1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát C đi từ trong khuôn viên nhà anh H ra đoạn đường liên thôn phía trước nhà anh H để tiếp tục đi đến vườn khoai lang khác tại buôn P, xã E thì va chạm vào người cháu Nguyễn Hạnh An V, hậu quả làm cháu V bị tử vong tại chỗ. Hành vi nêu trên của Phan Hoài A vi phạm khoản 10 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng nên đã phạm vào tội: “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 205 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Điều 205 Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định:

“1. Người nào điều động hoặc giao cho người không có giấy phép hoặc bằng lái xe hoặc không đủ các điều kiện khác theo quy định của pháp luật điều khiển các phương tiện giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe, tài sản của người khác, thì bị phạt tiền từ ba triệu đến ba mươi triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ một năm đến ba năm.”

[5] Hành vi phạm tội của Phan Hoài A là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gián tiếp gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm chết một người. Bị cáo đã được học bằng lái xe và nhận thức được rõ việc giao xe cho Biện Xuân Th1 điều khiển khi chưa có giấy phép lái xe là nguy hiểm cho xã hội và có thể gây ra tai nạn bất cứ lúc nào nhưng vẫn vi phạm nên cũng cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo Phan Hoài A còn được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã bỏ hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn là có lợi hơn so với khoản 1 Điều 205 Bộ luật Hình sự năm 1999. Do vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng quy định tại điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7 và điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để quyết định mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

[6] Bị cáo Biện Xuân Th1 không có tình tiết tăng nặng, bị cáo Phan Hoài A là người có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội đánh bạc và chưa được xóa án tích lại phạm tội mới thuộc trường hợp ít nghiêm trọng với lỗi cố ý gián tiếp nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[7] Các bị cáo Biện Xuân Th1 và Phan Hoài A đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đối với bị cáo Biện Xuân Th1 sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại được 2.000.000 đồng và được người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình có bác ruột là liệt sĩ nên được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[8] Bị cáo Biện Xuân Th1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự nên có cơ áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà bị cáo bị xét xử. Bị cáo Phan Hoài A phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng và có thu nhập không ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên xử phạt bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo theo quy định tại Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[9] Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân huyện Lắc đề nghị áp dụng đối với các bị cáo Biện Xuân Th1 là nghiêm khắc nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt tù cho bị cáo. Bị cáo Phan Hoài A bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm nên phải chịu mức hình phạt cải tạo không giam giữ cao hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Đức H không yêu cầu nên không xem xét giải quyết mà sẽ giải quyết bằng một vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

[11] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra công an huyện Lắc đã giao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN800, màu sơn xanh, biển kiểm soát C cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Đức Hạnh là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên cần chấp nhận.

[12] Về án phí: Các bị cáo Biện Xuân Th1 và Phan Hoài A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Biện Xuân Th1 phạm tội: *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”*. Bị cáo Phan Hoài A phạm tội: *“Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện giao thông đường bộ”*.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 202; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Biện Xuân Th1 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 09/11/2017).

- Căn cứ khoản 1 Điều 205; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội khoá 14; khoản 3 Điều 7 và điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Phan Hoài A 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo tính từ ngày cơ quan được giao nhiệm vụ giám sát, giáo dục bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Phan Hoài A cho Ủy ban nhân dân xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Đức H không yêu cầu nên Tòa án không giải quyết.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận việc Cơ quan điều tra công an huyện Lắc giao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, số loại OLLIN800, màu sơn xanh, biển kiểm soát C cho anh Nguyễn Đức H là chủ sở hữu hợp pháp.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Biện Xuân Th1 và Phan Hoài A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Chị Trương Thị A vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Lắk;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Các bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- UBND xã L, Tp. B;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quốc Định