TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2024/HS-PT
Ngày: 12-3-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Quang Hải

Các Thẩm phán: Ông Bùi Thanh Quốc

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Đương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 16/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Hứa Ngọc T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2023/HS-ST ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hứa Ngọc T, sinh ngày 04 tháng 6 năm 1962 tại Trà Vinh. Nơi cư trú: Số D, đường Q, phường X, quận N, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Hẻm S, khu V Sông H, phường C, quận N, thành phố Cần Thơ; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Hứa Ngọc D (chết) và bà Huỳnh Thị Á; có vợ là Cao Thị D1; con có 02 người, sinh năm 1983 và 1991; tiền sự: Không.

Tiền án: 02 lần.

- Ngày 30/12/2013 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 06 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 28/7/2019.

- Ngày 15/7/2021 bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 08 tháng tù về tội "Đánh bạc", bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 25/11/2021.

Về nhân thân: - Ngày 15/8/1978 bị Ủy ban nhân dân tỉnh H (cũ) áp dụng biện pháp cải tạo tập trung với thời gian 03 năm.

- Ngày 11/10/1996 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xử phạt 13 năm tù về tội Cướp tài sản của công dân, Trộm cắp tài sản của công dân và Trốn khỏi nơi giam.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác, do không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 27/01/2023, Hứa Ngọc T đến bãi đất trống thuộc tổ G, khu V Sông H, phường C, quận N, thành phố Cần Thơ để tham gia đánh bài binh loại 06 lá "bài binh Ấn Độ" thắng thua bằng tiền với mức cược từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng/ván cùng các đối tượng Trần Thị H, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thanh T1, Nguyễn Thị Mỹ P, Đặng Quốc T2, Nguyễn Văn H1 và nhiều đối tượng khác (chưa rõ nhân thân lai lịch). Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường C phát hiện, thu trên chiếu bạc 200.000 đồng nên lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ tang vật, gồm: Tạm giữ 05 bộ bài tây đã qua sử dụng; 05 bộ bài tây chưa sử dụng; 01 cái niệm; 01 cao su dán tường; Tạm giữ của Trần Thị H 500.000 đồng (400.000 đồng); Tạm giữ của Nguyễn Thị Mỹ P 1.955.000 đồng (1.855.000 đồng).

Trong thời gian Công an phường C lập hồ sơ xác minh thì khoảng 15 giờ ngày 29/01/2023, Hứa Ngọc T tiếp tục tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền với các đối tượng Huỳnh Lệ H2, Mai Văn C, Lâm Minh H3, Phạm Minh C1, Nguyễn Văn K, Nguyễn Hồng P1 và nhiều đối tượng khác (chưa rõ nhân thân lai lịch) tại bãi đất trống cạnh số A, đường T, phường C. Hình thức chơi là sử dụng bài tây 52 lá bài để đánh bài "cào 03 lá bài", tụ con thắng thua trực tiếp với tụ cái mức cược từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng một ván. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an phường C phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ tang vật gồm: Thu giữ tiền trên chiếu bạc 1.175.000 đồng; 03 bộ bài tây đã qua sử dụng; Tiền cá nhân bị tạm giữ: Hứa Ngọc T: 2.300.000 đồng; Nguyễn Văn K: 200.000 đồng; Mai Văn C: 791.000 đồng; Nguyễn Hồng P1: 15.000 đồng; Lâm Minh H3: 157.000 đồng; Phạm Minh C1: 850.000 đồng và Huỳnh Lệ H2: 8.840.000 đồng.

Qua điều tra xác định, tổng số tiền đánh bạc ngày 27/01/2023 là 1.400.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc ngày 29/01/2023 là 1.925.000 đồng.

Qua xác minh, các đối tượng Trần Thị H, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thanh T1, Nguyễn Thị Mỹ P, Đặng Quốc T2, Nguyễn Văn H1, Huỳnh Lệ H2, Mai Văn C, Lâm Minh H3, Phạm Minh C1, Nguyễn Văn K và Nguyễn Hồng P1 có tham gia đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc đều chưa đủ định lượng 5.000.000 đồng, các đối tượng trên cũng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức

đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ, tang vật vi phạm hành chính đến Công an quận N xử lý hành chính các đối tượng trên về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài với mục đích được thua bằng tiền" theo điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ.

Riêng bị cáo Hứa Ngọc T, vào ngày 15/7/2021 đã bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 08 tháng tù về tội "Đánh bạc", chấp hành xong hình phạt ngày 21/11/2021, chưa được xóa án tích.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai nhận tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền vào ngày 27/01/2023 và ngày 29/01/2023 phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đây cũng là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo theo quy định.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 216/2023/HS-ST ngày 20/12/2023 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Hứa Ngọc T phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Hứa Ngọc T 01 (một) năm tù.

Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 22/12/2023 bị cáo Hứa Ngọc T kháng cáo xin được hưởng án treo và phạt tiền.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa phát biểu: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cấp sơ thẩm có sai sót khi ghi nhận lý lịch của bị cáo về tiền án và căn cứ áp dụng pháp luật chưa phù hợp tuy nhiên sai sót này không ảnh hưởng đến tội danh và mức hình phạt cấp phúc thẩm có thể điều chỉnh lại nên cần nêu để rút kinh nghiệm chung. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức án, giữ nguyên bản án sơ thẩm và điều chỉnh lại lý lịch và điều luật áp dụng cho phù hợp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hứa Ngọc T kháng cáo trong thời hạn luật định nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu theo nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 27/01/2023, bị cáo Hứa Ngọc T tham gia đánh bài binh loại 06 lá "bài binh Ấn Độ" thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 1.400.000 đồng. Ngày 29/01/2023, bị cáo Hứa Ngọc T tiếp tục tham gia đánh bài với tổng số tiền đánh bạc là 1.925.000 đồng. Hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền của bị cáo Hứa Ngọc T tuy chưa đủ định lượng nhưng vào ngày 15/7/2021 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xử phạt 08 tháng tù về tội "Đánh bạc" chưa được xóa án tích mà bị cáo vẫn tiếp tục vi phạm. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Sau khi bản án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, phạt tiền. Xét thấy:

[3.1] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự bị cáo biết rõ đánh bài là một trong những hình thức đánh bạc mà Đảng và Nhà nước ta từ lâu đã có chủ trương bài trừ bởi hành vi này mà nhiều gia đình phải lâm vào đường cùng, các tội phạm nguy hiểm cũng phát sinh từ đây. Bị cáo biết rõ điều đó nhưng vì muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng mà không phải bỏ ra nhiều công sức nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo nên mức án đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.2] Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, phạt tiền với các lý do: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Tuy nhiên, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới để được xem xét ở cấp phúc thẩm; các lý do nêu trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa đã được xem xét ở cấp sơ thẩm. Hiện nay tội phạm đánh bạc và tổ chức đánh bạc đang diễn ra ngày càng nhiều, với thủ đoạn ngày càng tinh vi, phức tạp. Vì vậy, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục giúp bị cáo thay đổi nhận thức sống, biết đặt mình trong khuôn khổ pháp luật, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm có sai sót về ghi nhận lý lịch của bị cáo về tiền án và căn cứ áp dụng pháp luật nên cần rút kinh nghiệm. Tòa án cấp phúc thẩm điều chỉnh lại cho phù hợp theo quy định của pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

- *Tuyên bố:* Bị cáo **Hứa Ngọc T** phạm tội *"Đánh bạc".*

- *Xử phạt:* Bị cáo Hứa Ngọc T **01** *(một)* năm tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

4. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng quận Ninh Kiều;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Thái Quang Hải