TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 209/2024/HS-PT
Ngày 27 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thuận Lợi và ông Đào Chí Keo.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Lê Mai Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 329/2024/TLPT- HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với vụ án Võ Quốc V, do có kháng cáo của bị cáo Võ Quốc V, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2024/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Quốc V, sinh ngày 10/4/1987, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Ấp Long Mỹ 1, xã L, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Quang T1 và bà Huỳnh Thị Mỹ E; vợ là Nông Thị Kim Ú và có 02 con; tiền án tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2024 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Võ Quốc V: Ông Nguyễn Văn P, Luật sư, Văn phòng luật sư Nguyễn Văn P, Đoàn luật sư tỉnh An Giang; địa chỉ: Số 477A/24, đường Quản Cơ Thành, khóm Bình Thới 3, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang (có mặt).

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/01/2024, Võ Quốc V, Nguyễn Minh T2, Bùi Quốc T3, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Thị Trúc L cùng uống bia tại quán Ba Cô của ông Nguyễn Văn Đức, thuộc ấp Long Thuận, xã Long Điền B, huyện C, tỉnh An Giang. Mọi người cùng uống bia đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì T3, T4, L về trước, còn V và T2. Trong lúc uống bia, V và T2 xảy ra cự cãi, do T2 cho rằng V nhận hồ sơ làm giấy tờ đất cho người dân với giá cao, xảy ra cự cãi, T2 dùng tay đánh V, còn V cầm ly thủy tinh đánh nhiều cái trúng vào đầu, trán và mặt của T2. T2 được bạn là Trương Thiện Vũ đưa T2 đến phòng Khám đa khoa khu vực Mỹ Luông khâu vết thương, rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Trung tâm An Giang điều trị, ngày 11/01/2024, T2 đến Công an xã Long Diền B trình báo sự việc và có đơn yêu cầu xứ lý hình sự đối với V.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên người sống số 171/24/KLTTCT-TTPY ngày 19/3/2024, Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang kết luận ông Nguyễn Minh T2 như sau:

Các kết quả chính qua giám định: Sẹo vùng đỉnh trước, bên phải, kích thước (1,5 x 0,3) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 01%. Sẹo vùng đỉnh sau, bên phải, kích thước (1,3 x 0,1) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 01%. Sẹo thái dương phải, kích thước (1,5 x 0,2) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 01%. 02 sẹo đính trái, phẳng, gần tiệp màu da lành: vết 1, kích thước (0,1 x 0,1) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 01%; vết 2, kích thước (0,3 x 0,3) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 01%. Sây sát da vùng trán phải hiện tại không để lại thương tích, tỷ lệ là 00%. Sẹo trán trái, nằm xiên, kích thước (2,5 x 0,1) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 03%. Sẹo thái dương trái nằm ngoài chân tóc, kích thước (01 x 0,1) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ là 03%. 02 vết sây sát da má trái để lại vết biến đổi sắc tố: vết 1, kích thước (01 x 0,2) cm, tỷ lệ là 0,5%, vết 2, kích thước (03 x 0,2) cm, tỷ lệ là 0,5%. Sẹo từ đuôi mắt phải đến môi trên bên phải, kích thước (7,5 x 0,1) cm, là sẹo có kích thước trung bình, tỷ lệ là 06%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là 17%. Thương tích trên do vật có góc cạnh sắc gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 105.071.922 đồng bao gồm: Tiền thuốc, tiền tổn thất về tinh thần và tiền chi phí khác. Bị cáo và vợ của bị cáo đã nộp được số tiền 30.000.000 đồng để bồi thường cho bị hại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2024/HS-ST ngày 30/9/2024, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Võ Quốc V phạm tội "Cố ý gây thương tích"; căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Võ Quốc V 02 năm 06 tháng tù. Ngoài ra còn buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại cho bị hại Nguyễn Minh T2 số tiền 49.871.922 đồng; tính án phí, tuyên quyền kháng cáo và quyền yêu cầu thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2024, bị cáo Võ Quốc V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin giảm tiền bồi thường khắc phục hậu quả và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Võ Quốc V thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra cho bị hại Nguyễn Minh T2, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã kêu gia đình nộp đủ số tiền mà bản án sơ thẩm đã tuyên để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo; đối với kháng cáo xin giảm tiền bồi thường khắc phục hậu quả và giảm nhẹ hình phạt thì bị cáo tự nguyện rút lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu và có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa Bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Quốc V 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, về tội *"Cố ý gây thương tích"*.Giao bị cáo Võ Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử: Bị cáo đã thực sự ăn năn hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị HĐXX chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát để cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Võ Quốc V nhất với luận cứ bào chữa của người bào chữa của bị cáo, đồng thời không bào chữa hoặc tranh luận thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: - Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Quốc V làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Đối với việc bị cáo yêu cầu rút một phần kháng cáo về xin giản nhẹ hình phạt và giảm tiền bồi thường trách nhiệm dân sự là tự nguyện nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên toà, bị cáo Võ Quốc V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt

nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ ngày 09/01/2024, tại quán Ba Cô của ông Nguyễn Văn Đức, thuộc ấp Long Thuận, xã Long Điền B, huyện C, tỉnh An Giang, trong lúc uống bia, bị cáo Võ Quốc V và ông Nguyễn Minh T2 đã xảy ra cự cãi nhau, đánh nhau. Ông Trí dùng tay và ly thủy tinh đánh bị cáo V nhưng không gây thương tích, còn bị cáo V cầm ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái trúng vào đầu, trán và mặt của ông Trí. Hậu quả làm bị hại Nguyễn Minh Trí bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 17%. Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Quốc V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đối với yêu cầu kháng cáo xin cho hưởng án treo của bị cáo Võ Quốc V, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, danh dự nhân phẩm của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi được thực hiện với lỗi cố ý động cơ mục đích của tội phạm là nhằm xâm phạm đến sức khỏe của con người. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội để xử phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ.

Tuy nhiên, trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải; đây là lần đầu bị cáo phạm tội; sau khi phạm tội đã tự nguyện nộp tiền tại Chi cục Thi hành án dân sự để bồi thường cho bị hại, sau khi xét xử sơ thẩm tiếp tục nộp toàn bộ số tiền theo quyết định của bản án để bồi thường cho bị hại; để xảy ra sự việc thì bị hại cũng có lỗi một phần là cự cãi và đánh bị cáo trước.

Xét thấy, nguyên nhân dẫn đến hậu quả của tội phạm là có nguyên cớ, sau khi mâu thuẫn cự cãi, bị hại Trí đã có hành vi dùng tay nắm cổ áo bị cáo V, tay còn lại tát vào mặt bị cáo V 02 cái rồi chụp lấy ly thủy tinh (loại ly uống bia có tay cầm) đánh vào người V 01 cái nhưng không gây thương tích, sau đó V mới giằng lấy ly thủy tinh đánh bị hại gây thương tích 17% sức khỏe. Bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ mà không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã xuất trình thêm các tình tiết mới là nộp toàn bộ tiền bồi thường cho bị hại; nếu không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo

được cải tạo tại địa phương. Đây là cơ hội để bị cáo phấn đấu sửa chữa lỗi lầm và trở thành công dân có ích cho xã hội. Như vậy, yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Đối với số tiền gia đình bị cáo nộp 19.871.922 đồng theo biên lai thu số 0006482 ngày 09/12/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện C sẽ tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Võ Quốc V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 92/2024/HS-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Quốc V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Quốc V 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (27/12/2024).

Giao bị cáo Võ Quốc V cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

(*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*).

Căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Võ Quốc V đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Võ Quốc V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Tại phiên tòa đã giải thích cho bị cáo về chế định án treo).

***Nơi nhận*:**
- TAND cấp cao tại Tp Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân huyện C;
- Công an huyện C;
- Viện kiểm sát huyện C;
- Chi cục Thi hành án ds huyện C;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo có kháng cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Toà Hình sự; HCTP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Linh