

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2018/HS-ST

Ngày: 15/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Đức Luân**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Hoàng Minh Châu**

Bà **Lê Thị Mỹ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Diễm Trinh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hoàng Vẹn** – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2017/TLST-HS, ngày 28 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2018/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Vũ L - sinh năm 1983; nơi cư trú: số 244, đường T, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn V và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Lê Thị B; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt, tạm giam ngày 01/9/2017 tại Nhà tạm giữ – Công an thành phố Rạch Giá; đến ngày 26/12/2017, được thay thế biện pháp ngăn chặn: cho gia đình bảo lãnh, hiện bị cáo đang được tại ngoại và cư trú tại địa chỉ: số 244, đường Th, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Dương Th** – Công tác tại Văn phòng Luật sư Bùi Điệp và cộng sự - Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt).

Bị hại: **Trương Văn D** – sinh năm 1979 (có mặt)

Địa chỉ: số 197, ấp T, xã TT, huyện H, tỉnh Kiên Giang.

Người làm chứng:

- **Huỳnh H** – sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 244, đường Th, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang.

- **Lê Văn Th** – sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: số 244, đường Th, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang.

- **Nguyễn Hoàng N** – sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 363/20, đường Th, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang.

- **Nguyễn Thị Đ** – sinh năm 1952 (có mặt)

Địa chỉ: số 244, đường Th, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang.

- **Lê Thị B** – sinh năm 1982 (có mặt)

Địa chỉ: số 244, đường Th, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang.

- **Lê Hoàng M** – sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: đường L, KP. 6, P. S, TP. G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 30/8/2017, sau khi uống bia và hát karaoke trên đường về, Huỳnh Vũ L, Huỳnh Huy V và Lê Văn Th gặp Nguyễn Hoàng N đang uống bia trước căn nhà số 326 đường Th, P. S, TP. G. Thấy vậy, Linh đi vào cùng uống bia với Nam, còn V và Th đi về nhà trước. Sau khi uống được một ly bia, L thấy mình đã say nên nhờ một người tên T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) chạy xe mô – tô đưa về. Đến trước căn nhà số 319, đường Th (đối diện nhà mà Linh đang ở), T cho L xuống xe rồi quay lại chỗ N nhậu. Sau đó, L thấy V và Th vừa về đến nhà nên đi qua đường để cùng đi vào nhà. Ngay lúc này, L thấy anh Trương Văn D đang điều khiển xe mô – tô biển kiểm soát số: 68T1-607.45 từ hướng chợ R về Cầu V và chạy đến đúng vị trí của L đang đi nhưng anh D dừng xe lại kịp nên chưa đụng vào người L. Tức giận vì cho rằng anh D điều khiển xe không đảm bảo an toàn nên L chặn xe của anh D lại để nói chuyện thì giữa L và anh D xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau. Trong lúc giằng co, L bị anh D nắm chặt tay trái, L yêu cầu anh D bỏ tay L ra nhưng anh D không đồng ý nên L dùng tay phải lấy cây dao bấm, dài khoảng 15cm trong túi quần ra và đâm về hướng người

anh D (cây dao được L đem theo trước đó). Thấy vậy, anh D đưa tay trái lên đỡ nên bị L đâm trúng tay trái một nhát và làm chiếc xe mô – tô của anh D bị lật ngang. Lúc này, thấy anh D khom người xuống đỡ chiếc xe, L nghĩ anh D định lấy hung khí đánh trả lại nên liền dùng dao đâm thêm hai nhát trúng vào lưng trái và lưng phải của anh D gây thương tích. Sau đó, V và Th từ trong nhà nghe tiếng cựa cãi nên chạy ra can ngăn không để L và anh D tiếp tục đánh nhau. L vào nhà để cây dao ở phía sau nhà rồi đi ngủ, còn anh D tự chạy xe đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị. Ngày 31/8/2017, anh Trương Văn D làm đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án đối với Huỳnh Vũ L. Đến ngày 01/9/2017, Huỳnh Vũ L bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố G khởi tố, bắt tạm giam để điều tra (bút lục số: 73-76, 78, 83, 84, 86, 91, 94).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Huỳnh Vũ L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, những người làm chứng thống nhất với diễn biến sự việc như đã nêu trên. Riêng bị hại Trương Văn D cho rằng có sự việc Huỳnh Huy V và Lê Văn Th tham gia cùng bị cáo L để đánh anh, L dùng dao đâm vào lưng anh trước, sau đó hai bên giằng co thì L mới tiếp tục dùng dao đâm trúng vào tay trái của anh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- *Vật chứng của vụ án: Đối với cây dao, loại dao bấm, cán màu đen, dài khoảng 15cm, sau khi gây án đã bị mẹ của bị cáo là bà Nguyễn Thị Đ ném bỏ xuống sông, cơ quan điều tra không thu hồi được (bút lục số: 25).*

- *Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích, số: 598/KL-PY, ngày 13/10/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của bị hại Trương Văn D như sau:*

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo sơ cứng vùng cánh tay trái, vùng lưng phải và vùng lưng trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **07%** (bảy phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn hay vật có góc cạnh sắc gây nên.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây ảnh hưởng thẩm mỹ và không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể. (bút lục số: 23).

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người bào chữa cho bị cáo đều không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kiên Giang.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại Trương Văn D yêu cầu bị cáo bồi thường tiền chi phí điều trị là 6.000.000 đồng, hiện bị cáo và đại diện gia đình đã bồi thường xong.

- Tại bản cáo trạng số 08/CT.KSĐT, ngày 26 tháng 12 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Huỳnh Vũ L về tội “Cố ý gây thương tích”, được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ L mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo thống nhất với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại do điều khiển xe (là nguồn nguy hiểm cao độ) không quan sát, nếu không dừng lại kịp thì có thể gây tai nạn cho bị cáo, cũng từ đó mà tinh thần của bị cáo bị kích động mạnh, không làm chủ bản thân, gây thương tích cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu, là người có nhân thân tốt, bị cáo đã trực tiếp tác động gia đình bồi thường thiệt hại toàn bộ chi phí điều trị sức khỏe theo yêu cầu của bị hại; tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Nên theo quan điểm của người bào chữa là có đủ cơ sở để xem xét quyết định hình phạt nhẹ hơn quy định của Bộ luật hình sự đối với hành vi của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ L mức án bằng thời hạn tạm giam mà bị cáo đã chấp hành.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Huỳnh Vũ L xin được giảm nhẹ hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, bị hại đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và những chứng cứ xác định có tội:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 30/8/2017, tại trước căn nhà số 319, đường Th, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, Huỳnh Vũ L cho rằng anh Trương Văn D điều khiển xe không đảm bảo an toàn nên Linh chặn xe của anh D lại để nói chuyện thì giữa Linh và anh D xảy ra mâu thuẫn và cự cãi với nhau. Trong lúc giằng co, L dùng tay phải lấy cây dao bấm (là hung khí nguy hiểm) đâm 03 nhát trúng tay trái, lưng trái và lưng phải của anh D gây thương tích, qua giám định pháp y thì sức khỏe của anh D bị tổn thương là 7%.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Riêng đối với tình tiết bị hại xác định bị cáo khai không đúng sự thật nên cần phải làm rõ, cụ thể là anh D cho rằng có sự việc Huỳnh Huy V và Lê Văn Th tham gia cùng bị cáo L để đánh anh, L dùng dao đâm vào lưng anh trước, sau đó hai bên giằng co thì L mới tiếp tục dùng dao đâm trúng vào tay trái của anh; tuy nhiên, trong quá trình thẩm tra và xem xét các tài liệu, chứng cứ tại phiên tòa, anh D thống nhất theo lời khai báo của người làm chứng Lê Hoàng M (nhân chứng duy nhất chứng kiến sự việc) về diễn biến sự việc anh bị gây thương tích và thừa nhận tại thời điểm xảy ra sự việc, chỉ có bị cáo L sử dụng dao và gây thương tích đối với mình, anh D không có tài liệu, đồ vật cũng như nhân chứng để chứng minh sự việc Huỳnh Huy V và Lê Văn Th tham gia cùng bị cáo Linh để đánh anh, do đó không có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét lời khai của anh D, Từ những nhận định nêu trên, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Huỳnh Vũ L phạm tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

- *Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội*: Từ những diễn biến sự việc đã được thẩm tra tại phiên tòa, thấy rằng bị cáo đã bộc lộ rõ bản tính hung hãn, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ khi tham gia lưu thông trên đường bộ, bị cáo đã không kiềm chế bản thân mà sử

dụng hung khí nguy hiểm đã chuẩn bị sẵn để gây thương tích cho bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo tuy chưa nghiêm trọng nhưng thể hiện sự xem thường pháp luật, xem nhẹ sức khỏe con người, làm mất trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý bất an cho quần chúng nhân dân. Do đó, sau khi nghị án, Hội đồng xét xử thống nhất xem xét hình phạt nghiêm minh để răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung trong xã hội.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo là người có nhân thân tốt, được thể hiện bằng việc chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã trực tiếp tác động gia đình bồi thường thiệt hại toàn bộ chi phí điều trị sức khỏe theo yêu cầu của bị hại; tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần phải xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên theo quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 và cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định của điều luật đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Không thu hồi được vật chứng, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 104, điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Vũ L phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vũ L mức hình phạt tù bằng thời hạn tạm giam là 03 tháng 25 ngày (từ ngày 01/9/2017 đến ngày 26/12/2017), bị cáo đã chấp hành xong.

- Về xử lý vật chứng: Không thu hồi được vật chứng, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận và bồi thường xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo Huỳnh Vũ L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (15/01/2018).

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. G;
- Công an TP. G;
- Chi cục THADS TP. G;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Đức Luân