**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN THANH TRÌ**
**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 17/2023/HS-ST
Ngày: 21/02/2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VNAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VNAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T– THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Mạnh Hải

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Anh Đức

2. Bà Trương Thị Thái (giáo viên)

***Thư ký phiên toà:***Bà Đoàn Thị Phương Thảo - Thư ký TAND huyện Thanh Trì

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên toà:***

Bà Chu Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 220/2022/HSST ngày 18/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2022/QĐXX-HSST ngày 20/12/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2023/QĐHPT-ST ngày 06/01/2023 đối với các bị cáo:

1.CỤT VĂN V, sinh ngày: 03/4/2005; ĐKHK và ở tại: Bản T, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khơ Mú; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 9/12; con ông Cụt Phò N; con bà Cụt Mẹ N; Danh chỉ bản: 000000357, lập ngày 04/8/2022, Công an huyện Thanh Trì; Tiền án, tiền sự: Không; Vụ án này, bắt quả tang ngày 27/7/2022; Ngày 04/8/2022 hủy bỏ tạm giữ; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Đại diện giám hộ cho bị cáo: anh Cụt Văn P, sinh năm 1991; ĐKHK và ở tại: Bản T, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An.(có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Hồng Hải và bà Nguyễn Thị Len – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (có mặt)

2.HỌOC VĂN S, sinh ngày: 06/5/2005; ĐKHK và ở tại: Bản T, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: K; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 9/12; con ông Họoc Văn X; con bà Xeo Thị K; Danh chỉ bản: 000000358, lập ngày 04/8/2022, Công an huyện T; Tiền án, tiền sự: Không; Vụ án này, bắt quả tang ngày 27/7/2022; Ngày 04/8/2022 hủy bỏ tạm giữ; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện giám hộ cho bị cáo: ông Họoc Văn X và bà Xeo Thị K; ĐKHK và ở tại: Bản T, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Hồng Hải và bà Nguyễn Thị Len – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. (có mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Đại Đ, sinh năm 1991; Chỗ ở: thôn L, xã K, huyện T, Hà Nội. (vắng mặt)

*Người làm chứng:* Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1985; anh Lê Xuân Q, sinh năm 1991; anh Trương Văn T, sinh năm 1990; anh Nghiêm Thanh B, sinh năm 1993 – Cùng công tác tại Đại đội 2 Trung đoàn Cảnh sát cơ động Hà Nội.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 23 giờ 00 phút, ngày 27/7/2022, tổ công tác Đại đội 2, Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động số 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực Quốc lộ 1A thuộc đội 7, xã N, huyện T, Hà Nội thì phát hiện Cụt Văn V đang điều khiển xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-209.18, sau xe chở Họoc Văn Scó biểu hiện nghi vấn nên tiến hành dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện và thu giữ trong lòng bàn tay trái của V01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, V và S khai nhận gói nilon chứa chất bột mầu trắng là ma túy Vvà Scùng góp tiền mua về để sử dụng chung nên tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Việt, Scùng tang vật về trụ sở Công an xã Nđể giải quyết. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của V01 chiếc xe Honda Wave Alpha, BKS:29V1-209.18. Xét nghiệm nước tiểu của Vvà Scho kết quả dương tính với chất ma túy.

Ngày 28/7/2022, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tđã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu trắng thu giữ của Việt.

Tại bản Kết luận giám định số 5336/KL-KTHS ngày 04/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu trắng kích thước (1x1) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,161 gam. Cơ quan giám định đã sử dụng 0,025 gam Heroine để làm mẫu giám định, còn 0,136 gam Heroine hoàn trả cho Cơ quan CSĐT huyện Thanh Trì.

Tại cơ quan điều tra, V và S khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 27/7/2022, V và S rủ nhau mỗi người góp 200.000 đồng để mua ma túy về sử dụng chung. Scầm cả 400.000 đồng, còn V mượn xe máy Honda Wave Alpha, BKS: 29V1-209.18 của người cùng làm là anh Nguyễn Đại Đ rồi chở S đi từ L, K, T, Hà Nội đến ngã ba N thuộc xã N, T, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, Việt, S gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói nilon chứa ma túy với giá 400.000 đồng. Mua xong, Scầm gói ma túy, V tiếp tục chở S về đến đoạn đường bệnh viện Nông Nghiệp thì S đưa gói ma túy cho V cầm. V cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khi đi đến khu vực Quốc lộ 1A thuộc đội 7, xã N, Thanh Trì, Hà Nội thì bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện, bắt giữ như trên.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Đại Đ. Anh Đ cho Việt, S mượn xe nhưng không biết V, S đi mua ma túy. Ngày 03/11/2022, Cơ quan Điều tra đã ra quyết định trao trả lại anh Đ chiếc xe trên. Anh Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho S, do Việt, S không biết tên tuổi, địa chỉ

của người này nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 218/CT-VKSTT ngày 18/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tđã truy tố Cụt Văn V và Họoc Văn S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo Họoc Văn S và đại diện giám hộ cùng vắng mặt không có lý do. Bị cáo Cụt Văn V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã công bố, thái độ ăn năn hối cải, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện giám hộ cho bị cáo V xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo Cụt Văn V và Họoc Văn S có quan điểm: Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ttruy tố. Thời điểm phạm tội, bị cáo Việt, bị cáo S đều dưới 18 tuổi, là dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật chưa đầy đủ. Các bị cáo đều khai báo thành khẩn và nhân thân chưa tiền án, tiền sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Cụt Văn Vvà Họoc Văn S theo tội danh và điều luật được viện dẫn trong Cáo trạng số 218/CT-VKSTT ngày 18/11/2022 và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cụt Văn V và bị cáo Họoc Văn S mỗi bị cáo từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo. Anh Nguyễn Đại Đồng đã nhận lại xe Honda Wave Alpha và không có yêu cầu gì nên không xét.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

Đối với bị cáo Họoc Văn S vắng mặt tại phiên tòa nhưng việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên vụ án vẫn được xét xử theo thủ tục chung.

[2]Về tội danh: Lời khai của bị cáo Cụt Văn Vtại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 27/7/2022, tại khu vực Quốc lộ 1A thuộc đội 7, xã N, huyện T, Hà Nội, Cụt Văn V điều khiển xe mô tô chở theo Họoc Văn S, V cất giấu trong lòng bàn tay trái 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa 0,161 gam ma túy loại Heroine, mục đích để cùng Họoc Văn S sử dụng thì bị tổ công tác Đại đội 2, Tiểu

đoàn Cảnh sát cơ động số 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Cụt Văn Vvà Họoc Văn S đã phạm tội"Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải, nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo V và bị cáo S đã có đủ năng lực, nhận thức để biết việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện, các bị cáo đã lao vào con đường nghiện hút và tìm mua ma túy về để sử dụng. Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi chủ quan, cố ý, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, xâm hại đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, xâm hại đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, xét thấy cần xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét đến vai trò thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo là như nhau nên mức hình phạt đối với các bị cáo là tương đương nhau. Các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi phạm tội, bị cáo V 17 tuổi, 03 tháng, 24 ngày, bị cáo S 17 tuổi, 02 tháng, 21 ngày nên các bị cáo đều được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Hạn tù của các bị cáo kể từ ngày bắt thi hành án và được trừ đi số ngày bắt quả tang, tạm giữ từ 27/7/2022 đến ngày 04/8/2022. Xét các bị cáo phạm tội ở độ tuổi dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Tang vật vụ án và án phí: Anh Đ đã nhận lại chiếc xe Honda Wave Alpha BKS: 29V1-209.18 và không có yêu cầu gì nên không xét. Đối với số ma túy thu giữ cho tịch thu tiêu hủy. Các bị cáo phải nộp án phí hình sự. Các bị cáo, đại diện giám hộ cho các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án.

***Vì các lẽ trên***.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Cụt Văn V- sinh ngày 03/4/2005

Họoc Văn S- sinh ngày 06/5/2005

Phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

**Căn cứ:** điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 38 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Cụt Văn V** 09 (Chín) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt thi hành án và được trừ đi số ngày bắt quả tang, tạm

giữ từ ngày 27/7/2022 đến ngày 04/8/2022.

**Xử phạt: Họoc Văn S** 09 (Chín) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt thi hành án và được trừ đi số ngày bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 27/7/2022 đến ngày 04/8/2022.

**Căn cứ:** Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,136 gam ma túy loại Heroine bên trong 01 Phong bì niêm phong. Bên ngoài Phong bì có chữ ký của Cụt Văn V, Họoc Văn S và Giám định viên Trương Trọng V, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ttheo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/12/2022.

Bị cáo Cụt Văn V và bị cáo Họoc Văn S, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Cụt Văn V và người đại diện giám hộ cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bào chữa cho bị cáo Họoc Văn S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo Họoc Văn S và người đại diện giám hộ cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Anh Nguyễn Đại Đồng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**Nơi nhận bản án:**
- Bị cáo; Giám hộ, người bào chữa;
- Người liên quan;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Hà Nội + VKSND T;
- Sở Tư pháp HN;
- Công an huyện T;
- Chi cục THA DS huyện T;
- UBND xã M, Huyện K, Tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

***Nguyễn Mạnh Hải***