TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰ 12 - HÀ NỘI** *Bản án số: 04 /2026/HS ST* *Ngày: 20/01/2026.*	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Đỗ Q Huy và Lê Đức Cơ.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh – KSV.

Mở phiên tòa ngày 20 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 148/2025/TLST - HS ngày 30 tháng 12 năm 2025 theo Q1ết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2026/QĐXXST – HS, ngày 06 tháng 01 năm 2026 đối với:

Bị cáo: Phạm Đức Q; Sinh năm: 1979; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn Thần Q1, xã Đại X, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Là con ông Phạm Văn Quân và Vũ Thị Liễu; Vợ là Đinh Thị Thanh, đã có 01 con sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 24/3/1999, bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản" thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày tuyên án; Ngày 30/7/2003, bị UBND thành phố Hà Nội ra Q1ết định đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn 12 tháng, đã chấp hành xong; Năm 2006, bị UBND quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội ra Q1ết định đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong; Ngày 29/10/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Phú X tuyên miễn trách nhiệm hình sự về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, ngày 15/12/2015 được Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm tuyên giữ nguyên Q1ết định của bản án sơ thẩm; Ngày 08/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Phú X xử phạt 24 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; chấp hành xong hình phạt ngày 22/5/2020; Ngày 25/11/2020, bị Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên tỉnh Hà Nam xử phạt 18 tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*, chấp hành xong hình phạt ngày 24/02/2022; Ngày 16/01/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Phú X áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 07/01/2025; bị quản lý sau cai nghiệm ma túy tại nơi cứ trú từ ngày 17/01/2025 đến ngày 17/01/2027.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/10/2025 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Đức Q là đối tượng đang trong diện quản lý sau cai nghiện ma tuý theo Q1ết định quản lý sau cai nghiện ma tuý tại nơi cư trú số 05/QĐ-UBND ngày 17/01/2025 của

UBND xã Minh Tân, huyện Phú X, thành phố Hà Nội (*nay là xã Đại X, thành phố Hà Nội*), có thời hạn quản lý từ ngày 17/01/2025 đến ngày 17/01/2027.

Khoảng 09 giờ ngày 10/10/2025, Q đến cầu Phú Tiên thuộc địa phận thôn Thần Q1, xã Đại X, thành phố Hà Nội tìm mua ma tuý về sử dụng. Khi đến nơi, Q gặp một nam thanh niên đi xe mô tô nhãn hiệu WAVE màu xanh không mang biển kiểm soát, đầu đội mũ, đeo khẩu trang kín mặt, không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể và mua của người này 01 gói ma tuý trị giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma tuý, Q đem về nhà, lên phòng ngủ tầng 2, đổ ma túy lên giấy bạc dùng bật lửa đốt rồi sử dụng hết số ma túy vừa mua theo đường hít vào cơ thể.

Đến 09 giờ 30 phút ngày 11/10/2025, Công an xã Đại X tiến hành rà soát các đối tượng đang thuộc diện quản lý sau cai nghiện ma tuý trên địa bàn xã Đại X trong đó có Phạm Đức Q. Tại thời điểm kiểm tra, Q khai nhận về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý loại Heroine tại nhà ở thôn Thần Q1, xã Đại X, TP Hà Nội vào ngày 10/10/2025. Tổ công tác đã lập biên bản vụ việc và đưa Q về trụ sở để làm việc.

Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Phạm Đức Q bằng que thử nhanh, kết quả dương tính với Morphine nên Công an đã ra Q1ết định trưng cầu giám định đối với mẫu nước tiểu đã thu giữ của Q. Ngày 14/10/2025, Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội có kết luận giám định độc chất số 967/2025/KLGĐĐC-TTPY, kết luận: " *Mẫu nước tiểu vụ Phạm Đức Q giám định có tìm thấy chất ma túy là Morphine.*"

Nội dung kết luận giám định ma túy đối với mẫu nước tiểu của Q được Trung tâm giám định pháp y Hà Nội giải thích như sau:

"Theo sách Độc chất học, nhà xuất bản y học (2024), chương 5. Các chất ma túy, trang 119 có ghi ***"Ở môi trường nước heroin bị thủy phân dần thành monoacetyl morphin và morphin".***

Theo tài liệu Drugs and poisons in Humans A handbook of Practical analysis, Osamu Suzuki and Kanako Watanabe, muc 11.2.3 Morphine and its analogues, trang 196 thì ***Heroin chuyển hóa thành Morphine.***

Vậy, khi đối tượng sử dụng Heroin thì có chuyển hóa thành Morphine trong cơ thể.

Theo Dược thư quốc gia Việt Nam, nhà xuất bản khoa học và kỹ thuật (2023), mục Morphin, trang 1148 có ghi "Khoảng 90% morphin toàn phần được đào thải trong 24 giờ trong nước tiểu vẫn còn vết morphin tới 48 giờ hoặc lâu hơn". Như vậy, Morphine vẫn còn tồn tại trong nước tiểu sau 2 ngày (48 giờ) hoặc lâu hơn."

Tại bản Cáo trạng số 97/CT - VKS ngày 29/12/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12-Hà Nội đã truy tố bị cáo Phạm Đức Q ra trước tòa để xét xử về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo Q1 định tại Điểm d, Khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng mà VKSND đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm b Khoản 1 Điều 256a của Bộ luật hình sự, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù về tội Sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2025; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo Q1 định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận; Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*:

Các hành vi, Q1ết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q1ền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, Q1ết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, Q1ết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể, Hồ sơ quản lý sau cai nghiện, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ xác định: Phạm Đức Q là đối tượng đang thuộc diện quản lý sau cai nghiện ma túy thời hạn 02 năm kể từ ngày 17/01/2025 theo Q1ết định quản lý sau cai nghiện ma túy số 05/QĐ-UBND ngày 17/01/2025 của UBND xã Minh Tân nhưng ngày 10/10/2025 đã tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy loại Heroine tại nhà của Q tại ở thôn Thần Q1, xã Đại X, thành phố Hà Nội.

Việc tiếp tục sử dụng lại chất ma tuý khi đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện của Phạm Đức Q như đã nêu ở trên đã hội đủ các dấu hiệu cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma tuý đúng như Cáo trạng mà Đại diện VKSND khu vực 12 – Hà Nội đã truy tố. Tội danh, hình phạt Q1 định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 256a Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là hết sức nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ không chỉ xâm phạm đến sức khoẻ, tính mạng và sự an toàn của bản thân mà còn trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma tuý, đi ngược lại với chính sách nhân văn của Nhà nước trong điều trị đối với người nghiện, là nguyên nhân làm phát sinh các loại bệnh tật và tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý bị cáo với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất trong hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Do bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, có nhân thân rất xấu... Các biện pháp giáo dục tại cộng đồng đã không còn ý nghĩa. Vì vậy, cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giúp bị cáo có thời gian cai nghiện cũng như nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà hối cải về sau.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Khi Q1ết định hình phạt có cân nhắc đến việc bị cáo trong quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết Q1 định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] *Về các vấn đề liên quan:*

Đối với người đàn ông đã bán ma tuý cho Q, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra nhưng chưa làm rõ được, ngoài lời khai của Q không thu thập được tài liệu, chứng cứ chứng minh nên không có căn cứ để xử lý.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

Q1ẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Đức Q phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 256a; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Phạm Đức Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2025. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án.

3. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Q1ết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Q1 định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phạm Đức Q phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có Q1ền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND khu vực 12-Hà Nội;*
- *Phòng THADS khu vực 12-Hà Nội;*
- *UBND xã Đại X, TP Hà Nội.*
- *Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phùng Văn Phong