TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOẰNG HÓA
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày 12/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*Bà Lê Thị Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*Ông Lê Doãn Giới

Bà Vương Thị Liên

*Thư ký phiên tòa:*Ông Nguyễn Xuân Dân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 12tháng 9 năm 2023 tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩmthụ lý số 53/2023/TLST-HS ngày 25/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đốivới các bị cáo:

1. Nguyễn Tất Th, sinh ngày 12 tháng 8 năm 2000 tại Thanh Hóa. Nơi ĐKHKTT: Thôn Đ, xã Hoằng L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký tạm trú: Thôn Đ, xã Hoằng L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp; Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy Tuấn, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Tùng, sinh năm 1979; vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn đến nay. Có mặt.

2. Bùi Phương N, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1996 tại Thanh Hóa. Nơi ĐKHKTT: Thôn T, xã Hoằng L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi đăng ký tạm trú: Thôn T, xã Hoằng L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp; Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Khắc Chính, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Hợi, sinh năm 1971; vợ: Nguyễn Thị Thủy;02 con: Lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 19/4/2023 bị Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa xử về tội Gây rối trật tự công cộng, mức hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo; Năm 2016, Công an huyện

Hoằng Hóa xử phạt hành vi hành chính về hành vi "Mua dâm". Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn đến nay. Có mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị Thủy, sinh năm: 2000

NCT: thôn Tiến Thành, xã Hoằng Lộc, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa. Có mặt.

- Anh Lê Văn Long, sinh năm: 1997

NCT: thôn Đình Long, xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa. Vắng mặt.

* Người làm chứng:

- Anh Lại Văn Bình, sinh năm: 1990

NCT: phố Vinh Sơn, Thị trấn Bút Sơn, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Anh Trương Văn Tuấn, sinh năm: 1977

NCT: thôn Bắc Hội Triều, xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Nam, sinh năm: 1989

NCT: thôn Đình Long, xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa. Vắng mặt.

- Chị Lê Thị Duyên, sinh năm: 1994

NCT: thôn 1 Lê Lợi, xã Hoằng Đồng, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tối ngày 05/5/2023 Ngô Tất Th đi xe máy đến khu vực cầu Bến Ngự, thành phố Thanh Hoá mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ 30 viên kẹo (ma tuý tổng hợp) và 3 chỉ rưỡi Ketamin với số tiền 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)*. Sau khi mua được ma tuý Th về phòng trọ của Lê Thị Duyên, sinh năm 1994 (người yêu của Th) ở thôn 1 Lê Lợi, xã Hoằng Đồng, huyện Hoằng Hoá, tỉnh Thanh Hoá. Th sử dụng 1 phần, phần còn lại gồm 21 viên kẹo và ketamin Th dùng cân tiểu ly chia thành 15 (*mười lăm*) túi nilon. Th cất 01 túi nilon Ketamin ở thùng rác của phòng trọ, số còn lại bỏ vào trong cốp xe máy của Th nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS 36B6 - 654.43 ở phòng trọ để bán kiếm lời.

Đến khoảng 21h30'ngày 12/5/2023 Lê Văn Long Lê Văn Long, sinh năm1997 ở thôn Đình Long, xã Hoằng Phong, huyện Hoằng Hoá gọi điện thoại cho Bùi Phương N để mua nửa chỉ Ketamin, N báo giá 1.950.000đ *(Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng)*, Long đồng ý và đi ra cửa hàng điện thoại Bình Duyên ở thị trấn Bút Sơn nhờ chuyển 1.950.000đ *(Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng)* vào số tài khoản MB Bank 1109199655555 của Bùi Phương N. Sau khi nhận được tiền của Long đến 21h45 giờ cùng ngày N gọi điện thoại cho Nguyễn Tất Th để hỏi mua nửa chỉ Ketamin, Th đồng ý bán với giá 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm*

nghìn đồng). N chuyển 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* từ số tài khoản MB Bank 1109199655555 của mình đến số tài khoản MB Bank 0966829102 của Th. Sau khi nhận được tiền Th cầm theo 01 túi nilon bên trong có chứa Ketamin, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 36B8 - 101.91 của chị Duyên đến nhà văn hoá thôn Đông Thịnh, xã Hoằng Lộc. Tại đây, Th gặp Nam đi xe máy ngược chiều, Th đi sát lại gần và đưa gói Ketamin cho N rồi điều khiển xe máy về phòng trọ.

Khoảng 22h05 phút, sau khi mua được ma tuý của Th, N điều khiển xe máy đến điểm hẹn ở trục đường qua Uỷ ban nhân dân xã Hoằng Thành để giao ma tuý cho Long. Khi N đưa cho Long 01 túi nilon kích thước 2,5x2,5cm bên trong là Ketamin thì bị Tổ công tác bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên phải của Lê Văn Long đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2,5 x 2,5 cm bên trong đựng các hạt tinh thể màu trắng được niêm phong ký hiệu M để trưng cầu giám định. Thu giữ của Lê Văn Long 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen không có ốp nhựa lưng phía sau và 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ BKS 36B5 - 906.61; thu giữ của Bùi Phương Nam 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không lắp biển kiểm soát.

Thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp số 25/ LKX- CSĐT ngày 12/5/2023 của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hoá đối với nơi ở và đồ vật của gia đình Bùi Phương N không thu giữ gì.

Sau khi biết Bùi Phương N bị bắt đến 10h ngày 15/5/2023 Nguyễn Tất Th đã đến Công an huyện Hoằng Hoá đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi bán trái phép chất ma tuý cho Bùi Phương N.

- Thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp số 22/LKX-CSĐT ngày 14/5/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hoá, khám xét chỗ ở, đồ vật trong phòng trọ của Lê Thị Duyên (là người yêu của Th) thu giữ:

+ Thu giữ trong thùng nhựa đựng rác để trong phòng thuê trọ của Lê Thị Duyên 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước 2,5x2,5 cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma tuý) ký hiệu M;

+ Thu giữ tại giường ngủ trong phòng trọ của Lê Thị Duyên 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno 4,5G màu tím.

+ Thu giữ tại giá đựng đồ trong phòng ngủ phòng trọ của Lê Thị Duyên 01 cân tiểu ly màu trắng bạc.

- Thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp số 23/LKX-CSĐT ngày 14/5/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hoá, khám xét phương tiện của Nguyễn Tất Th tại khu vực nhà trọ của ông Hoàng Ngọc Phương ở thôn 1 Lê Lợi, xã Hoằng Đồng, Hoằng Hoá.

Thu giữ trong cốp xe máy nhãn hiệu Honde Wave màu trắng BKS 36B6-65443 dựng phía trước phòng trọ số 2 từ ngoài đi vào:

+ 01 túi nilon màu trắng kích thước 10,2x6cm bên trong có chứa 13 túi nilon màu trắng kích thước mỗi túi 2,5x2,5cm bên trong mỗi túi đều có chứa các hạt tinh thể màu trắng;

+ 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x8cm bên trong có chứa 19 viên nén màu xanh hình kim cương, một mặt có hình đầu lâu;

+ 01 túi nilon màu trắng kích thước 10,5x6cm bên trong có chứa 01 viên nén màu xanh hình kim cương, một mặt hình đầu lâu; 01 viên nén màu hồng hình kim cương, một mặt hình đầu lâu.

- Tại kết luận giám định số 1858/KL-KTHS ngày 18/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 0,219g *(Không phẩy hai một chín gam)* loại: Ketamine.

- Tại kết luận giám định số 1876/KL- KTHS ngày 19/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

+ Các hạt tinh thể màu trắng niêm phong M gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 0,043g (Không phẩy không bốn ba gam) loại Ketamine;

+ Các hạt tinh thể màu trắng đựng trong 13 (Mười ba) túi nilon màu trắng kích thước mỗi túi khoảng (2,5x2,5)cm niêm phong gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 5,162 (năm phẩy một sáu hai gam) loại: Ketamine;

+ 19 (một chín) viên nén màu xanh hình kim cương, một mặt có hình đầu lâu niêm phong gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 8,631g *(tám phẩy sáu ba một gam)* loại MDMA.

+ 01 (một) viên nén màu xanh hình kim cương, một mặt có hình đầu lâu niêm phong gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 0,448g *(không phẩy bốn bốn tám gam)* loại MDMA;

+ 01 (một) viên nén màu hồng hình kim cương, một mặt có hình đầu lâu niêm phong gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 0,460g *(không phẩy bốn sáu không gam)* loại: MDMA.

Như vậy,tổng khối lượng hai loại ma tuý trong vụ án tương đương 11,166g MDMA hoặc tương đương 37,221g Ketamine.

Về vật chứng của vụ án gồm: toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được đựng trong 02 phong bì niêm phong mẫu vật do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen không có ốp nhựa lưng phía sau; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không lắp biển kiểm soát; 01 xe mô

tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 36B6 - 654.43; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 4 màu tím; 01 cân tiểu ly màu trắng bạc, kích thước 12x6cm. Tất cả đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Đối với số tiền 1.950.000đ *(Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng)* Lê Văn Long đã chuyển khoản cho Bùi Phương N, N đã chuyển vào tài khoản của Nguyễn Tất Th 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)*. Số tiền 450.000đ còn lại chị Nguyễn Thị Thuỷ (vợ N) do không biết đó là tiền do phạm tội mà có nên đã sử dụng. Đến ngày 24/8/2023 chị Thuỷ đã giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hoá. Nguyễn Tất Th sau khi nhận được số tiền 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* mua ma tuý của N, đã rút và tiêu sài cá nhân hết.

Quá trình điều tra xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ BKS 36B5 - 906.61 Cơ quan điều tra thu giữ của Lê Văn Long chủ sở hữu là của anh Nguyễn Văn N, anh N không biết việc Long sử dụng xe mô tô để đi mua ma tuý; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda VISION biển kiểm soát 36B8- 101.91 Cơ quan điều tra thu giữ tại phòng trọ của chị Lê Thị Duyên chủ sở hữu là chị Lê Thị Duyên, chị Duyên không biết việc Th sử dụng xe mô tô để đi giao ma tuý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hoá đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định.

Trong vụ án này còn có Lê Văn Long là người đã có hành vi mua chất ma túy về sử dụng do chưa đến mức xử lý hình sự nên Công an huyện Hoằng Hóa đã xử lý hành chính đối với Lê Văn Long theo điểm a khoản 2 điều 23 Nghị định 144/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Quá trình điều tra, xác định chị Lê Thị Duyên là người ở cùng phòng trọ với Nguyễn Tất Th, chị Duyên thường xuyên đi làm và không biết hành vi phạm tội của Th nên không có cơ sở để xem xét xử lý đối với chị Duyên.

Chị Nguyễn Thị Thuỷ (vợ của N), không biết số tiền trong tài khoản của Bùi Phương N là do phạm tội mà có nên không có cơ sở để xem xét xử lý đối với chị Thuỷ.

Anh Lại Văn Bình là người được Lê Văn Long nhờ chuyển tiền, anh Bình không biết Long chuyển tiền để mua ma tuý nên không có cơ sở để xem xét xử lý đối với anh Bình.

Đối với người đàn ông ở khu vực cầu Bến Ngự, Thành phố Thanh Hoá đã bán ma tuý cho Nguyễn Tất Th, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa không có cơ sở xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Tất Th, Bùi Phương N đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 53/CTr-VKSHH ngày 24/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Tất Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Bùi Phương N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 đối với bị cáo Nguyễn Tất Th; tuyên bố bị cáo Th phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị xử bị cáo từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 15/5/2023.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251;điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 38 đối với N. Tuyên bố bị cáo N phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy" Đề nghị xử phạt bị cáo từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù. Đề nghị tổng hợp hình phạt của Bản án số 174 ngày 19/4/2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa xử về tội Gây rối trật tự công cộng, mức hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo đối với Bùi Phương N.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong 02 bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá; 01 cân tiểu ly màu trắng bạc, kích thước 12x6cm.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen không có ốp nhựa lưng phía sau *(đã qua sử dụng)* của Lê Văn Long; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng (*đã qua sử dụng)*là củabị cáo Bùi Phương N.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không lắp biển kiểm soát *(đã qua sử dụng)*tên chử sử dụnglà của Bùi Phương Nam;01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 36B6 - 654.43 *(đã qua sử dụng)* tên chủ sử dụng Nguyễn Tất Thắng.

Đề nghị trả lại 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 4 màu tím (*đã qua sử dụng*), Thắng không sử dụng giao dịch mua bán ma túy nên trả lại cho Nguyễn Tất Thắng.

Đề nghị sung công quỹ Nhà nước số tiền 450.000đồng *(Bốn trăm năm mươi nghìn đồng)* chị Thủy đã nộp lại tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên lai thu số 000559 ngày 24/8/2023. Đề nghị truy thu số tiền 1.500.000đ*(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* của bị cáo Thắng để nộp ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Tất Th, Bùi Phương N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Các bị cáo không tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 21h45’ngày 12/5/2022 Bùi Phương N mua 01 gói ma tuý có khối lượng 0,219 g Ketamin của Nguyễn Tất Th với giá 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)*. Sau đó, Bùi Phương N mang đến khu vực trục đường qua UBND xã Hoằng Thành để bán lại cho Lê Văn Long với giá 1.950.000đ *(Một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng)* thì bị Tổ công tác đội phòng chống tội phạm về ma tuý Công an huyện Hoằng Hoá phối hợp với Công an xã Hoằng Thành bắt quả tang. Đến 10h ngày 15/5/2023 Nguyễn Tất Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hoá đầu thú. Khám xét phòng trọ của chị Lê Thị Duyên và xe máy của Th thu giữ 5.205g Ketamin và 9,539g MDMATổng khối lượng hai loại ma tuý trong vụ án tương đương 11,166g MDMA hoặc tương đương 37,221g Ketamine.

Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tất Th đã đủ yếu tố cầu thành tội phạm của tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự . Hành vi của bị cáo Bùi Phương N đã đủ yếu tố cầu thành tội phạm của tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự . Cáo trạng số 53/CTr-VKSHH ngày 24/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Tất Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Bùi Phương N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Tất Th và Bùi Phương N là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma tuý, gây mất trật tự trị an xã hội. Việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma tuý không chỉ ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của con người, mà từ ma tuý đã làm phát sinh nhiều tội phạm khác và là một trong những nguyên nhân làm lan truyền căn bệnh

HIV/AIDS, là hiểm họa đối với mọi gia đình và xã hội. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th, N thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Thắng đã ra đầu thú về hành vi của mình nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Tất Th không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Bùi Phương N có nhân thân: Ngày 19/4/2023 bị Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa xử về tội Gây rối trật tự công cộng, mức hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo; Năm 2016, Công an huyện Hoằng Hóa xử phạt hành vi hành chính về hành vi "Mua dâm".

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;01 cân tiểu ly màu trắng bạc, kích thước 12x6cm là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen không có ốp nhựa lưng phía sau *(đã qua sử dụng)* của Lê Văn Long, Long đã dùng số điện thoại để liên lạc mua ma túy của Nam nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng (*đã qua sử dụng)*là của N, N đã dùng liên lạc mua bán ma túynên tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh không lắp biển kiểm soát *(đã qua sử dụng)*tên chử sử dụnglà của Bùi Phương Nam;01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 36B6 - 654.43 *(đã qua sử dụng)* tên chủ sử dụng Nguyễn Tất Th, các bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 4 màu tím (*đã qua sử dụng*) của Th, Th không sử dụng giao dịch mua bán ma túy nên trả lại cho Nguyễn Tất Th.

Số tiền 450.000đồng trong tài khoản ngân hàng MB số thẻ 110919965555 của bị cáo Bùi Phương N, chị Thủy đã rút ra chi tiêu cá nhân mà không biết số tiền liên quan đến phạm tội. Chị Thủy đã nộp lại tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên lai thu số 000559 ngày 24/8/2023. Số tiền do N phạm tội mà có nên truy thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng),*Bùi Phương N đã chuyển vào tài khoản của Nguyễn Tất Th. Th sau khi nhận được số tiền 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* mua ma tuý của Nam, đã rút và tiêu sài cá nhân hết. Đây là số tiền do bị cáo Th phạm tội mà có nên cần truy thu số tiền 1.500.000đ*(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* của Thắng để nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Tất Th, Bùi Phương N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Tất Th.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản1 Điều 51, Điều 56,Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với Bùi Phương N.

Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Tất Th và Bùi Phương N phạm tội " Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất Thg: 9(chín) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/5/2023.

Xử phạt Bị cáo Bùi Phương N: 03 (Ba) năm tù.Tổng hợp hình phạt của Bản án 174/2023/HS-ST ngày 19/4/2023 bị Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa về tội Gây rối trật tự công cộng, mức hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là: 05(năm) năm 06(sáu) tháng. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/5/2023.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự ; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong số 1858/KL-KTHS ngày 18/5/2023 và số 1876/KL-KTHS ngày 19/5/2023; 01 cân tiểu ly màu trắng bạc, kích thước 12x6cm; tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen không có ốp nhựa lưng phía sau *(đã qua sử dụng)* của Lê Văn Long, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng (*đã qua sử dụng)*là của Nam, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 36B6 - 654.43, có số khung RLHJA390HY669934, số máy JA39E0647598*(đã qua sử dụng)* tên chủ sử dụng Nguyễn Tất Thắng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, không lắp biển kiểm soát, có số khung RLHJA3926MY074831, số máy JA39E2192132*(đã qua sử dụng)*tên chử sử dụnglà của Bùi Phương Nam.

Trả lại cho Nguyễn Tất Th: 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno 4 màu tím (*đã qua sử dụng*) .

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 44/BBGN ngày 30/8 /2023)

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 450.000đồng của Nam(vợ chị Nguyễn Thị Thủy nộp) theo biên lai thu số 000559 ngày 24/8/2023 tại chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.500.000đ*(Một triệu năm trăm nghìn đồng)* của bị cáo Nguyễn Tất Th.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, khoản 1 Điều 23Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.Buộc bị cáo Nguyễn Tất Th, Bùi Phương N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-VKSND h.Hoằng Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
-TAND tỉnh Thanh Hóa;
-Chi cục THADS h.Hoằng Hóa;
-Công an h.Hoằng Hóa;
-Các Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Phương