TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MƯỜNG LAY
TỈNH ĐIỆN BIÊN

Bản án số: 18/2019/HSST
Ngày: 27 - 11 - 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MƯỜNG LAY, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân:1. Ông: Hoàng Văn Tương
2. Ông: Điêu Văn Sáng

- Thư ký phiên tòa: Bà Cà Thị Phương – Thư ký, Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Kiên – Kiểm sát viên.

Ngày 27/11/2019, tại nhà văn hóa Bản Lé, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2019/HSST ngày 13/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST - HS ngày 15/11/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Chìu Văn Lâm; tên gọi khác: Không; SN: 1991; tại: Thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Nơi ĐKHKTT: Bản Chi Luông 2, phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Chìu Văn Thọi (Đã chết) và bà: Lò Thị Sơn, sinh năm 1958; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án và chưa bị cơ nào xử phạt hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/10/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: Lò Văn Trang; tên gọi khác: Không; SN: 1958; tại: Xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Nơi ĐKHKTT: Bản Mo 2, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn Khin (Đã chết) và bà: Lò Thị Túy (Đã chết); bị cáo có vợ là: Điêu Thị Vong; SN: 1962 và 04 con, con lớn nhất sinh năm 1983, con nhỏ nhất sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 09/4/2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 07 năm tù về tội Mua

bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/10/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Văn Chiến; SN: 1981; trú tại: Bản Ho Luông 2, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 21/10/2019 Lò Văn Trang lấy xe máy Wave của con trai đi vào khu vực bản Nậm He, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên hỏi mua được 2.000.000đ Heroine của một người đàn ông dân tộc Mông tên là Tủa, khoảng 50 tuổi, mục đích mang về nhà cất giấu để sử dụng và chia nhỏ để bán lẻ kiếm lời. Đến Khoảng 12 giờ, ngày 23/10/2019, Lò Văn Trang đang ở nhà tại thì có Chìu Văn Lâm nhà ở bản Chi Luông 2, phường Na Lay lên nhà hỏi mua ma túy để sử dụng, Trang đồng ý bán cho Lâm 01 gói Heroine được gói bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá với giá 200.000đ. Sau khi mua được Heroine Lâm đi về, vào hồi 12 giờ 05 phút khi Lâm đi về đến Tổ 01, phường Na Lay thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 gói giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá bên trong có chưa chất bột màu trắng (Lâm khai nhận đó là Heroine vừa mua ở nhà ông Lò Văn Trang) và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave RSX, màu đen, đỏ, BKS 27X1 - 013.13 xe đã qua sử dụng. Hồi 12 giờ 40 phút, ngày 23/10/2019 Công an thị xã Mường Lay tiến hành khám xét nơi ở của Lò Văn Trang thu giữ trong một chiếc quần chun cạnh bàn uống nước 01 cục chất bột màu trắng dạng nén bên ngoài được gói bằng nilon màu hồng và 03 cục chất bột màu trắng dạng nén bên ngoài được gói bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá (Trang khai nhận đó là Heroine) ; thu gữ số tiền 200.000đ tiền Trang vừa bán Heroine cho Lâm; Thu giữ trên bàn uống nước của nhà sàn 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có đựng 15 mảnh giấy bạc màu vàng, trắng hình vuông kích thước 4x4 cm; 01 dao lam; 01 kéo cắt giấy bằng sắt Innox màu trắng; 01 lọ nhựa nhỏ màu trắng; 01 chiếc quần chun cũ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SYMPHONY cũ, đã qua sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Trong quá trình điều tra Chìu Văn Lâm còn khai nhận thêm, trước khi bị bắt Lâm cũng vào nhà Trang mua ma túy 2 lần, mỗi lần 200.000đ

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 23/10/2019 đã xác định: 01 gói chất bột màu trắng thu giữ của Chìu Văn Lâm có tổng khối lượng 0,17gam, đã trích nguyên vật chứng dùng làm mẫu vật gửi giám định ký hiệu M1; 01 cục chất bột màu trắng dạng nén bên ngoài được gói bằng nilon màu hồng thu giữ của Lò Văn Trang có khối lượng 3,58gam, đã trích 0,15gam vật chứng dùng làm mẫu vật gửi giám định ký hiệu M2; 03 cục chất bột màu trắng dạng nén bên ngoài được gói

bằng giấy bạc màu vàng của bao thuốc lá thu giữ của Lò Văn Trang có khối lượng 0,75gam, đã trích 0,18gam làm mẫu vật gửi giám định ký hiệu M3.

Tại bản kết luận giám định số: 997/GĐ - PC09 ngày 03/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: 03 (Ba) mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1, M2, M3 gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của Chìu Văn Lâm, Lò Văn Trang là chất ma túy: Loại Heroine (Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT:9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ – CP ngày 15/5/2018).

Tại phiên tòa các bị cáo Chìu Văn Lâm và Lò Văn Trang một lần nữa đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 18/CT-VKSML ngày 13/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên đã truy tố các bị cáo Chìu Văn Lâm về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo Điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS và Lò Văn Trang về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo Khoản 1 Điều 251/BLHS.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện VKSND thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS, Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS, Điều 38/BLHS đối với bị cáo Lâm. Xử phạt bị cáo Lâm từ 14 tháng đến 20 tháng tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251/BLHS; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS; Điều 38/BLHS đối với bị cáo Trang. Xử phạt bị cáo Trang từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47/BLHS; Điều 106/BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 4,33 gam Heroine đã trích mẫu gửi giám định 0,33gam còn lại 4 gam; tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá, 15 tờ giấy bạc màu vàng, trắng hình vuông kích thước 4x4 cm, 01 dao lam, 01 kéo cắt giấy bằng sắt Innox màu trắng; 01 lọ nhựa nhỏ màu trắng, 01 chiếc quần chun. Trả lại cho bị cáo Lò Văn Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu SYMPHONY cũ, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho mình và không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát về bản luận tội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt, trong quá trình điều tra và trong đơn xin xét xử vắng mặt anh Lò Văn Chiến khai: Chiếc xe BKS 27X1 -01313 là của anh, anh không biết bị cáo Chìu Văn Lâm mượn xe để đi mua ma túy, anh Chiến đã nhận lại chiếc xe từ cơ quan điều tra. Anh Chiến không có ý kiến gì và cũng không có yêu cầu gì khác.

Lời nói sau cùng các bị cáo xin được giảm án, ngoài ra các bị cáo không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của các bị cáo:

1.1. Hành vi của bị cáo Chìu Văn Lâm: Hồi 12 giờ 05 phút, ngày 23/10/2019, tại khu vực Tổ 01, phường Na Lay, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên. Chìu Văn Lâm bị bắt quả tang khi đang cất giấu trong túi quần đùi bên phải của Lâm đang mặc 0,17 gam Heroine, số Heroine bị cáo khai mua của Lò Văn Trang với giá 200.000đ đang trên đường mang về mục đích để bản thân sử dụng, không nhằm mục đích khác. Với hành vi và khối lượng Heroine bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS.

1.2. Hành vi của bị cáo Lò Văn Trang: Hồi 12 giờ 40 phút, ngày 23/10/2019, tại khu vực bản Mo 2, xã Lay Nưa, thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên, khi Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở của Trang phát hiện thu giữ tại nơi ở của Trang 04 gói Heroine có tổng khối lượng 4,33 gam (01 gói có khối lượng 3,58gam và 03 gói có khối lượng 0,75gam). Heroine bị cáo cất giấu nhằm mục đích để sử dụng và để bán lẻ kiếm lời. Trước khi bị bắt bị cáo đã bán cho Chìu Văn Lâm 01 gói Heroine có khối lượng 0,17gam với giá 200.000đ. Trong quá trình khám xét nới ở của bị cáo, Cơ quan điều tra cũng đã thu giữ số tiền 200.000đ (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000đ), bị cáo khai nhận số tiền trên là số tiền bị cáo vừa bán ma túy cho Chìu Văn Lâm. Với hành vi và khối lượng ma túy bị thu giữ thì bị cáo đã phạm vào tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 251/BLHS. Ngoài việc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi bán ma túy theo quy định tại Khoản 1 Điều 251/BLHS, bị cáo còn phải chịu trách nhiệm hình sự về khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo và bị cáo Lâm. Tổng khối lượng ma túy bị cáo Trang phải chịu trách nhiệm hình sự là: 4,5 gam Heroine (0,17 gam + 4,33 gam = 4,5 gam). Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo dưới mức khối lượng quy định tại điểm i Khoản 2 Điều 251/BLHS năm 2015 nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 251/BLHS năm 2015.

1.3. Hành vi của các bị cáo độc lập với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, biên bản đối chất, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và lấy mẫu giám định, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa. Các bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Cáo trạng truy tố các bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền

quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của các bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn thị xã Mường Lay nói riêng và tỉnh Điện Biên nói chung. Các bị cáo thực hiện hành vi độc lập, mục đích khác nhau. Tội phạm mà các bị cáo vi phạm là tội phạm nghiêm trọng, vì vậy hành vi của các bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

3.1. Đối với bị cáo Lâm, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo mua ma túy chưa kịp sử dụng thì bị bắt, trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên dù bị cáo tuổi đời còn trẻ, nhưng bản thân không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại chạy theo cái chết trắng. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội đồng thời để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy.

3.2. Đối với bị cáo Trang: Trong quá trình điều tra bị cáo Lâm có khai trước khi bị bắt, bị cáo đã 2 lần vào mua ma túy của Trang, mỗi lần mua 200.000đ. Căn cứ vào lời của bị cáo Lâm, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay đã tiến hành đối chất giữa hai bị cáo nhằm làm rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần của bị cáo Trang. Tại cuộc đối chất trong quá trình điều tra và tại phiên tòa , bị cáo Trang chỉ thừa nhận bán ma túy cho bị cáo Lâm 1 lần vào ngày 23/10/2019. Do đó không có tài liệu, căn cứ để chứng minh hành vi mua bán ma túy nhiều lần của bị cáo Trang, do đó Hồi đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngày 09/4/2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (bản án này của bị cáo đã được xóa án tích) . Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo đã bị Tòa án xét xử một lần về tội mua bán trái phép chất ma túy, bản thân tuổi cũng đã cao, đã từng tham gia công tác tại nhiều cơ quan, đơn vị, nhưng bản thân bị cáo không chịu lấy đó là bài học cho mình để tu dưỡng rèn luyện mà vẫn tiếp tục phạm tội, khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo là 4,5 gam nên cần áp dụng hình phạt tù để tiếp tục giáo dục bị cáo và để bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy. Hội đồng xét xử chấp nhận mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo.

[4]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Mường Lay, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại Khoản 5 Điều 249/BLHS đối với bị cáo Lâm và theo quy định tại Khoản 5 Điều 251/BLHS đối với bị cáo Trang. Nhưng các bị cáo là người nghiện ma túy, thu nhập thấp, không ổn định nên không có khả năng thi hành, do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Người đàn ông dân tộc Mông tên là Tủa, khoảng 50 tuổi bán ma túy cho bị cáo Trang vào ngày 21/10/2019 tại khu vực Nậm He, xã Mường Tùng, huyện Mường Chà do bị cáo không biết địa chỉ của người đó nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để điều tra làm rõ vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST theo quy định tại Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Vật chứng của vụ án gồm:

- 0,17 gam Heroine đã thu giữ của bị cáo Lâm, Cơ quan điều tra đã trích gửi trưng cầu giám định 0,17 gam không hoàn lại mẫu vật do đó Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- 4,33 gam Heroine đã thu giữ của bị cáo Trang, đã trích 0,33 gam làm mẫu vật gửi giám định, còn lại 4 gam là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c Khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

- Số tiền 200.000đ (gồm 02 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 100.000đ) là số tiền bị cáo Trang bán ma túy cho bị cáo Lâm mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm b Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

- 01 lưỡi dao lam màu trắng đã qua sử dụng bị cáo dùng để chia ma túy; 01 chiếc quần chun cũ, màu đen bị cáo cất giấu ma túy; 01 lọ nhựa cũ, màu trắng, nắp đỏ bị cáo dùng để đựng ma túy; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 15 mảnh giấy bạc màu vàng, trắng kích thước 4x4cm bị cáo dùng để gói ma túy và 01chiếc kéo cắt giấy bằng sắt Innox màu trắng bị cáo dùng để cắt giấy gói ma túy là những vật chứng

không có giá trị nên cần bị tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 47/BLHS và điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS

- Đối với chiếc điện thoại di động của nhãn hiệu SYMPHONY màu sám, loại điện thoại bàn phím tay đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Trang. Quá trình điều tra, xác minh và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, bị cáo không dùng chiếc điện thoại trên vào việc liên lạc mua bán ma túy nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định điểm a Khoản 3 Điều 106/BLTTHS.

- 01 xe mô tô Wave màu đỏ, đen biển kiểm soát 27X1 – 01313 là xe bị cáo Lâm mượn của Lò Văn Chiến để đi mua ma túy, Lò Văn Chiến không biết Lâm mượn xe để đi mua ma túy. Ngày 25/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mường Lay đã trả lại cho Lò Văn Chiến chiếc xe trên, theo Quyết định xử lý vật chứng số 12/QĐXLVC, ngày 25 tháng 10 năm 2019, theo quy định tại Khoản 2 Điều 47/BLHS là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với chiếc xe bị cáo Trang dùng để đi mua ma túy ngày 21/10/2019 là xe máy của con trai bị cáo Lò Văn Toản, sinh năm 1983. Lý do bị cáo Trang dùng chiếc xe trên để đi mua ma túy là do bị cáo không có xe nên bị cáo lấy xe của Toản để ở nhà, vì Toản đi làm thuê không mang xe đi theo. Nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý với chiếc xe trên, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Chìu Văn Lâm phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Bị cáo Lò Văn Trang phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt:

- Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS; Điều 38/BLHS: Xử phạt bị cáo Chìu Văn Lâm 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 23/10/2019.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251/BLHS; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS; Điều 38/BLHS: Xử phạt bị cáo Lò Văn Trang 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 23/10/2019.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Chìu Văn Lâm và Lò Văn Trang mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

4. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47/BLHS; điểm a, b Khoản 2, điểm a Khoản 3 Điều 106/BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy 4,33 gam Heroine đã trích 0,33 gam gửi giám định, còn lại 4 gam; 01 lưỡi dao lam màu trắng đã qua sử dụng; 01 chiếc quần chun cũ, màu đen; 01 lọ nhựa cũ, màu trắng, nắp đỏ; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 15 mảnh giấy bạc màu vàng, trắng kích thước 4x4cm và 01chiếc kéo cắt giấy bằng sắt Innox màu trắng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (gồm 02 tờ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 100.000đ).

- Trả lại cho bị cáo Lò Văn Trang 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SYMPHONY màu sám, loại điện thoại bàn phím tay đã qua sử dụng.

- Chấp nhận biên bản trao trả tài sản ngày 25/10/2019 của Cơ quan điều tra công an thị xã Mường Lay cho chủ sở hữu Lò Văn Chiến.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2019).

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/11/2019); Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- VKSND TX. Mường Lay;
- Cơ quan ĐT CATX Mường Lay;
- Nhà tạm giam, giữ CATX Mường Lay;
- Bộ phận HSNV Công an TX Mường Lay;
- Phòng PC10 Công an T. Điện Biên;
- Chi cục THADS TX Mường Lay;
- Các bị cáo; Người có QL,NVLQ:
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Đình Hiếu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hoàng Văn Tương

Điêu Văn Sáng

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Đình Hiếu

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- VKSND TX. Mường Lay;
- Cơ quan ĐT CATX Mường Lay;
- Nhà tạm giam, giữ CATX Mường Lay;
- Bộ phận HSNV Công an TX Mường Lay;
- Phòng PC10 Công an T. Điện Biên;
- Chi cục THADS TX Mường Lay;
- Các bị cáo; Người có QL,NVLQ:
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Đình Hiếu

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐB;
- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan ĐT + Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Bộ phận HSNV Công an h. Điện Biên;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

Đỗ Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lò Văn Hải **Phạm Trung Thành** **Đỗ Thu Hương**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐB;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan ĐT + Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Bộ phận HSNV Công an h. Điện Biên;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

Đỗ Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM		THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Lò Văn Hải	**Nguyễn Trọng Sơn**	**Đỗ Thu Hương**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HTND	**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**	**HTND**

Đỗ Thu Hương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐB;
- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan ĐT + Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;
- Bộ phận HSNV Công an h. Điện Biên;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Lưu.

Đỗ Thu Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HTND	**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**	**HTND**
Lò Văn Thương	**Đỗ Thu Hương**	**Lò Thanh Hồng**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐB;
- VKSND h. Điện Biên; VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan ĐT + Nhà tạm giam, giữ h. Điện Biên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bộ phận HSNV Công an h. Điện Biên;
- Sở Tư pháp t. Điện Biên +THA H.Sự;
- Chi cục THADS h. Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

Đỗ Thu Hương