

Bản số: 34/2025/HSST

Ngày: 18 - 4 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hường; Ông Bùi Văn Độ;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Anh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần là Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 28/2025/TLST- HS ngày 28 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2025/QĐXXST- HS ngày 03 tháng 4 năm 2025, đối với:

- Bị cáo: Trịnh Văn H, sinh năm 1983 tại huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú và ĐKKHKT: Thôn Cao Hạ, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Vinh, con bà Nguyễn Thị Huệ; có vợ và 02 con; con lớn sinh năm 2016 và con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: Ngày 31/12/2021 bị Công an huyện Hoài Đức, Hà Nội xử phạt 6.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe và chiếm giữ trái phép tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1181035; nhân thân: Bản án số 45/HSST ngày 23/12/2003, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội: “Trộm cắp tài sản”; Tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Vương Hữu Th, sinh năm 1961; địa chỉ: Số 189 Nguyễn Đăng Đạo, thôn Duệ Đông, thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

+ Ông Trịnh Văn Y, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Cao Hạ, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1966; địa chỉ: Cụm 3, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 15/12/2024, tổ công tác Công an xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng đang làm nhiệm vụ tại cụm 5, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng phát hiện Trịnh Văn H, sinh năm 1983 (Trú tại Thôn Cao Hạ, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy, nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an đã phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên phải phía trước H đang mặc 01 gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ, kích thước 01x02cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Ngay tại chỗ H khai chất bột bên trong gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ là Ma túy “Heroin” đem đi nhằm mục đích bán để kiếm lời. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup màu xanh, biển kiểm soát 99F1 - 3259; số máy C70E2664395; số khung C705700756.

Khám xét nơi cư trú của Trịnh Văn H tại thôn Cao Hạ, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Cơ quan Công an thu giữ tại khe đệm trên phòng ngủ tầng 2 nơi ở của H 01 gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ, kích thước khoảng 01x02cm, bên trong gói giấy chứa chất bột màu trắng (H khai là Ma túy “Heroin”).

Tại Kết luận giám định số 8793/KL-KTHS ngày 24/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Chất bột màu trắng, bên trong 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ (ký hiệu M1) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,112 gam.*

- *Chất bột màu trắng, bên trong 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ (ký hiệu M2) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,127 gam.*

Quá trình điều tra, xác định: Khoảng 07 giờ ngày 15/12/2024, Trịnh Văn H đi làm qua khu vực chùa Bát Phúc thuộc địa phận xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Hà Nội thì gặp một người đàn ông không quen biết mặc quần áo rét tối màu, đeo khẩu trang màu đen, dáng người gầy cao khoảng 1m50 hỏi có mua Ma túy không, H đồng ý mua 500.000 đồng rồi nhận 01 gói Ma túy “Heroin”. H cầm gói Ma túy trên mang về phòng trọ tại thôn Cao Hạ, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, Hà Nội chia thành 02 phần gói vào 02 gói giấy nhỏ màu trắng có dòng kẻ rồi cất ở dưới đệm phòng ngủ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, khi H đang ở nhà trọ thì có một người đàn ông không quen biết cao khoảng 1m60, người nhỏ, mặc quần áo tối màu, đeo khẩu trang màu trắng vào nhà trọ hỏi mua của 500.000 đồng tiền Ma túy “Heroin”, H đồng ý bán, người đàn ông trên nói không đủ tiền để trả cho H luôn và bảo H đi cùng về nhà để lấy thêm tiền. H đồng ý và cầm 01 gói Ma túy “Heroin” để trong túi áo khoác bên phải đang mặc rồi lấy xe máy nhãn hiệu Honda Super Cup biển kiểm soát 99F1 - 3259 chở người đàn ông trên về nhà để lấy tiền. Khi đi đến khu vực đường Đại PH 2 thuộc xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng thì người đàn ông trên bảo H dừng lại để mua xi lanh, H đang đứng đợi thì bị Công an xã

Đan Phượng, huyện Đan Phượng phát hiện bắt quả tang, thấy vậy người đàn ông trên bỏ chạy thoát.

Tại Cơ quan điều tra Trịnh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 31/CT-VKS-ĐP ngày 27/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Trịnh Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Trịnh Văn H khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã khai trong quá trình điều tra. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Trịnh Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Văn H từ 30 tháng tù đến 34 tháng tù; Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định. Về chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Super Cup biển kiểm soát 99F1 - 3259: giành quyền khởi kiện về dân sự cho ông Vương Hữu Thành và ông Trịnh Văn Yên trong vụ án dân sự khác. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã thực hiện việc khởi tố điều tra, truy tố đúng thẩm quyền. Trình tự thủ tục tiến hành thu thập chứng cứ, nội dung và căn cứ ban hành các quyết định tố tụng, thực hiện hành vi tố tụng đều tuân thủ đúng các qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Văn H khai nhận rõ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 15/12/2024, Trịnh Văn H có hành vi cất giấu 01 gói Ma túy (loại Heroine) khối lượng 0,112 gam nhằm bán trái phép, khi đang đi bán thì bị bắt giữ cùng tang vật tại cụm 5, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, TP Hà Nội. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trịnh Văn H còn thu giữ 01 gói ma túy (loại “Heroine) khối lượng 0,127 gam, H cất giấu nhằm bán trái phép.

[3] Hành vi mua ma túy về để bán lại cho người khác của Trịnh Văn H là mua bán trái phép chất ma túy, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, biết Nhà nước cấm sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của Trịnh Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy mà còn gây ra sự mất ổn định đối với trật tự trị an trên địa bàn huyện Đan Phượng cũng như tình hình trật tự trị an xã hội nói chung.

[5] Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, kinh tế của người sử dụng. Ma túy là một trong những tệ nạn nguy hiểm của xã hội. Nghiện ma túy là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Đảng và Nhà nước ta kiên quyết bài trừ, loại bỏ tệ nạn ma túy ra khỏi cuộc sống. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật cấm, bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 23/12/2003, bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, TP Hà Nội xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội: “Trộm cắp tài sản” thời gian thử thách là 24 tháng và có 01 tiền sự: Ngày 31/12/2021, bị Công an huyện Hoài Đức, TP Hà Nội xử phạt 6.000.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe và chiếm giữ trái phép tài sản. Vì vậy, cần phải xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS; Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử cân nhắc để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma túy không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Ông Trịnh Văn Yên cho H mượn xe máy trên để đi, ông Yên không biết việc H mượn xe để sử dụng vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy nên ông Yên không phạm tội.

[9] Người đàn ông bán ma túy cho bị cáo và người đàn ông hỏi mua ma túy của bị cáo, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được nhân thân nên không có cơ sở để xử lý.

[9] Về xử lý vật chứng: 02 (hai) bao gói ma túy sau giám định được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong sẽ tịch là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup biển kiểm soát 99F1 - 3259; số máy C70E2664395; số khung C705700756, qua tra cứu xác định người đăng ký xe là ông Vương Hữu Thành, sinh năm 1961 (trú tại số 189 Nguyễn Đăng Đạo, thôn Duệ Đông, thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh). Theo lời khai của ông Thành: Vào năm 1997, ông mua 01 xe mô tô trên, khoảng năm 2013 do sơ suất nên xe máy của ông bị kẻ gian lấy trộm, sau khi bị mất ông không trình báo Cơ quan Công an. Theo lời khai của ông Trịnh Văn Y, sinh năm 1975 (trú tại thôn Cao Hạ, xã Đức Giang, huyện Hoài Đức, Hà Nội), thì đầu năm 2014 ông có mua chiếc xe trên của một người đàn ông không

quen biết với giá 10.500.000 đồng để sử dụng đi lại cho bản thân. Do ông Th không trình báo sự việc mất xe với cơ quan có thẩm quyền và theo kết quả tra cứu của Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội thì chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Trịnh Văn Yên là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn H 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 15/12/2024.

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bao gói sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

Trả lại ông Trịnh Văn Yên 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Cup, số máy C70E2664395; số khung C705700756; 01 (một) biển kiểm soát 99F1 - 3259;

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2025 giữa Công an Thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trịnh Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- CQ THAHS huyện Đan Phượng;
- Trại tạm giam số 1, Công an TP Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thúy

