

Bản án số: 267/2019/HS-PT
Ngày 04 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn

Các thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Đình Triết

2. Ông Hoàng Kim Khánh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 04/9/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 238/2019/TLPT-HS ngày 17/7/2019 đối với bị cáo Y P Mlô, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 29/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Y P Mlô**, sinh ngày 02/7/1998 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn C, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y K Niê và bà H N Mlô; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2019. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Hữu H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 07/11/2018, Y P Mlô đến đám cưới của gia đình anh Y K Niê (thường gọi là Ama R) tại buôn C, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để chơi, trong lúc đang uống rượu cùng với mọi người thì Y B Mlô ngồi ở bàn khác rủ mọi người trong đám cưới ra ngoài để đánh nhau với Y B Mlô, lúc này Y P Mlô cho rằng Y B Mlô muốn gây sự với mình, sẽ có chuyện đánh nhau với Y B Mlô. Nguyên nhân, chị H N Kriêng trước đây là vợ của Y P Mlô nhưng hai người đã

chia tay, chị H N Kriêng hiện nay là vợ của Y B Mlô, nên giữa Y P Mlô và Y B Mlô thường xảy ra mâu thuẫn mỗi lần gặp nhau. Khi nghe Y B Mlô rủ mọi người đánh nhau thì Y P Mlô đi về nhà lấy con dao bằng kim loại, lưỡi dài 25,5cm, cán bằng gỗ dài 13cm giấu vào trong người rồi quay lại chỗ đám cưới uống rượu tiếp. Mục đích của Y P Mlô về lấy con dao là để đề phòng, nếu bị Y B Mlô đánh thì Y P Mlô sẽ lấy con dao để đánh lại.

Sau khi uống rượu xong tại đám cưới thì Y P Mlô đi bộ về nhà, trên đường về thì gặp Y B Mlô và bị Y B Mlô dùng tay đánh vào miệng của Y P Mlô một cái, nên Y P Mlô rút dao đã giấu sẵn trong người ra cầm trên tay rồi chém về phía Y B Mlô, lúc này Y B Mlô đã bỏ chạy nên Y P Mlô cầm dao đuổi chém nhiều nhất trúng vào sau lưng và bả vai trái, phải của Y B Mlô, sau đó Y P Mlô bỏ chạy về nhà, còn Y B Mlô được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa V.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 74/PY-TgT ngày 18/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Y B Mlô bị vết thương đứt cơ vai hai bên, mẻ xương bả vai trái, tỷ lệ thương tích 15 %; vật tác động sắc, bén.

Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS- ST ngày 29/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Y P Mlô phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt Y P Mlô: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/6/2019, bị cáo Y P Mlô kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Y P Mlô về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là tương xứng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Y P Mlô về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức pháp luật hạn chế; nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội có lỗi của người bị hại. Hiện bị cáo có công việc, nơi cư trú ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo - người kháng cáo mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không vì lý do bất khả kháng hay trở ngại khách quan; người bào chữa cho bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo. Xét quan điểm của người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm thì bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 07/11/2018, tại buôn C, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Y P Mlô đã thực hiện hành vi dùng dao chém vào vùng lưng và vai của anh Y B Mlô, gây thương tích 15%. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Y P Mlô về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm, cũng như trong đơn kháng cáo, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Về án phí: Mặc dù kháng cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận, tuy nhiên bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên cần miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1] Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Y P Mlô.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 29/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt.

[2] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Y P Mlô: **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**, về tội “*Cố ý gây*”

thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Y P Mlô.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Búk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công an huyện Krông Búk;
- Chi cục THADS huyện K;
- THAHS Công an huyện K;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Anh Tuấn