

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2018/DS-PT

Ngày: 14/6/2018

V/v “*Yêu cầu bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm
phạm*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Tấn Hoàng

Các Thẩm phán: Ông Lương quang và bà Lê Thị Thái Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên: Ông Nguyễn Hùng Việt - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 14 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 20/2018/TLPT-DS ngày 12 tháng 3 năm 2018 về việc: “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*”. Do bản án dân sự sơ thẩm số 07/2018/DS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 62/2018/QĐ-PT ngày 28 tháng 5 năm 2018 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: ông Lê B, sinh năm 1947; Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. (Có mặt)

2. Bị đơn: ông Nguyễn Hữu P, sinh năm 1979; Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên. (Có mặt)

3. Người làm chứng:

1. Anh Lê A, sinh năm: 1988. (Vắng mặt)

2. Anh Lê Văn B, sinh năm: 1989. (Vắng mặt)

3. Anh Lê Văn V, sinh năm: 1991. (Vắng mặt)

4. Chị Nguyễn Thị Lưu L, sinh năm: 1981. (Có mặt)

5. Bà Đoàn Thị H, sinh năm: 1951. (Có mặt)

6. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1965. (Vắng mặt)

7. Bà Võ Thị Đ, sinh năm: 1957. (Có mặt)

Đồng cư trú tại: thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Phú Yên.

5. Người kháng cáo: Nguyên đơn ông Lê B.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 26/10/2017, tài liệu có tại hồ sơ và tại phiên toà nguyên đơn ông Lê B trình bày: Nguyên gia đình ông và gia đình ông Nguyễn Hữu P có mâu thuẫn về việc ông P nhiều lần lấn đất vườn của ông. Vào lúc 16 giờ ngày 05/4/2017 ông P tiếp tục lấn đất của ông, khi thấy ông P dùng xà beng đào lỗ trụ hàng rào, ông đến can ngăn và ôm chân ông P không cho đào. Ông P cầm cây xà beng đánh nhẹ một cái vào đầu gối chân phải của ông B gây thương tích, sự việc xảy ra chỉ có vợ của ông là bà Đoàn Thị H, vợ của ông P là chị Nguyễn Thị Lưu L ngoài ra không có ai khác. Sau khi ông bị thương, các con ông đến và giữa ông A (con ông B) có xảy ra sự việc ném cát vào nhau với ông P, sau đó công an đến giải quyết, ông được đưa đi bệnh viện điều trị, chi phí hết tổng số tiền 5.964.000 đồng (*năm triệu chín trăm sáu mươi bốn nghìn đồng*). Nay yêu cầu ông P phải bồi thường đủ số tiền trên.

Tài liệu có tại hồ sơ và tại phiên toà, bị đơn ông Nguyễn Hữu P trình bày: Vào khoảng 16 giờ ngày 05/4/2017, khi ông đang làm trụ hàng rào thì vợ chồng ông Lê B chạy đến không cho ông đào. Bà H níu áo ông, ông B nằm xuống ôm hai chân ông và gọi các con ông bà đến. Những người con của ông B tên Lê A, Lê Văn B và Lê Văn V (thường gọi là N) xông vào dùng tay chân đánh ông liên tục. Ông kêu cứu và dùng tay bốc cát ném vào mọi người gia đình ông B. Vợ ông là chị Nguyễn Thị Lưu L nghe tiếng ông kêu cứu chạy đến can ngăn. Ông ném cát thì mọi người thả ông P ra và ông bỏ chạy. Ông khẳng định là ông không đánh ông B, ông B cũng không đánh ông, nên ông không chấp nhận bồi thường.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 07/2018/DS-ST ngày 09/02/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã quyết định:

Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự 2015; Điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án lệ Tòa án.

Tuyên xử: Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn ông Lê B về việc yêu cầu bị đơn ông Nguyễn Hữu P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên quy định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 12/02/2018, nguyên đơn ông Lê B có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm số 07/2018/DS-ST ngày 09/02/2018.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và yêu cầu kháng cáo.

Bị đơn thống nhất với nội dung bản án sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên phát biểu ý kiến: về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm của Thẩm phán, HĐXX và những người tham gia tố tụng là đúng quy định. Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lê B, giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của các bên đương sự, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

Vào lúc 16 giờ ngày 05/4/2017, vợ chồng ông Lê B, bà Đoàn Thị H thấy ông Nguyễn Hữu P đang làm trụ hàng rào, vợ chồng ông B cho rằng ông P lấn chiếm đất của vợ chồng ông nên chạy đến ngăn cản. Bà H níu áo ông P, ông B ôm chân ông P không cho đào. Ông B khai ông P dùng xà beng đánh 01 cái vào đầu gối chân phải của ông gây thương tích nhưng không có chứng cứ chứng minh vì lúc đó chỉ có vợ chồng ông B, Bà H và vợ chồng ông P có mặt, ngoài ra không có ai khác.

Sau khi bị đánh ông B tự đi khám bệnh tại phòng khám tư nhân ở thành phố T. Ông B khẳng định ông không bị gãy xương nhưng bác sĩ tiến hành đăng bột và giải thích rằng do ông có vết gãy cũ nên cần phải đăng bột để tránh ảnh hưởng. Ông B không đồng ý yêu cầu giám định thương tích, không đến bệnh viện khám điều trị mà tự đi khám, điều trị tại phòng khám tư nhân. Giấy chụp X quang ngày 05/4/2017 của phòng chuẩn đoán hình ảnh số 66 T, Thành phố T mà ông B cung cấp đã kết luận ông B có vết gãy cũ 1/3 giữa dưới xương đùi, không thấy gãy mới xương quanh gối, gai thoái hóa xương quanh gối, nhiều dị vật mô mềm 1/2 dưới đùi khác 0,2 – 0,5 cm.

Tại phiên tòa ông B khai bị ông P dùng xà beng đánh 01 cái vào đầu gối chân phải nhưng lúc lại khai bị đánh trong tư thế nằm dài xuống đất, hai tay ôm chân ông P, đầu gối giáp mặt đất nên ông P không thể đánh trúng phần đầu gối của ông B. Như vậy giữa ông Lê B và ông P có xảy ra xô xát, nhưng không có cơ sở xác định ông P dùng xà beng đánh vào đầu gối chân phải của ông B. Do đó, Bản án sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông B là có căn cứ, nên cần giữ nguyên như quan điểm của VKS tại phiên tòa.

Về án phí: Đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Lê B. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Áp dụng các Điều 148, 229 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự 2015; Điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu của ông Lê B theo đơn khởi kiện ngày 26/10/2017 về việc yêu cầu ông Nguyễn Hữu P bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Vì không có căn cứ pháp luật

Về án phí : miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm cho ông Lê B.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Quang

Lê Thị Thái Lan

Mai Tấn Hoàng

x