

Bản án số: 116/2025/HS-PT

Ngày: 23-6-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Vân.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Ái Đoan;

Bà Võ Thị Thu Thúy

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Chí Thành - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Minh Hiếu- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 76/2025/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Ngô Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Ngô Văn T (tên gọi khác T1), sinh ngày 24/6/1989, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Q (đã chết) và bà Mai Thị E (đã chết); Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/6/2024 đến ngày 23/7/2024 huỷ bỏ biện pháp tạm giam.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

\* Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại Ngô Văn M, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Thanh L nhưng không có kháng cáo. Bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước với ông Ngô Văn M và Trần Thanh L (là con rể ông M) vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 24/3/2024, Ngô Văn T mang theo 01 con dao yếm cán gỗ, có lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 39,5cm đi đến nhà của anh Mai Văn U, sinh năm: 1979 ở ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang để tìm đánh L. Tuy

nhiên, tại nhà anh U do được nhiều người can ngăn nên T bỏ về nhà của mình. Khi đi ngang nhà của ông Ngô Văn M, T nghe tiếng Lợi chửi bới, đòi báo Công an xử lý Trọng sự việc vừa xảy ra nên T dùng con dao yếm đập vào cổng rào nhà ông M nhưng không gây hư hỏng. Do thấy T dùng dao đập vào nhà mình nên L lấy 01 cây rựa ném ra bên ngoài hướng về T nhưng không trúng, thấy vậy, Trọng nhặt lưỡi rựa, đi về nhà. Khi đi được một đoạn khoảng 06m, T thấy ông M cùng L mở cửa rào đi ra, trên tay ông M có cầm 01 đoạn gỗ dài khoảng 170cm nên T quay trở lại, ông M dùng đoạn gỗ đánh trúng vào tay trái của T làm đoạn gỗ gãy làm đôi. Lúc này, T cầm con dao yếm trên tay chém trúng vào phần sau cổ của ông M, ông M quay lưng bỏ chạy nên T chém 01 nhát trúng vào phần lưng của ông M rồi đi về nhà.

\* Theo Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 133-2024/KLTTCT-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh T đối với Ngô Văn M kết luận:

1. Các kết quả chính: Kết quả khám giám định: Sẹo vết thương vùng sau cổ, còn khâu 05 gút chỉ màu đen; sẹo vết thương lưng trái.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Ngô Văn M là: 06% (sáu phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư. Kết luận khác: Xác định vật gây thương tích: Thương tích Ngô Văn M do vật sắc gây nên.

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 4929/KLGĐ ngày 03/7/2024 của Trung tâm P đối với Ngô Văn T kết luận:

1. Kết luận:

1.1. Về y học: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 24/3/2024 cho đến hiện tại, đối tượng Ngô Văn T bị Rối loạn loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy và sử dụng các chất tác động tâm thần khác (F19.7 – ICD10).

1.2. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 24/3/2024, đối tượng Ngô Văn T mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

2. Ý kiến khác:

- Nguyên nhân gây bệnh của Đối tượng là do sử dụng ma túy nhiều năm.
- Đối tượng cần được áp dụng biện pháp điều trị bệnh tâm thần bắt buộc theo quy định của pháp luật.

Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu (sau thời gian bắt buộc chữa bệnh) số 477/2024/KLGĐ ngày 08/11/2024 của Trung tâm P1 đối với Ngô Văn T kết luận:

- Bị bệnh: Rối loạn loạn thần di chứng và khởi phát muộn do sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần khác (F19.7 – ICD10).

- Nguyên nhân hình thành bệnh là do trong tiền sử đương sự có thời gian dài sử dụng nhiều loại ma túy và các chất tác động tâm thần, dẫn đến các biến đổi về nhận thức, cảm xúc, nhân cách, hành vi, sau thời gian các triệu chứng không mất đi mà còn tồn tại.

- Hiện nay, bệnh đã ổn định, không cần thiết tiếp tục áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh nữa. Đương sự có đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn T (Tên gọi khác: T1) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 32, Điều 38, Điều 50; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **09 (Chín) tháng** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/6/2024 đến ngày 23/7/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 31/3/2025, bị cáo Ngô Văn T kháng cáo bản án sơ thẩm nêu trên yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, với lý do mức án như trên là nặng so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

**Tại phiên tòa**: Bị cáo Ngô Văn T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Văn T trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo T cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo có cung cấp thêm chi tiết có ông nội là liệt sĩ tuy nhiên tình tiết này đã được cấp sơ thẩm xem xét theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung kháng cáo:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Văn T là trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 24/3/2024, tại trước nhà ông Ngô Văn M bị cáo Ngô Văn T đã sử dụng 01 con dao yếm cán gỗ, có lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 39,5cm chém trúng vào phần sau cổ của ông M, khi ông M quay lưng bỏ chạy thì T chém tiếp 01 nhát trúng vào phần lưng của ông

M rồi đi về nhà. Theo Bản kết luận giám định số 133-2024/KLTTCT-TTPY của Trung tâm pháp y tỉnh T đối với Ngô Văn M kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể 06% (sáu phần trăm). Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi này còn làm ảnh hưởng tới trật tự an toàn xã hội. Chỉ vì xuất phát từ nguyên nhân mâu thuẫn không lớn mà bị cáo đã sử dụng dao yếm là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông M nên hành vi này cần phải được xử lý nhằm răn đe phòng chống chung.

[4] Xét kháng cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo có cung cấp thêm chi tiết có ông nội là liệt sĩ và tình tiết đã thỏa thuận bồi thường xong cho người bị hại để xin giảm nhẹ hình phạt. Xét ý kiến này HĐXX nhận thấy tại cấp sơ thẩm giữa bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận được mức bồi thường là 10.000.000 đồng và bị cáo đã nộp trước 5.000.000 đồng nên cấp sơ thẩm đã cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả”. Việc sau khi xét xử sơ thẩm cho đến nay bị cáo nộp thêm 5.000.000 đồng để cho xong việc bồi thường không làm phát sinh thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo có ông nội là liệt sĩ nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên xét hành vi gây án của bị cáo là khá quyết liệt chém liên tục 02 nhát vào người bị hại trong đó có một vết vào vùng cổ là vùng nhạy cảm, nguy hiểm có thể dẫn đến chết người. Bị cáo lại là người gây sự, chủ động xách dao tìm đến nhà bị hại gây án, do đó mức án 9 tháng tù là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo cần giữ nguyên án sơ thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Trọng phạm T2 “*Cố ý gây thương tích*”.

\* Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Ngô Văn T **09 (Chín) tháng** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/6/2024 đến ngày 23/7/2024.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an tỉnh Tiền Giang;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**Lê Thanh Vân**