

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BX
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 79/2025/HS-ST
Ngày 21-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BX, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đôn Minh Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hảo

2. Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Quang Đại - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2025/HS-ST ngày 22 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Lò Văn X, sinh ngày 01/01/1999 tại Sơn La; nơi cư trú: Bản L, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kháng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn M và bà Lò Thị M; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/11/2024 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lò Văn X: Bà Phan Thị Kim Liên - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Bị hại: Anh Hà Văn H, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn T, xã Y, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc (đã chết).

Đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Lê Thị M, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn T, xã Y, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1973; nơi cư trú: Thôn G, xã Q, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn X làm phụ xây cho anh Nguyễn Văn Q và ở trọ tại nhà anh Q từ tháng 6 năm 2024. Xuân chưa có giấy phép lái xe theo quy định. Khoảng 21h ngày 06/07/2024, sau khi ăn cơm và uống rượu, X đã tự ý lấy chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát: 23D1- 171.92 của anh Nguyễn Văn Q (lúc này anh Quân đưa anh Hoàng Văn C, sinh năm 2007 ở Bản L, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La đi mua thuốc, xe để ở gần phòng trọ, trên xe có cắm sẵn chìa khóa) điều khiển đi từ phòng trọ ra đường Quốc lộ 2A để đi đến khu vực phường K - thành phố V chơi. Khi X đi đến đoạn Km27 + 463 quốc lộ 2A (gần cổng công ty Hitachi Astemo) thuộc địa phận thôn P, xã Q, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, do không chú ý quan sát phía trước, không làm chủ được tốc độ nên đã điều khiển xe đâm vào anh Hà Văn H đang đi bộ từ bên trái sang bên phải đường (theo hướng X điều khiển xe mô tô). Hậu quả: X và anh H đều bị thương tích được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, xe mô tô bị hư hỏng. Sau đó, X được ra viện, còn anh H đã tử vong vào ngày 11/07/2024.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện BX đã tiến hành vẽ sơ đồ vụ tai nạn, chụp ảnh hiện trường và phương tiện, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, giám định thương tích, khám nghiệm tử thi, đồng thời tổ chức điều tra, xác minh theo quy định của pháp luật.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tại Bản kết luận giám định tử thi số 68/KLGĐTT-PYVP ngày 08/08/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận nguyên nhân chết của tử thi Hà Văn H: Chấn thương sọ não nặng sau điều trị không hồi phục.

Kết quả định giá thiệt hại về tài sản: Ngày 11/03/2025, Hội đồng định giá tài sản huyện BX có kết luận định giá tài sản số 14 kết luận giá trị các bộ phận bị hỏng cần thay mới cho xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS: 23D1-171.92 trị giá 1.776.660 đồng.

Kết quả giám định, nồng độ cồn, ma túy: Ngày 07/8/2024 và ngày 8/8/2024, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 2267, 2276 kết luận: Không phát hiện có cồn (Ethanol), không phát hiện thành phần chất ma túy trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ được xác định là mẫu máu của tử thi Hà Văn H, sinh năm 1977 ở Y, S, Vĩnh Phúc gửi giám định. Hoàn lại sau giám định: 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói sau giám định ma túy.

Ngày 19/7/2024, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có kết luận giám định số 2093 kết luận: Không tìm thấy chất ma túy thường gặp trong mẫu máu thu của Lò Văn X gửi giám định.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc ngày 7/7/2024 đối với mẫu máu của Lò Văn X: Định lượng Ethanol là 103.958mg/100ml. Ngày 26/3/2025, Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc xác nhận: Định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Lò Văn X (103.958mg/100ml) có trị số nằm ngoài trị số bình thường theo quy định tại Quy trình kỹ thuật số 60 trong Quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2014 của Bộ trưởng Bộ y tế.

Kết quả xác minh giấy phép lái xe mô tô: Tại Công văn trả lời số 2489/SGTVT-QLVT,PT&NL ngày 15/8/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La và công văn trả lời số 2619/SGTVT-QLVT,PT&NL của Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc xác định: Không tìm thấy thông tin nào liên quan đến việc đã cấp giấy phép lái xe cho trường hợp có tên Lò Văn X, sinh ngày 01/01/1999, cư trú tại bản L, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La.

Kết quả giám định thương tích: Ngày 05/3/2025, cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Quyết định trưng cầu giám định số 1171 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với Lò Văn X. Ngày 6/3/2025, Cơ quan CSĐT-Công an huyện BX tiến hành làm việc với X về nội dung trưng cầu giám định thương tích của X, nhưng X từ chối giám định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Lò Văn X đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng là các khoản tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân. Nhận đủ số tiền 50.000.000 đồng, đại diện gia đình bị hại không có đề nghị gì thêm.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 23D1-171.92 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 000017. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu xe mô tô là anh Nguyễn Văn Q. Cơ quan điều tra đã trả lại xe và giấy chứng nhận đăng ký xe cho anh Q.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 67/CT-VKSBX ngày 20/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Lò Văn X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lò Văn X như cáo trạng đã truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1

Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn X từ 04 năm đến 04 năm 03 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn X là bà Phan Thị Kim Liên trình bày lời bào chữa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Lò Văn X là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Bị cáo là người dân tộc thiểu số thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn đã có đơn xin miễn án phí nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 21 giờ ngày 06/07/2024, tại Km27 + 463 quốc lộ 2A (gần công ty Hitachi Astemo) thuộc địa phận thôn Phồ, xã Q, huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc, Lò Văn X không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, có nồng độ cồn trong máu 103,958 mg/100ml đã tự ý lấy xe mô tô nhãn hiệu mô tô Yamaha Sirius biển kiểm soát: 23D1- 171.92 dung tích 110cm³ của anh Nguyễn Văn Q điều khiển không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ về tốc độ đảm bảo an toàn nên đã đâm vào anh Hà Văn H đang đi bộ từ bên trái sang bên phải đường (theo hướng Xuân điều khiển xe mô tô). Hậu quả: Anh H tử vong, X bị thương tích và từ chối giám định, xe mô tô hư hỏng bị thiệt hại trị giá 1.776.660 đồng.

[3]. Hành vi của Lò Văn X điều khiển xe mô tô không có bằng lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ cồn là 103.958mg/100ml, khi đến đoạn đường đông dân cư, qua lối mở rẽ vào nhà máy ở ngay sát bên đường, có người đi bộ qua đường nhưng X không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn cho người đi bộ qua đường là vi phạm quy định tại khoản 8, 9

Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 5, 6 Điều 5 Thông tư 31/TT-BGTVT ngày 29/8/2019. Nội dung điều luật quy định:

Khoản 8, 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn....

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định...”

Khoản 5 Điều 5 Thông tư 31/TT-BGTVT quy định:

“Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

.....5. Qua khu vực đông dân cư, nhà máy ...tập trung bên đường...”

Việc vi phạm luật giao thông đường bộ của X dẫn đến việc gây tai nạn giao thông hậu quả làm một người chết, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác.

Xét lời khai của bị cáo Lò Văn X phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo Lò Văn X đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“...2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...”

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những gây thiệt hại sức khỏe, tính mạng cho người khác mà còn gây mất trật tự an toàn nơi công

cộng. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án với mức án nghiêm mới có đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên trong vụ án này, bị hại cũng có một phần lỗi khi sang đường. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, bị cáo lại là người dân tộc thiểu số thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng mức hình phạt như đề xuất của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp cần được chấp nhận.

[5]. Đối với anh Nguyễn Văn Q là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 23D-171.92. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã làm rõ: Tối ngày 6/7/2024, X đã tự ý lấy xe mô tô của anh Q tham gia giao thông; anh Nguyễn Văn Q không có ở nhà nên không biết, không giao xe cho X. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với anh Q là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Anh Nguyễn Văn Q không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do xe bị hư hỏng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Cần tịch thu tiêu hủy mẫu 0,0ml cùng toàn bộ bao gói được niêm phong do cơ quan giám định hoàn lại sau giám định và mẫu chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường được Công an xã Q niêm phong theo quy định.

[9]. Về án phí: Bị cáo Lò Văn X là người dân tộc thiểu số thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, có đơn xin miễn án phí nên bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn X 04 năm tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt tạm giam 29/11/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu 0,0ml cùng toàn bộ bao gói hoàn lại

sau giám định; tịch thu tiêu hủy mẫu chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường được Công an xã Q niêm phong theo quy định *(có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng)*.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lò Văn X được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng hồ sơ CQCSĐT CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng THAHS và HTTP CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đôn Minh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hảo

Lê Thị Bích Thuần

Đôn Minh Tiến

