TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KON RẪY** TỈNH KON TUM Bản án số: 14/2024/HS - ST ngày 26/9/2024	**CỘNG HÕA XÃ HÔI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HÔI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nuôi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đồng và ông Hoàng Văn Do.

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Thu Hải – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy tham gia phiên tòa: Ông Đinh Thế Long – Kiểm sát viên.

Ngày 26/9/2024, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2024/HSST ngày 06/9/2024, Quyết định đưa ra xét xử số 14/2024/QĐXXST - HS ngày 13/9/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: ***A T***; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13 tháng 7 năm 2002 tại: Kon Tum; Nơi cư trú: Thôn 10, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Giơ Lâng; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông A Kéo, sinh năm: 1981 và bà Y Thoái, sinh năm: 1981. Bố, mẹ bị cáo hiện đang sinh sống và làm nông tại thôn 10, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

Gia đình bị cáo có 06 anh em, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2013. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/7/2024 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo A T: Bà Đặng Thị Kim Nguyệt – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kon Tum.

Địa chỉ: 211 Trần Hưng Đạo, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Bị hại: Ông Đỗ Văn Quyết, sinh năm: 1965.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Tân Lập, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông A Kéo, sinh năm: 1982.

Địa chỉ: Thôn 10, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

2. Bà Trần Thị Liễu, sinh năm: 1971.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Tân Lập, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

- Người làm chứng: Anh A Rượu, sinh năm: 2006.

Địa chỉ: Thôn 10, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 03/5/2024, bị cáo A T mang theo chài *(Lưới quăng cá)* đi ra sông ĐăkBla đánh bắt cá. Khi đi, A T mang theo: 01 chiếc đèn pin đeo trên đầu màu vàng, 01 con dao rựa dài 60cm, phần cán dao làm bằng cây le. A T dùng chiếc xuồng màu xanh (Có kích thước dài 4,8m, vị trí rộng nhất là 96cm, chiều sâu lòng xuồng 28cm, phần đầu xuồng nhọn, phần đuôi xuồng vuông, có in chữ NNC) đi qua sông ĐăkBla. Khi đến địa phận thôn 02, xã Tân Lập giáp ranh rẫy cà phê của hộ gia đình ông Đỗ Văn Quyết đánh bắt cá, A T phát hiện thấy 01 máy bơm nước (Nhãn hiệu DAPHOVINA, loại 4.0Hp, màu trắng xám), nên A T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy bơm để mang về nhà sử dụng. A T dùng con dao rựa chặt đứt sợi dây xích được cột cố định giữa máy bơm vào trụ bê tông ở trên bờ, sau đó tiếp tục dùng dao rựa chặt đứt dây điện màu đen và ống nước gắn vào máy bơm. Sau khi chặt đứt dây xích, dây điện và ống nước, A T dùng tay khiêng nhấc máy bơm đặt lên xuồng, rồi chạy xuồng về phía bên kia bờ sông gần nhà mình. Tại đây, A T vác chiếc máy bơm trên vai đi về nhà và để chiếc máy bơm ở góc tường gần cạnh vị trí cửa ra vào, sau đó đi ngủ. Đến sáng cùng ngày, A T dậy sớm và lấy 01 bao tải màu đỏ, bỏ máy bơm nước vào trong bao tải rồi vác bao tải đi ra hầm nhà vệ sinh phía sau nhà mình; bị cáo gọi nói A Rượu đến để nhờ nâng giữ hộ tấm bê tông hầm nhà vệ sinh. Nghe vậy A Rượu liền chạy đến, dùng tay đỡ tấm bê tông. A Rượu không hỏi, không biết trong bao tải có đồ vật gì. A T thả bao tải màu đỏ (Bên trong có máy bớm nước) xuống hầm vệ sinh rồi cùng A Rượu đậy kín nắp bê tông lại, rồi đi vào nhà.

Khoảng 07 giờ sáng ngày 03/5/2024, ông Đỗ Văn Quyết bật cầu giao điện để tưới cà phê thì phát hiện máy bơm bị mất. Sau đó ông Quyết đã làm đơn trình báo vụ việc cho Công an xã Tân Lập. Qua kiểm tra, xác minh Công an xã Tân Lập phát hiện A T đang cất dấu chiếc máy bơm tại hầm nhà vệ sinh của nhà mình ở tại Thôn 10, xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy nên đã tiến hành thu giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 06/KLĐGTS ngày 10/60/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Kon Rẫy Kết luận: 01 Máy bơm nước nhãn hiệu DAPHOVINA – 4.0HP, màu trắng xám, hình trụ tròn, đường kính nơi nhỏ nhất: 13cm, đường kính nơi rộng nhất: 22cm, cao 48cm, có giá trị tại thời điểm bị mất trộm là **3.790.000 đồng** (Ba triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng).

Về vật chứng của vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kon Rẫy đã thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 con dao rựa dài 60cm, phần cán dao làm bằng cây le, dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 30cm; phần lưỡi dao làm bằng kim loại rộng 4cm, dài 30cm, một cạnh được mài sắc, đầu mũi dao quặp. Lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 01 khuy kim loại dạng tròn, đường kính 2,5, dài 10cm.

- 01 Đèn pin đội đầu màu vàng, dây mà đen.

- 01 bao tải, màu đỏ, kích thước (54x101)cm.

Đây là vật chứng liên quan vụ án nên tiếp tục tạm giữ chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 máy bơm nước, loại máy chìm, nhãn hiệu DAPHOVINA – 4.0HP, màu trắng xám, hình trụ tròn, đường kính nơi nhỏ nhất: 13cm, đường kính nơi rộng nhất: 22cm, cao 48cm. Dây điện kết nối vào máy được bọc nhựa màu đen, dạng tròn, dài 5,6m, đường kính 1,5cm. Các thông số kỹ thuật dán trên thân máy đã bị bong tróc nên không xác định được. Phần thân máy bơm được quấn 02 vòng dây xích, được cố định bằng 01 ổ khóa loại VIETTIEP, màu đen, kích thước (6x9)cm. Qua điều tra xác định được chiếc máy bơm nói trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Đỗ Văn Quyết, nên vào ngày 27/8/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Kon Rẫy đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho ông Quyết.

- Đối với 01 xuồng bằng nhựa, màu xanh, dài 4,8m, vị trí rộng nhất là 96cm, chiều sâu long xuồng là 28cm. Phần đầu xuồng nhọn, phần đuôi xuồng vuông, có in nổi dòng chữ NNC. Qua điều tra xác minh tài sản nói trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông A Kéo, nên ngày 27/8/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Kon Rẫy đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho ông A Kéo.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại ông Đỗ Văn Quyết, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông A Kéo và bà Trần Thị Liễu không yêu cầu bị cáo A T bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa:

Bị cáo A T khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy truy tố, bị cáo cũng không có trình bày gì thêm.

Bị hại ông Đỗ Văn Quyết không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố số 13/CT-VKS ngày 06/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 65; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị:

Xử phạt bị cáo A T 9 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản".

Về vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy những vật chứng: 01 con dao rựa dài 60cm, phần cán dao làm bằng cây le, dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 30cm; phần lưỡi dao làm bằng kim loại rộng 4cm, dài 30cm, một cạnh được mài sắc, đầu mũi dao quặp. Lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 01 khuy kim loại dạng tròn, đường kính 2,5, dài 10cm; 01 Đèn pin đội đầu màu vàng, dây mà đen; 01 bao tải, màu đỏ, kích thước (54x101)cm. Vì đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo A T tranh luận: Nhất trí với tội danh và điều luật như Viện kiểm sát đề nghị nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, tài sản đã trả lại cho bị hại, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, hành sự thiếu suy nghĩ chưa nhận thức hết được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách cũng đủ mức răn đe, giáo dục bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát, lời trình bày bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kon Rẫy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, Kiểm sát viên trong qua trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 03/5/2024, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của người dân, bị cáo A T trong lúc đi đánh bắt cá trên khúc sông ĐăkBla tại thôn 02, xã Tân Lập, huyện Kon Rẫy, phát hiện thấy chiếc máy bơm nước, loại máy chìm, nhãn hiệu DAPHOVINA – 4.0HP, màu trắng xám, hình trụ tròn của gia đình ông Ngô Văn Quyết không có người trông coi đã lén lút, lấy trộm đem về nhà cất giấu. Giá trị tài sản mà bị cáo trộm cắp là: 3.790.000 đồng (Ba triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng) (Theo Kết luận định giá tài sản số 06/KLĐGTS ngày 10/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự). Do đó, Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 06/9/2024 truy tố bị cáo A T về tội *"Trộm cắp tài sản"* quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này thì bị cáo chưa bị xử lý về bất cứ hành vi vi phạm nào khác, xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội chỉ cần xử phạt bị cáo án tù cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, sống biết tôn trọng pháp luật.

[4]. Đối với hành vi của A Rượu: Khi được bị cáo Táo nhờ giữ tấm bê tông nhà vệ sinh để bị cáo Táo thả 01 bao tải màu đỏ, bên trong có máy bơm do bị cáo T trộm cắp thì A Rượu đồng ý. Tuy nhiên, A Rượu không biết bên trong bao tải có chứa gì,

Rượu không hỏi và bị cáo T cũng không nói cho Rượu biết, bên cạnh đó Rượu cũng không thỏa thuận, hứa hẹn trước sẽ giúp sức cho bị cáo T cất giấu hoặc tiêu thụ tài sản nên Cơ quan Cảng sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy không xử lý A Rượu là hoàn toàn có căn cứ. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét đến vai trò của A Rượu.

[5]. Đối với ông A Kéo: là chủ sở hữu chiếc xuồng mà bị cáo Táo sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản, ông A Kéo cũng không giao hay cho bị cáo A T sử dụng chiếc xuồng này, việc bị cáo Táo sử dụng xuồng đi trộm cắp tài sản ông Kéo không biết, nên Cơ quan Cảng sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy không xử lý ông A Kéo là hoàn toàn có căn cứ.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

[6.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tài sản đã được trả lại cho bị hại, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6.3] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét, đề cấp đến.

[8]. Về vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy ra Quyết định xử lý vật chứng số 203/QĐ-ĐTTH ngày 27/8/2024 bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Đỗ Văn Quyết, ông A Kéo những vật chứng:

- 01 máy bơm nước, loại máy chìm, nhãn hiệu DAPHOVINA – 4.0HP, màu trắng xám, hình trụ tròn, đường kính nơi nhỏ nhất: 13cm, đường kính nơi rộng nhất: 22cm, cao 48cm. Dây điện kết nối vào máy được bọc nhựa màu đen, dạng tròn, dài 5,6m, đường kính 1,5cm. Các thông số kỹ thuật dán trên thân máy đã bị bong tróc nên không xác định được. Phần thân máy bơm được quấn 02 vòng dây xích, được cố định bằng 01 ổ khóa loại VIETTIEP, màu đen, kích thước (6x9)cm.

- 01 xuồng bằng nhựa, màu xanh, dài 4,8m, vị trí rộng nhất là 96cm, chiều sâu long xuồng là 28cm. Phần đầu xuồng nhọn, phần đuôi xuồng vuông, có in nổi dòng chữ NNC.

Việc xử lý vật chứng này là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với vật chứng:

- 01 con dao rựa dài 60cm, phần cán dao làm bằng cây le, dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 30cm; phần lưỡi dao làm bằng kim loại rộng 4cm, dài 30cm, một cạnh được mài sắc, đầu mũi dao quặp. Lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 01 khuy kim loại dạng tròn, đường kính 2,5, dài 10cm.

- 01 Đèn pin đội đầu màu vàng, dây mà đen.

- 01 bao tải, màu đỏ, kích thước (54x101)cm.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đây là những công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế khó khăn theo quy định tại Quyết định số 612/QĐ-UBDT ngày 16/9/2021 của Bộ trưởng, Chủ nhiệm ủy ban dân tộc nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo A T phạm tội "Trộm cắp tài sản*"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điều 65; điểm h, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo A T 9 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 26/9/2024).

Giao bị cáo A T cho Ủy ban nhân dân xã Đăk Ruồng, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo vi phạm vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao rựa dài 60cm, phần cán dao làm bằng cây le, dạng tròn, đường kính 2,5cm, dài 30cm; phần lưỡi dao làm bằng kim loại rộng 4cm, dài 30cm, một cạnh được mài sắc, đầu mũi dao quặp. Lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 01 khuy kim loại dạng tròn, đường kính 2,5, dài 10cm.

- 01 Đèn pin đội đầu màu vàng, dây mà đen.

- 01 bao tải, màu đỏ, kích thước (54x101)cm.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kon Rẫy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy ngày 11/9/2024).

Về án phí:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo A T.

Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND huyện Kon Rẫy;
- Bị cáo, bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyện Kon Rẫy;
- Phòng KTNV&THA TAND Tỉnh;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- CA tỉnh, sở tư pháp.
- Lưu HSVA.