

Bản án số: 10/2019/HS-PT
Ngày: 07 - 02 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Việt
Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Sỹ, Ông Trần Đức Long.
- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Anh Việt - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2019/TLPT- HS ngày 11 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Ngô Anh T do có kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2019/HS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới.

Bị cáo có kháng cáo: **Ngô Anh T**, sinh ngày 01 tháng 10 năm 1997, tại xã H, huyện H, tỉnh Nam Định. Cư trú tại: Xóm 9, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D và bà Lương Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 14 tháng 6 năm 2019, sau đó bị tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt.

Vụ án còn có người bị hại anh Nguyễn Ngọc H, có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Ngọc L nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo của bị cáo, Bản án sơ thẩm không bị kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18 tháng 9 năm 2019, sau khi tổ chức ăn nhậu tại phòng trọ của chị Nguyễn Thị Thùy L ở Tổ dân phố 13, phường B, thành phố Đ, anh Nguyễn Ngọc H cùng bạn là Trần Thành T rủ chị L và Ngô Anh T đến quán Karaoke NEW STAR tại tổ dân phố 11, phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới để hát. Cùng lúc đó T gọi điện cho một nam thanh niên (T khai là Ngô Văn N, sinh

năm 1999, trú tại Xóm 9, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định) đến hát cùng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi thanh toán tiền để ra về, do mâu thuẫn trong ứng xử, giữa H với T và nam thanh niên Ngô Văn N nên xảy ra cãi vã và xô xát. T và N đuổi anh H bỏ chạy khoảng 10 mét thì anh H quay lại nhặt 01 thanh kim loại đánh T bị thương ở vùng đầu, T và nam thanh niên Ngô Văn N tiếp tục đuổi đánh H nhưng anh H bỏ chạy nên T và nam thanh niên tên N không đuổi kịp và quay lại quán. Khi quay lại quán thấy xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 73 B1-080.26 của anh H để trong nhà xe của quán, T và nam thanh niên tên N dùng thanh kim loại và chân đập phá xe, sau đó T bảo nam thanh niên tên N: “Chạy đi mua tao chai xăng để tao đốt xe”, nam thanh niên tên N chạy đi mua xăng theo chỉ bảo của T. Sau khi mua được xăng, Ngô Anh T kéo xe mô tô ra sát lề đường trước quán, nam thanh niên tên Ngô Văn N tưới xăng lên xe mô tô, còn T sử dụng bật lửa mang theo đốt cháy xe mô tô của anh H rồi cả hai cùng bỏ trốn.

Kết luận định giá số 501/KL-HĐĐG ngày 12 tháng 10 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới kết luận: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu sơn trắng- đen BKS 73 B1-080.26 bị hủy hoại trị giá 20.000.000 đồng.

Cáo trạng số 57/CT-VKSDH-KT ngày 11 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, truy tố Ngô Anh T về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với nam thanh niên tên Ngô Văn N cùng phạm tội với Ngô Anh T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã tiến hành uỷ thác điều tra đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, kết quả xác minh đối tượng Ngô Văn N hiện không có mặt tại địa phương nên chưa có căn cứ để xử lý.

Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2019/HS-ST ngày 07 tháng 10 năm 2019 của Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới quyết định tuyên bố bị cáo Ngô Anh T phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Ngô Anh T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14 tháng 6 năm 2019.

Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng vụ án; tuyên buộc bị cáo Ngô Anh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo Bản án sơ thẩm đối với bị cáo, người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Trong hạn luật định ngày 18 tháng 11 năm 2019, bị cáo Ngô Anh T có đơn kháng cáo gửi đến Toà án nhân dân thành phố Đồng Hới cho rằng mức án 30 tháng tù mà Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là cao, đề nghị xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Ngô Anh T khai và thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng truy tố và xét xử của Bản án sơ thẩm, giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T và giữ y Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Ngô Anh T 30 tháng tù về tội “Huỷ hoại tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Theo lời khai thừa nhận hành vi phạm tội “Huỷ hoại tài sản” của bị cáo Ngô Anh T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án như: Lời khai của bị cáo, lời khai của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với giá trị tài sản bị huỷ hoại theo Kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2019/HS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới quyết định tuyên bố bị cáo Ngô Anh T phạm tội “Huỷ hoại tài sản” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[1]. Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy chỉ từ mâu thuẫn nhỏ nhất trong khi hát Karaoke giữa Nguyễn Ngọc H với Ngô Anh T và nam thanh niên tên Ngô Văn N mà Ngô Anh T và nam thanh niên tên N đã đuổi đánh anh Nguyễn Ngọc H và sau khi bị anh Nguyễn Ngọc H quay lại nhốt 01 thanh kim loại đánh trúng vào vùng đầu, T và nam thanh niên tên N đã đuổi đánh anh H nhưng do anh H bỏ chạy thì T và nam thanh niên tên N đã dùng thanh kim loại và chân đạp phá xe mô tô của anh Nguyễn Ngọc H đang để ở quán hát Karaoke, sau đó T bảo nam thanh niên tên N đi mua xăng để T đốt xe mô tô của anh Nguyễn Ngọc H. Sau khi mua được xăng, Ngô Anh T kéo xe mô tô của anh Nguyễn Ngọc H ra sát lề đường trước quán để nam thanh niên tên N tưới xăng lên xe mô tô, còn T dùng bật lửa mang theo đốt cháy xe mô tô của anh H rồi cả hai cùng bỏ trốn. Theo diễn biến vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy bị cáo đã coi thường tài sản của người khác, bất chấp quy định của pháp luật để thực hiện tội phạm đến cùng. Bị cáo Ngô Anh T phạm tội và bị xét xử theo tình tiết định khung tăng nặng của điểm c khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015), có hình phạt tù từ 2 năm đến 7 năm, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ của các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, theo giá trị tài sản bị huỷ hoại và mức độ phạm tội của bị cáo, mức án 30 tháng tù mà Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là thoả đáng, không nặng.

Bị cáo Ngô Anh T kháng cáo xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt nhưng không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới chưa được Bản án sơ thẩm xem xét nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2]. Về án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Ngô Anh T.

Bị cáo Ngô Anh T kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Ngô Anh T không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356; khoản 2 các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Anh T và giữ y Bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Ngô Anh T. Xử phạt bị cáo Ngô Anh T **30 (ba mươi) tháng tù** về tội “Huỷ hoại tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 14 tháng 6 năm 2019, sau đó bị tạm giam.

2. Bị cáo Ngô Anh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng vụ án; về tuyên buộc bị cáo Ngô Anh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (07 tháng 02 năm 2020).

Nơi nhận:

- Theo khoản 2 Điều 262 BLTTHS;
- Vụ GDKT1 TAND TC;
- Sở Tư pháp tỉnh QB;
- Phòng HSNVCS-CAQB;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu án văn, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã Ký)

Nguyễn Xuân Việt

