TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2025/HSST
Ngày: 27/02/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Hà
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Kim Dung
Bà Nguyễn Thị Thà

- Thư ký phiên toà:
Bà Đỗ Minh Anh – Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 30/2025/TLST – HS ngày 03 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết B, sinh năm: 1985; ĐKTT: Xóm X xã XP, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: ngõ Y, phường GB, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn VA, sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1957; Có vợ: Đỗ Thị B1, sinh năm 1994 và có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/10/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam số 01 Công an Thành phố Hà Nội;

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lương Văn N1, sinh năm 1994; Địa chỉ: Bản M, xã LD, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An; Hiện đang cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiên ma túy số 4. *Có đơn xin xét xử vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 35 phút, ngày 25/10/2024, tại khu vực đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ tại địa bàn đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Viết B ngồi trên xe mô tô Honda Wave màu cam, BKS: 29K1-XXX.XX đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lương Văn N1 *(sinh năm 1994, trú tại: Bản M, xã LD, Con Cuông, Nghệ An)*. Quá trình kiểm tra Ba thả từ lòng bàn tay phải xuống mặt đất 03 gói nhỏ màu đen bên trong có chứa chất bột màu trắng (02 gói rơi xuống mặt đất và 01 gói rơi trên buồng máy xe máy gần vị trí để chân phải của Ba). Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong và thu giữ vật chứng, đưa Nguyễn Viết B, Lương Văn N1 cùng tang vật thu giữ về trụ sở Cơ quan Công an để điều tra làm rõ.

Vật chứng vụ án: thu giữ của Nguyễn Viết B 03 gói nhỏ màu đen bên trong có chứa chất bột màu trắng, 01 xe máy Honda Wave màu cam, BKS: 29K1-307.09, số tiền 600.000 đồng gồm có hai tờ mệnh giá 200.000 đồng và hai tờ mệnh giá 100.000 đồng (trong túi áo khoác ngực bên trong), số tiền 1.540.000 đồng (thu trong túi quần bên phải) và 01 điện thoại Samsung A23 màu xanh.

Kết luận giám định số 7754/KL-KTHS ngày 03/11/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 03 gói nhỏ màu đen thu giữ của Nguyễn Viết B là ma túy loại heroin, khối lượng: 0,222 gam./.*

Làm việc với cơ quan điều tra, Lương Văn N1 khai nhận: Qua các mối quan hệ xã hội N1 biết Nguyễn Viết B có bán ma túy nên đã hỏi mua và được Ba cho số điện thoại để liên lạc. N1 đã 02 lần mua ma túy của B. Lần thứ nhất vào sáng ngày 25/10/2024 N1 đến quán nước đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích và mượn điện thoại có số thuê bao 0927025XXX của 01 người khách uống nước tại đây để gọi điện vào số thuê bao 0974949XXX B để mua 200.000 đồng ma túy. Sau đó B hẹn N1 đến khu vực cổng C10 Bến xe Nước Ngầm, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. N1 đi bộ đến nơi hẹn và đợi khoảng 10 phút thì thấy B đi xe máy đến. N1 đi đến ngồi lên xe máy của B và được B chở đến khu vực gần đó. Tại đây N1 đưa B số tiền 200.000 đồng còn B đã đưa cho N1 01 gói ma túy. N1 cầm gói ma túy vừa mua được và đi bộ đến khu vực gầm cầu Pháp Vân sử dụng hết số ma túy này. Lần thứ hai vào khoảng 14 giờ 30' cùng ngày, N1 tiếp tục đi đến quán nước đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích và mượn điện thoại của 01 người khách uống nước tại đây (cũng chính là người sử dụng số thuê bao 0927025XXX buổi sáng cho N1 mượn điện thoại) để gọi điện cho B nhờ mua 600.000 đồng ma túy. Một lúc sau B đi xe máy đến quán nước. N1 đi đến chỗ

B rồi đưa cho B số tiền 600.000 đồng gồm có hai tờ mệnh giá 200.000 đồng và hai tờ mệnh giá 100.000 đồng. B cất tiền vào trong túi áo ngực bên trong rồi dùng tay phải cầm ma túy đưa cho N1. N1 chưa kịp cầm ma túy thì bị công an đến kiểm tra và B đã thả các gói ma túy đang cầm trong lòng bàn tay phải xuống đất.

Tại Cơ quan điều tra, lúc đầu Nguyễn Viết B không khai nhận đã bán ma túy cho Lương Văn N1. Ba khai: Khoảng 14 giờ 30' B điều khiển xe máy đến quán nước đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội để uống nước. Khi vừa dựng xe thì có 01 nam thanh niên đi đến trước đầu xe của B (sau biết tên là Lương Văn N1). Đúng lúc này có các anh công an kiểm tra hành chính và thu giữ các gói ma túy rơi trên mặt đất và trên buồng máy xe mô tô của B. B không biết tại sao có các gói này rơi ở vị trí đó. Ngày 26/12/2024, B thay đổi lời khai, khai nhận đã một lần bán ma túy cho Lương Văn N1 vào ngày 25/10/2024. Nguyễn Viết B khai: Vào khoảng 14 giờ 00' ngày 25/10/2024 thì có một người sử dụng số thuê bao 0927025XXX gọi vào số thuê bao 0974949XXX của B bảo đến khu đô thị Đồng Tầu, phường Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội để đón người này. Khi đến chỗ hẹn, người này đưa cho B 03 gói nhỏ bọc ngoài bằng băng dính màu đen và bảo B mang đi giao cho khách đang chờ ở đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích, Hoàng Liệt, Hoàng Mai rồi thu của khách số tiền 600.000 đồng. Sau khi mang tiền về thì người này sẽ trả B tiền công là 70.000 đồng. B nhận thức rõ 03 gói nhỏ này là ma túy nhưng vẫn đồng ý và cầm 03 gói này trong lòng bàn tay phải rồi đi đến đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích để giao cho khách. Tại đây khi B vừa dừng xe thì một nam thanh niên đi bộ lại gần (sau này B được biết người này tên là Lương Văn N1) và hỏi: "anh có phải anh Ba không". B trả lời là đúng thì được N1 được cho số tiền 600.000 đồng gồm có hai tờ mệnh giá 200.000 đồng và hai tờ mệnh giá 100.000 đồng. Ba cất số tiền đó vào trong túi áo khoác ngực bên trong rồi đưa cho N1 03 gói ma túy đang cầm trong lòng bàn tay phải. N1 chưa kịp cầm lấy thì B và N1 bị tổ công tác kiểm tra. Do hoảng sợ B đã thả 03 gói ma túy từ trong lòng bàn tay phải xuống dưới chân thì bị tổ công tác phát hiện, thu giữ.

Đối với Lương Văn N1 xét hành vi chưa cấu thành tội phạm. Kiểm tra ma túy đối với N1 cho kết quả dương tính. Ngày 26/10/2024 Lương Văn N1 đã tự nguyện đi cai nghiện nội trú tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 Hà Nội.

Đối với nội dung Lương Văn N1 khai đã mua ma túy của Nguyễn Viết B 02 lần nhưng B chỉ thừa nhận bán ma túy cho N1 một lần. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho B và N1 đối chất nhưng không có kết quả. Ngoài lời khai của N1 không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên không có căn cứ xác định Nguyễn Viết B đã nhiều lần bán ma túy cho N1.

Đối với người sử dụng số thuê bao 0927025XXX, theo như B khai nhận là người thuê B đi bán ma túy và theo lời khai của N1 là người cho N1 mượn điện thoại. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho B và N1 đối chất nhưng không có kết quả. Quá trình điều tra xác định số thuê bao trên có chủ đăng ký là Kiều Văn T (số CCCD 001082015XXX, địa chỉ: TS, Tiền Hải, Thái Bình) tuy nhiên xác minh trên địa bàn không có người nào có thông tin nhân thân như trên cư trú nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ.

Đối với xe máy Honda Wave màu cam, BKS: 29K1-XXX.XX và 01 điện thoại Samsung A23 màu xanh thu giữ của Nguyễn Viết B. Quá trình điều tra xác định đây là các tài sản của B. Cơ quan điều tra đã chuyển số vật chứng này đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Đối với số tiền 600.000 đồng gồm có hai tờ mệnh giá 200.000 đồng và hai tờ mệnh giá 100.000 đồng thu giữ trong túi áo khoác ngực bên trong B khai nhận là tiền do bán ma túy mà có. Còn số tiền 1.540.000 đồng thu trong túi quần bên phải là tiền của B và không liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã chuyển số tiền này đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Cáo trạng số 30/CT-VKS-HM ngày 22/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố đối với Nguyễn Viết B về tội *"Mua bán phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1, Điều 251 BLHS;

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội cho rằng: Căn cứ vào các lời khai của bị cáo, căn cứ các tài liệu, chứng cứ, vật chứng thu giữ có trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Viết B về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1, Điều 251 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự: Sau khi phân tích nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 251 BLHS; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Viết B từ 26 đến 30 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng, 01 điện thoại di động và 01 xe máy thu giữ của bị cáo B, trả lại cho bị cáo B số tiền 1.540.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Viết B khai nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội: Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết B thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo như sau:

Hồi 14 giờ 35 phút, ngày 25/10/2024, tại khu vực đầu ngõ 1 Bùi Huy Bích, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Viết B đã có hành vi bán trái phép chất ma túy (*0,222 gam*) cho Lương Văn N1 *(sinh năm 1994, trú tại: Bản Mét, xã Lục Dạ, Con Cuông, Nghệ An)* thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo Nguyễn Viết B là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật tuy nhiên vẫn thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1, Điều 251 BLHS.

Cáo trạng của VKS nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an trên địa bàn và là nguyên nhân dẫn tới các tệ nạn xã hội khác vì vậy cần thiết phải đưa ra xét xử đối với bị cáo và áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Khi xem xét quyết định hình phạt HĐXX xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu,

nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS;

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có khả năng chấp hành hình phạt bổ sung nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng trong vụ án:

Căn cứ quy định tại Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX xử lý đối với các vật chứng như sau: Đối với ma túy là vật liên quan đến hành vi phạm tội và là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại và xe máy thu giữ của bị cáo, cơ quan điều tra xác định đây là tài sản của bị cáo Nguyễn Viết B, bị cáo sử dụng để liên lạc và đi giao ma túy nên xác định là công cụ phương tiện phạm tội, liên quan đến hành vi phạm tội vì vậy cần tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 600.000 thu giữ trong túi áo khoác ngực bên trong B khai nhận là tiền bị cáo nhận của N1 để bán ma túy cho N1 nên tịch thu, sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 1.540.000 đồng thu trong túi quần, số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo B nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[6]. Các nội dung khác trong vụ án:

Đối với Lương Văn N1 xét hành vi chưa cấu thành tội phạm. Kiểm tra ma túy đối với N1 cho kết quả dương tính. Ngày 26/10/2024 Lương Văn N1 đã tự nguyện đi cai nghiện nội trú tại Cơ sở cai nghiện ma túy số 4 Hà Nội nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo đối với phần quyết định có liên quan theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 2 Điều 136; Điều 106; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Áp dụng khoản 1, Điều 251 và điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Viết B** phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Viết B 26 (Hai mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 25/10/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Viết B.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,222 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Viết B và giám định viên.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG vỏ máy màu xanh, điện thoại cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy và không kiểm tra thực tế IMEI, được niêm phong có chữ ký của Điều tra viên Doãn Đình T1 và 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiện Honda wave, biển kiểm soát 29K1-XXXXX, HC12E-5662036, số khung RLHHC1217DY661974, xe cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng (theo phiếu trả lời xác minh xe ngày 28/11/2024 của Công an quận Hoàng Mai, có biển số 18F1-193-XX; chủ xe: Nguyễn Tiến N1; loại xe: Hai bánh từ 50-175cm^3; nhãn hiệu: HONDA; số loại: WAVE; màu sơn: Xanh đen; Số máy: HC12E5662036; số khung: RLHHC1217DY661974 và phiếu trả lời xác minh xe ngày 27/11/2024 của Công an quận Hoàng Mai có biển số 9K1-XXX.XX; chủ xe: Nguyễn Văn T2; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm^3; nhãn hiệu: HONDA; số loại: WAVE; màu sơn: Đỏ đen bạc; Số máy: HC09E6356469; Số khung: RLHHC09016Y356402).

Toàn bộ vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/02/2025 giữa Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng, Số tiền trên hiện trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Giấy nộp tiền Điều tra viên Doãn Đình T1 nộp ngày 03/12/2024.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Viết B số tiền 1.540.000 đồng, nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. Số tiền trên hiện trong tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Giấy nộp tiền Điều tra viên Doãn Đình T1 nộp ngày 03/12/2024.

4. Về án phí: Buộc bị cáo **Nguyễn Viết B** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo đối với phần quyết định có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thanh Hà

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Chi chi cục THADS quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Bi cáo;
- Trại tạm giam số 2;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.