

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY- HÀ NỘI
Bản án số: 130/ 2023/ HSST
Ngày: 30 / 11/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S - H NỘI
THành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Ngô Quốc Huy**
- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Đinh Quang Hòa**

Bà Đào Thị Minh Nguyệt

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Ông Nguyễn Tiến Dũng** - Thư ký Toà án nhân dân thị xã S.

- Đại diện VKSND TX S tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Thúy Diệu** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã S, TP H Nội, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 128 /2023/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2023 QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo;

Nguyễn Văn H, sinh năm 1970; HKHKTT: và chỗ ở; Thôn P, xã Đ, thị xã S, TP HÀ NỘI; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc; kinh; Tôn giáo; Không; Con ông; Nguyễn Văn N(đã chết) và bà Khuất Thị Đ, sinh năm 1954; Vợ Hoàng Thị H, sinh năm 1975 con có 02 con lớn sinh năm 1993 nhỏ sinh năm 1996; Tiền án Không; Tiền sự Không; Nhân thân: Ngày 24/02/1997, Toà án Nhân dân tối cao xử phạt 17 năm tù giam về tội giết người, ngày 30/10/2006 ra trại về địa phương (đã được xoá án tích). Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên toà*)

3/ Bị hại

- **Ông Nguyễn Văn C**, sinh năm 1962. Trú tại: Thôn P, xã Đ, thị xã S TP H Nội. (*có mặt phiên toà*)

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định Nguyễn Văn H, sinh năm: 1970 và ông Nguyễn Văn C, sinh năm: 1966 là quan hệ chú cháu họ, cùng sinh sống tại thôn P, xã Đ, TX S. Trong thời gian sinh sống tại địa phương, giữa H và ông C không có mâu thuẫn gì với nhau.

Tối ngày 03/4/2023, Sau khi uống rượu dự sinh nhật cháu, đến khoảng 23 giờ 30 phút Nguyễn Văn H cùng các anh Nguyễn Văn Hoan, sinh năm 1982 và anh Nguyễn Duy Hiếu, sinh năm: 1980 cùng trú tại: Thôn P, xã Đ, TX S mang kích điện đi đánh cá tại cánh đồng Voi Giũa, thôn P, xã Đ. Khi đến cánh đồng Voi Giũa thì H đi một hướng, anh Hoan và anh Hiếu cùng đi với nhau một hướng, cách nhau khoảng 100m.

Ông C đang ngồi hút thuốc lào ở sân nH, thì nhìn thấy H đang chiếu ánh đèn pin và dùng kích điện đánh phía đối diện bờ ao nhưng ông C không biết là ai nên chửi “Địt mẹ thằng nào chắm vào ao nH tao thế” (Chắm nghĩa là đánh kích điện). Bà Nguyễn Thị Hương (vợ ông C) nghe thấy nên đi ra sân cùng ông C đứng ở Hng rào sắt cạnh bờ mép ao cá thấy H đang dùng đèn pin trên đầu để soi kích điện sát tại mép bờ ao, nhưng do trời tối nên cả bà Hương và ông C không biết là ai. Ông C chửi 3-4 câu thì không thấy H nói gì. Sau đó ông C cầm đèn pin đi ra Hng rào sắt ở sát mép ao lại nói “ai đấy, thằng nào chắm cá nH tao đấy, địt mẹ thằng nào đánh cá ao tao kia”. Ông C nói 3-4 câu nhưng H không trả lời và tiếp tục kích cá. Ông C dùng đèn pin chiếu sáng vào H nhưng vẫn không nhận ra ai nên đi đến gốc cây Nhót trong vườn cầm theo một đoạn thanh kim loại chữ V, dài 90cm, có 02 cạnh bằng nhau, mỗi một cạnh rộng 3cm đi đến chỗ người đang kích cá.

Khi ông C đến đứng trên bờ ao cách vị trí H đứng dưới ruộng khoảng 2m thì nhận ra H và nói “Thằng Hề nH mày đại gia mà mày làm ăn trò mèo, vớ vẩn, bỏ láo, đại gia mà phải đi đánh cá đêm ă”. H nói “Tao đi đánh cá về cho vịt”. Ông C nói tiếp “Đại gia mà phải lợ mọ đêm”. H đáp lại “Kệ mẹ tao, không phen sự đến mày”. Sau đó ông C nhảy xuống ruộng tay vẫn cầm đoạn sắt dùng hai tay cầm ngang thanh sắt đẩy vào ngực H liên tiếp khoảng 3-4 cái, vừa đẩy vừa chửi “Địt mẹ tao giết bỏ mày”. H cũng chửi lại “tao làm gì mà mày giết tao, tao thách mày đấy”. Sau đó H buông cần kích bên tay trái ra dùng tay để đỡ lại thanh sắt của ông C, vừa đỡ vừa lùi thì bị ông C đẩy mạnh hơn.

Ông C đẩy H lùi khoảng 7- 8m thì ông C trượt chân xuống hồ nước rồi bị ngã úp người về phía trước và đè lên cần kích bên trái của H. Lúc này H buông cần kích ra nên khi ông C đè lên cần kích đã làm căng dây điện, do vậy làm H bị ngã nghiêng sang trái, đồng thời theo phản xạ H buông cần kích bên tay phải ra rồi

dùng tay chống xuống ruộng. Ông C bị ngã úp người xuống ruộng trước, người hướng về phía chân H. Khi H ngã xuống ruộng thì đèn Pin trên đầu bị rơi xuống ruộng nước rồi bị tắt. Lúc này ông C cầm thanh sắt ở tay phải vụt vói về phía người H nhưng không trúng vào người ông H và thanh sắt rơi xuống ruộng cạnh tay trái H. H vừa bị ông C đánh nên bực tức cầm luôn thanh sắt này khom người vụt vói một cái từ trên xuống dưới về phía người ông C. Do trời tối nên H không nhìn rõ, chỉ thấy bóng dáng ông C nằm dưới nước nên vụt về hướng người ông C nằm, không biết là vụt trúng vào vị trí nào trên người ông C. Bị H vụt trúng người, ông C nói “Thằng hề mày đánh tao à”. Sau đó, H ném luôn đoạn kim loại xuống ao nH ông C rồi chống tay đứng dậy, còn ông C vẫn nằm dưới ruộng nước.

Sau đó bà Hương và anh Nguyễn Quý Thiện (con trai của ông C) chạy sang, thấy ông C bị thương nằm dưới ruộng nên bà Hương và anh Thiện đã xông đến đánh H. Thiện dùng tay chân đấm đá vào người H, bà Hương cầm que kích vụt vào người H. Lúc này anh Hoan và anh Hiếu đang kích điện cách đó khoảng 50m nghe thấy tiếng của bà Hương “Mày giết chồng tao rồi”. Anh Hiếu soi đèn pin về phía bà Hương thì thấy bà Hương, anh Thiện và H đang cãi chửi xô đẩy nhau nên anh Hiếu và anh Hoan cùng đi đến để can ngăn, thì thấy ông C nằm úp mặt xuống hồ nước và kêu rên “Cứu bố với”. Anh Hiếu soi đèn pin thì Thiện thấy trên đầu ông C chảy máu, liền xông đến đấm đá H, bà Hương cũng cầm kích lao đến vụt H. Anh Hiếu nhắc người ông C lên thấy cơ thể của ông C mềm nhũn, một nửa người không cử động được nên bảo anh Thiện đưa ông C đi cấp cứu.

Sau khi H về nH, bực tức vì bị anh Thiện đánh nên đã uống rượu sau đó cầm dao chạy ra cổng để đi tìm anh Thiện thì được vợ là bà Hoàng Thị Hoạt can ngăn nên sự việc kết thúc.

Hậu quả: Ông Nguyễn Văn C bị chấn thương sọ não, máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái, chảy máu dưới nhện, vỡ xương sọ, vết thương vùng đỉnh trái do vật cứng tác động và được cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105, sau đó chuyển đến khoa A7- B Bệnh viện TW Quân đội 108 điều trị từ ngày 04/4/2023 đến ngày 08/4/2023. Từ ngày 08/4/2023 đến ngày 18/4/2023, ông C tiếp tục được điều trị tại khoa B6 Bệnh viện Quân y 105.

Ngày 04/4/2023 bà Trần Thị Hương là vợ của ông C có đơn trình báo đến Công an xã Đ, TX S, H Nội.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra- Công an thị xã S đã khám nghiệm hiện trường, tiến hành xác định và thu giữ vật chứng.

- 01 thanh kim loại dài 90 cm hình chữ V có cạnh rộng 3cm (thu giữ tại ao nH ông C)

Ngoài ra còn thu giữ:

- 01 đoạn ống nhựa hình tròn dài 1,13m, đường kính 10cm do bà Trần Thị Hương giao nộp.

- 01 dao nhọn dài 31,3cm, chuôi gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, bản rộng nhất 6cm; 01 đèn bin bằng nhựa màu nâu (dạng đèn đeo trên đầu); 01 túi vải màu sọc đen (rằn ri) bên trong đựng: 01 Ấc quy màu đen, trên mặt có màn hình led 3 ký tự, không có dẫn nhãn mác, kích thước (22x18x8,5) cm; 01 thiết bị điện (kích điện) kích thước (20x14x8)cm, trên thiết bị có ký tự nước ngoài; 01 đoạn tre dài 2,3cm, trên đầu có gắn thanh kim loại, từ đầu thanh kim loại có nối dây điện màu xanh vào bộ túi đựng; 02 thanh tre lần lượt 0,85m và 1,1m, trên đầu đoạn 1,1m có gắn vợt khung bằng kim loại, khung kim loại của vợt có nối đoạn dây điện màu vàng – xanh có 01 tiếp điểm nằm trên đoạn tre dài 0,85cm do Nguyễn Văn H giao nộp.

Ngày 05/4/2023, Cơ quan CSĐT Công an TX S đã ra Quyết định số: 119/QĐ-CQĐT Trung cầu Trung tâm pháp y H Nội giám định thương tích đối với ông Nguyễn Văn C.

Ngày 26/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an TX S nhận được bản Kết luận pháp y thương tích số 839/KLTTCT – TTPY ngày 20/6/2023 của Trung tâm Pháp Y H Nội, kết quả giám định như sau:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn C tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 03/4/2023 là: 29% (Hai mươi chín phần trăm). Ngày 29/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an TX S đã giao Quyết định trung cầu giám định bổ sung đối với ông Nguyễn Văn C để xác định mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương nhưng ông C từ chối giám định, quá trình thi Hành Quyết định dẫn giải ông C không chấp Hành.

Ngày 30/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an TX S đã ra Quyết định số: 205/QĐ-CQĐT Trung cầu Trung tâm pháp y H Nội giám định thương tích đối với ông Nguyễn Văn H. Tuy nhiên anh H đã có đơn xin từ chối giám định thương tích, quá trình thi Hành Quyết định dẫn giải anh H không chấp Hành.

Ngày 26/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an TX S đã trung cầu giám định Viện khoa học Hình sự - Bộ Công An đề nghị giám định kích điện.

Ngày 11/7/2023, Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an đã có bản Kết luận giám định số 4858/KL- KTHS kết luận:

“Khi nối các thiết bị với nhau, bộ kích điện không có điện áp đầu ra do bình điện hiện tại có điện áp 1,5V, không đủ để bộ kích điện hoạt động”

Ngày 29/5/2023, anh Nguyễn Quý Thiện đã có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H về Hành vi đã gây cho ông C.

Đối với ông C đã có lời nói và Hành động khiêu khích H dẫn đến việc bị H đánh gây thương tích, là do ông C bức xúc khi nhìn thấy H kích cá gần ao nH mình, cho rằng H đã kích trộm cá tại ao nH mình. Do vậy, không xử lý Hành C đối với ông C về Hành vi này.

Đối với Hành vi của bà Hương và anh Thiện đánh anh H trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, không gây tổn thương cho anh H nên không đặt vấn đề xử lý.

Về dân sự: Ngày 10/6/2023, Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) cho ông C, ông C đã có đơn đề nghị rút đơn tố giác và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H và không có thêm yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Vật chứng : 01 thanh kim loại dài 90 cm hình chữ V; 01 dao nhọn; 01 đèn bin; 01 túi vải màu sọc đen; 01 Ấp quy màu đen; 01 thiết bị điện (kích điện); 01 đoạn tre dài 2,3cm; 02 thanh tre lần lượt 0,85m và 1,1m. Chuyển đến cơ quan thi Hành án để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 127/ CT - VKS ngày 31/ 10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân, thị xã S, TP H Nội đã truy tố Nguyễn Văn H. về tội “ *Cố ý gây thương tích*” Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “ *Cố ý gây thương tích*” Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 38 BLHS. đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H từ 30 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 54 đến 60 tháng

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy; 01 thanh kim loại dài 90 cm hình chữ V có cạnh rộng 3cm; 01 đoạn ống nhựa hình tròn dài 1,13cm, đường kính 10cm; 01 dao nhọn dài 31,3cm, chuôi gỗ, lưỡi dao kim loại bản rộng nhất 6cm; 01 đèn bin bằng nhựa màu nâu (dạng đèn trên đầu); 01 túi vải màu sọc đen; 01 áp quy màu đen, trên mặt có màn hình led 3 ký tự, không có dán nhãn mác, kích thước (22x18x8,5)cm; 01 thiết bị (kích điện) kích thước (20x14x8)cm, trên thiết bị có ký tự nước ngoài; 01 thanh tre dài 2,3m, trên đầu có gắn thanh kim loại, từ đầu thanh kim loại có nối dây điện màu xanh vào bộ túi đựng; 02 thanh tre lần lượt 0,85m và 1,1m. trên đầu đoạn 1,1m có gắn vọt khung bằng kim loại, khung kim loại của vọt có nối đoạn dây điện màu vàng- xanh có 01 tiếp điểm nằm trên đoạn tre dài 0,85cm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về Hình vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thị xã S, thành phố H Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã S, thành phố H Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến Hình tố tụng, người tiến Hình tố tụng. Do đó các Hình vi, quyết định của Cơ quan tiến Hình tố tụng, người tiến Hình tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Từ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở để xác định: Tối ngày 03/4/2023, ông Nguyễn Văn C, trú tại thôn P, xã Đ, thị xã S, H Nội thấy Nguyễn Văn H kích điện đánh cá ở gần ao nhà mình nên nghĩ H đánh trộm cá. Ông C cầm một đoạn thanh kim loại ở vườn rồi xô sát với H ở ngoài ruộng. Khi ông C làm rơi thanh sắt ra ruộng, H nhặt được thanh sắt và đánh về phía ông C, gây chấn thương sọ não, máu tụ ngoài màng cứng thái dương đỉnh trái, chảy máu dưới nhện, vỡ xương sọ, vết thương vùng đỉnh trái, với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 29%. Ngày 29/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an TX S đã giao Quyết định trưng cầu giám định bổ sung đối với ông Nguyễn Văn C để xác định mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương nhưng ông C từ chối giám định, quá trình thi Hình Quyết định dẫn giải ông C không chấp Hình.

Ngày 30/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an TX S đã ra Quyết định số: 205/QĐ-CQĐT Trưng cầu Trung tâm pháp y H Nội giám định thương tích đối với ông Nguyễn Văn H. Tuy nhiên anh H đã có đơn xin từ chối giám định thương tích, quá trình thi Hình Quyết định dẫn giải anh H không chấp Hình.

Ngày 26/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an TX S đã trưng cầu giám định Viện khoa học Hình sự - Bộ Công An đề nghị giám định kích điện.

Ngày 11/7/2023, Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an đã có bản Kết luận giám định số 4858/KL- KTHS kết luận:

“Khi nối các thiết bị với nhau, bộ kích điện không có điện áp đầu ra do bình điện hiện tại có điện áp 1,5V, không đủ để bộ kích điện hoạt động”

Ngày 29/5/2023, anh Nguyễn Quý Thiện đã có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H về Hình vi đã gây cho ông C. Đối với ông C

đã có lời nói và Hành động khiêu khích H dẫn đến việc bị H đánh gây thương tích, là do ông C bức xúc khi nhìn thấy H kích cá gần ao nH mình, cho rằng H đã kích trộm cá tại ao nH mình. Tội danh tuy bị cáo dùng thanh sắt vọt trúng hai thái dương bị hại nhưng trong điều kiện trời tối bị cáo quan sát không rõ và trong trạng thái tâm lý bị bức tức do bị hại vô cớ chửi bới và dùng thanh sắt vọt bị cáo trước nên bị cáo đã vọt lại bởi vậy bị cáo không có ý thức chủ định đánh mà chỉ vọt về phía bị hại lại chúng đâu thì chúng. Bởi vậy Hành vi của bị cáo phạm vào tội cố ý gây thương tích là thỏa đáng.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 150.000.000đ bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và tại phiên Tòa bị hại xin cho bị cáo và bị hại là họ Hng trong gia đình; Bị hại có lỗi khi tấn công bị cáo trước. Do vậy, không xử lý Hành C đối với ông C về Hành vi này; Xét thấy cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở tHnh công dân tốt; Đối với Hành vi của bà Hương và anh Thiện đánh anh H trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, không gây tổn thương cho anh H nên không đặt vấn đề xử lý;

Về dân sự: Ngày 10/6/2023; Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng) cho ông C, ông C đã có đơn đề nghị rút đơn tố giác và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H và tại phiên tòa ông C không yêu cầu H bồi thường thêm gì về dân sự. Như vậy HĐXX không xem xét;

Qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX: Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở tHnh công dân tốt

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại và không có yêu cầu gì thêm. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[4]. Về xử lý vật chứng; 01 thanh kim loại dài 90 cm hình chữ V có cạnh rộng 3cm; 01 đoạn ống nhựa hình tròn dài 1,13m, đường kính 10cm; 01 dao nhọn dài 31,3cm, chuôi gỗ, lưỡi dao kim loại bản rộng nhất 6cm; 01 đèn bin bằng nhựa màu nâu (dạng đèn trên đầu); 01 túi vải màu sọc đen; 01 áp quy màu đen, trên mặt có màn hình led 3 ký tự, không có dán nhãn mác, kích thước (22x18x8,5)cm; 01 thiết bị (kích điện) kích thước (20x14x8)cm, trên thiết bị có ký tự nước ngoài; 01 thanh tre dài 2,3m, trên đầu có gắn thanh kim loại, từ đầu thanh kim loại có nối dây điện màu xanh vào bộ túi đựng; 02 thanh tre lần lượt 0,85m và 1,1m. trên đầu đoạn 1,1m có gắn vọt khung bằng kim loại, khung kim loại của vọt có nối đoạn dây điện màu

vàng- xanh có 01 tiếp điểm nằm trên đoạn tre dài 0,85cm. Xét thấy, đây là tang vật vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[6].Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH;

1.Về tội danh:Tuyên bố bị cáo; **Nguyễn Văn H**, phạm tội: “ **Cố ý gây thương tích**”

2.Về điều luật: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Văn H 03 (ba năm)** tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 05 năm;

Giao bị cáo; Nguyễn Văn H cho UBND xã Đ, thị xã S, TP H Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi Hình án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hình hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy; 01 thanh kim loại dài 90 cm hình chữ V có cạnh rộng 3cm; 01 đoạn ống nhựa hình tròn dài 1,13cm, đường kính 10cm; 01 dao nhọn dài 31,3cm, chuôi gỗ, lưỡi dao kim loại bản rộng nhất 6cm; 01 đèn bin bằng nhựa màu nâu (dạng đèn trên đầu); 01 túi vải màu sọc đen; 01 áp quy màu đen, trên mặt có màn hình led 3 ký tự, không có dán nhãn mác, kích thước (22x18x8,5)cm; 01 thiết bị (kích điện) kích thước (20x14x8)cm, trên thiết bị có ký tự nước ngoài; 01 thanh tre dài 2,3m, trên đầu có gắn thanh kim loại, từ đầu thanh kim loại có nối dây điện màu xanh vào bộ túi đựng.; 02 thanh tre lần lượt 0,85m và 1,1m. trên đầu đoạn 1,1m có gắn vọt khung bằng kim loại, khung kim loại của vọt có nối đoạn dây điện màu vàng- xanh có 01 tiếp điểm nằm trên đoạn tre dài 0,85cm. (Theo biên bản giao nhận vật chứng giao ngày 01 tháng 11 năm 2023 giữa Công an thị xã S và Chi cục thi Hình án thị xã S)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 1,2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Mạnh H, phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên;

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP H Nội;
- VKS ND TX S;
- Công an TX S;
- THA Dân sự TX S;
- Dán án;
- Lưu hồ sơ.
- Bị cáo;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Quốc Huy